

Valeur du Bac...?

Par **Christine**, le **05/07/2008** à **11:20**

[b:2denq1bd]74,9 % de réussite au bac 2008 ! [/b:2denq1bd] ...ce qui signifie, sur une classe d'âge, à peu près 89% de réussite. **shock** !

Les jeunes sont-ils aujourd'hui vraiment des génies, avec un niveau de français, philo, math, culture générale, histoire, géo, anglais, etc. extrêmement élevé... ou bien le Bac est-il complètement dévalué, quasiment [i:2denq1bd]distribué [/i:2denq1bd]à tous ?

Faut-il le [b:2denq1bd]maintenir [/b:2denq1bd]ou, comme les politiques le suggèrent de plus en plus ouvertement, le [b:2denq1bd]réformer [/b:2denq1bd]profondément ([i:2denq1bd]en réduisant beaucoup le nombre d'épreuves[/i:2denq1bd]), voire le [b:2denq1bd]supprimer [/b:2denq1bd]?

Le débat (très polémique) est ouvert... Qu'en pensez-vous ?

Par **Kem**, le **05/07/2008** à **12:03**

J'en pense que ce débat a déjà été posé sur le forum **wink** !

Par **mathou**, le **05/07/2008** à **12:04**

Je mets le sujet dans actualités **wink** !

Pour moi, le bac est juste une étape - importante à cause des oraux qui donnent une expérience, mais auxquels on n'est pas préparé.

Mais je n'irais pas jusqu'à dire que les élèves français sont des génies au vu du taux de réussite... le bac est simplement fait pour des élèves moyens (bon, je triche, j'ai fréquenté pendant longtemps des professeurs et inspecteurs d'académie donc j'ai écouté ce qu'ils disaient au fil du temps). A l'exception bien sûr des nouvelles épreuves où même les profs ne sont pas sûrs de ce qu'il faut mettre - par exemple l'épreuve anticipée de maths en 1ère L qu'on a passé l'année de la réforme.

Y a pas à crier victoire parce qu'on a eu le bac comme si c'était extraordinaire, et ceux qui ont été dans des écoles avec examens chaque année depuis le primaire le voient sans doute de la même façon. Enfin j'ai du mal à dire qu'il y a un bon niveau d'expression quand je lis certaines copies de L1 sortant du bac.

Je serais peut-être plus partisane du contrôle continu, avec une série d'épreuves au bout pour décider d'une mention. Parce que je ne pense pas que tout réviser en masse soit bénéfique pour les connaissances, et c'est mettre beaucoup de stress pour pas grand chose au final... c'est dommage. Ce n'est pas un rapport sain avec l'enseignement que de se dire qu'on va vraiment travailler " pour le bac ".

Et s'il fallait réformer au-delà, je proposerais d'arrêter de ramener le sport à la matière

suprême, ça devient lourd Image not found or type unknown

:lol:

Chuis de la vieille école, je sais Image not found or type unknown

Edit : le sujet a été posé mais on a de nouveaux membres alors j'en profite pour l'actualiser
:lol:

Image not found or type unknown

Par **Camille**, le **05/07/2008** à **14:07**

Bonjour,
[quote="mathou":13u1nku5] :lol:

Chuis de la vieille école, je sais Image not found or type unknown

[/quote:13u1nku5]

A une certaine époque pas très éloignée, le bac ça servait surtout à...

[quote="Dialogue façon Camille":13u1nku5]

- Papa, je voudrais une voiture.

- Passe ton bac d'abord, après on verra...

[/quote:13u1nku5]

:wink:

Image not found or type unknown

Par **Christine**, le **05/07/2008** à **15:42**

:wink:

[quote="Kem":b9lgr4g7]J'en pense que ce débat a déjà été posé sur le forum Image not found or type unknown

[/quote:b9lgr4g7]

Oooops, sorry!

J'avais regardé ([i:b9lgr4g7]sans doute pas sur le bon forum[/i:b9lgr4g7]) et je suis désolée si mon topic fait doublon.

Par **juliette**, le **05/07/2008 à 16:19**

* Tout d'abord tout le monde n'a pas le bac:

- environ 70 % d'une classe d'âge passe le bac
- dans ces 70 %, environ 80 % le réussit.

Dans ces 80 % beaucoup l'ont au rattrapage ou alors de justesse.

* Le bac est peut être considéré comme assez facile, mais un bac général avec une mention (surtout mention TB) n'est pas si facile que ça.

* Moi je suis contre le contrôle continu depuis que j'ai vu comment certains profs notaient et surtout le genre de sujet qu'ils donnaient.

ex: en anglais un devoir surveillé en terminale (avec en +un assez gros coeff) où le contrôle de connaissance portait sur la connaissance des verbes irréguliers.

A l'inverse le collègue de ce prof demandait à ces élèves de véritables dissertations en anglais (avec des thèmes souvent philosophique) à ces élèves.

* "c'est mettre beaucoup de stress pour pas grand chose au final."

Moi je trouve que c'est bien qu'il y ait ce premier examen , car je trouve que c'est bien d'apprendre à gérer le stress des exam' avant la fac.

Par **Kem**, le **05/07/2008 à 19:53**

:))

Bon bha j'va me répéter alors 

Concernant le contrôle continu : ça aide beaucoup. Simplement parce qu'on est habitué très tôt aux examens et au stress qui va avec. Du coup, l'entrée en fac et les examens liés ne sont pas un choc mais un simple exercice tout à fait habituel.

Depuis la 3ème primaire quoi ! C'est à dire : dès le CE2, les petits Belges ont des examens en fin d'année, en plus du contrôle continu.

Pour passer dans la classe supérieure, il faut à la fois avoir de bons résultats tout au long de l'année et de bons résultats aux examens. Simplement parce que la pondération est grosso modo de 50% pour le contrôle continu et 50% pour l'examen final; les 100% étant la côte sur le bulletin de fin d'année qui détermine si tu passes ou pas.

Le bac est, à mon sens, tout à fait inutile. C'est surtout un élément générateur de travail et de sous pour les profs particuliers et les éditeurs d'annales.

Par **Christine**, le **05/07/2008** à **20:19**

[quote="Kem":mj41edy9] Le bac est, à mon sens, tout à fait inutile. C'est surtout un élément générateur de travail et de sous pour les profs particuliers et les éditeurs d'annales.[/quote:mj41edy9]

Amen. J'ajouterai qu'en plus, ça coûte une petite fortune à organiser chaque année... les impôts ne seraient-ils pas mieux utilisés ailleurs que dans un diplôme qu'obtiennent

quasiment tout ceux qui le passent ? Image not found or type unknown

[size=75:mj41edy9]Excellent la réflexion sur les éditeurs d'annales: je n'y avais pas pensé mais c'est tellement vrai!!! C'est aussi une pompe à fric pour parents paniqués[/size:mj41edy9]

Par **doui**, le **05/07/2008** à **21:20**

Le bac a une valeur symbolique et politique. L'objectif est d'emmener 80% d'une classe d'âge au niveau bac, c'est écrit dans la loi ...

Pourquoi pas?

Je pense qu'il est bon pour la cohésion sociale qu'une grande partie de la population puisse se prévaloir d'un "niveau minimum commun", même si cela doit se faire au prix d'une baisse de ce niveau.

D'autant plus que beaucoup de métiers/formations ne nécessitent pas un niveau supérieur à ce minimum. Pourquoi priver ces gens du bac donc leur rendre l'accès plus difficile à certains emplois) en haussant le niveau?

En revanche, ce qui est catastrophique, c'est de laisser le niveau baisser tout en maintenant le principe bac = accès à l'université. On constate le résultat aujourd'hui avec d'importants taux d'échec en 1er cycle universitaire.

Certaines formations exigent un niveau supérieur à ce que propose le bac actuellement. Il faut donc instaurer un contrôle. Un pas a déjà été fait en ce sens, les universités donnent leur "avis" sur l'orientation de l'étudiant vers leur établissement. Le problème est que cet avis n'est pas contraignant ...

Pour moi la solution est de garder le bac, le modifier au besoin si ça permet de hausser le niveau tout en conservant le taux de réussite (sinon je ne vois pas l'intérêt) mais surtout de réformer l'accès aux études supérieures en autorisant les universités à sélectionner leurs étudiants (tous les autres établissements le font déjà) ou pour le moins les autoriser à écarter ceux qui n'ont a priori pas les capacités (en laissant une option de rattrapage du genre année

Par **Morsula**, le **05/07/2008 à 21:54**

Je plussoie Doui.

L'orientation active c'est un pas, mais c'est pas suffisant.

[quote="UFR à Morsula":3pjj1o7a]Au vu de vos résultats et de vos motivations, vous avez, semble-t-il, de bonnes chances de mener à bien des études dans la filière que vous avez choisie.[/quote:3pjj1o7a]

Je pense aux autres bacheliers STG qui s'inscrivent dans les filières types économie-gestion ou maths-info, c'est pas une bonne chose car pour la plupart ils vont se planter. En droit aussi vous me direz si on compare à AES, mais tout ça dépend de la motivation et des capacités de l'élève, mais pour les maths le programme de STG n'est clairement pas comparable à ce qui se fait en S donc s'inscrire en maths-info c'est clairement prendre le risque de se planter.

Du coup le problème du bac c'est ses spécialités. On associe volontiers le bac S à ce qui se fait de mieux, au détriment d'autres filières comme L par exemple, qui a quand même une vocation à la culture générale en orientant ses spécialisations sur la littérature, la philosophie et les langues.

Par **Septime**, le **05/07/2008 à 22:59**

Les réactions, style "ouais le bac c'est donné" (ce que tout élève de terminale vous dira

remarque , "y sert à rien", "le bac n'a plus aucune valeur" m'amène à une petite réflexion: que doit vivre, subir ceux qui se plantent à cet examen ?[/i]

Par **fan**, le **06/07/2008 à 02:45**

Quand mon père a passé son bac il était en deux parties (ne l'a pas eu car il faisait parti de la Croix-Rouge et c'était pendant la seconde guerre mondiale donc quand il y avait une alerte, il faisait le mur), quand je l'ai passé fin des années 70, bac A4 c'est-à-dire deux langues vivantes (coeff.3), maths (coeff 3), philo (coeff. 7), français (coeff.4, oral : coeff.1, écrit : coeff. 4), ...je ne l'ai pas eu car la direction en première A4 a privilégiée ce qui était littéraire et m'a supprimé ce qui était scientifique donc quand je suis passée en terminale, j'ai eu des maths et j'étais "larguée" par rapport aux autres qui en avaient fait en première.

Je n'ai pas le bac et les employeurs me posent toujours la question. "Vous avez le bac ? " alors qu'ils ont mon curriculum-vitae sous les yeux.

Même s'il n'a pas la valeur qu'il avait autrefois, je pense qu'il faut le garder. C'est un passage dans la vie d'adulte.

Par **Kem**, le **06/07/2008 à 08:57**

Avé Doui et Morsula : pas besoin de subir un diplôme cher et stigmatisant pour garantir le fait qu'une certaine part de la population ait un niveau minimum.

Il suffit de terminer ses études secondaires avec succès.

Je réitère : le bac, dans sa conception actuelle, a perdu tout l'intérêt qu'il avait lors de sa création. Il sert juste à valider la fin d'un cycle d'études et donc la garantie d'un certain niveau de connaissance, l'examen de réussite de dernière année suffit.

Pareil pour l'accès à l'université : on termine le cycle secondaire avec succès, on a accès à la fac.

Alors, comme le soulève Morsu, le fait de se retrouver cantonné dans une option qui te suivra toute ta scolarité et t'empêchera peut être d'avoir accès à la fac de ton choix, c'est le summum de l'idiotie.

Mais bon, bref.

Par **Camille**, le **06/07/2008 à 09:39**

Bonjour,

[quote="Septime":31iosrlk]

que doit vivre, subir ceux qui se plantent à cet examen ?[/quote:31iosrlk]

Parce qu'ils n'y sont pas préparés...

Solution : en s'aidant d'Internet, faire la liste des personnalités connues qui ont "plutôt pas mal réussi dans la vie" et qui n'ont (n'avaient) pas le bac.

(et je ne mettrais même pas dans la liste Pascal, Descartes, Beethoven, Mozart, Louis XIV et Napoléon, qui, eux non plus, n'ont jamais eu le bac...)

Par **Camille**, le **06/07/2008 à 09:40**

Bonjour,

[quote="fan":1y2pbejr]

Je n'ai pas le bac et les employeurs me posent toujours la question. "Vous avez le bac ? " alors qu'ils ont mon curriculum-vitae sous les yeux.

[/quote:1y2pbejr]

Rien que pour voir, essayez de répondre "Non, c'est d'ailleurs un de mes points communs avec Einstein..."

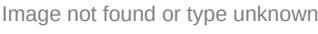
:wink:

Image not found or type unknown

Par **fan**, le **06/07/2008** à **15:24**

Vous n'avez peut-être pas connu ceci mais à la fin du primaire nous avions un examen pour le passage en sixième, à la fin de la troisième, le B.E.P.C. différent du Brevet des Collège car à l'époque où je l'ai passé il avait de la valeur et le travail était facile à trouver, tout comme pour le bac. Il y a eu une époque où avec un bac, nous pouvions être instit, ou avec une capacité en droit nous pouvions être commissaire-priseur ou conseiller juridique. Maintenant, il faut quoi? un bac +5 ou un bac + 8 ?

Par **Septime**, le **06/07/2008** à **18:17**

Moi sa me rappelle la personne qui avait loupé son bac dans ma classe ... comment on s'était payé sa tête durant toute l'année 

Par **fan**, le **06/07/2008** à **20:35**

Ce n'est pas très sympa de votre part, de s'être moquée de cette personne, c'est pas malin pour l'enfoncer un peu plus, lui faire perdre confiance en elle, même sous des apparences de personne qui "s'en fout", tu sais en général, c'est le contraire.

Par **doui**, le **06/07/2008** à **20:57**

[quote="Kem":2ccinwt0]Avé Doui et Morsula : pas besoin de subir un diplôme cher et stygmatisant pour garantir le fait qu'une certaine part de la population ait un niveau minimum.

Il suffit de terminer ses études secondaires avec succès.
[/quote:2ccinwt0]

Pas si l'objectif est que cette part de la population soit de 80%.

Comme on n'y arrive pas en haussant le niveau de la population, on baisse le niveau du bac ... Les profs ne s'y trompent pas, ils préparent leurs élèves à un niveau supérieur au niveau des épreuves du bac, afin de les préparer à l'enseignement supérieur.

Le problème c'est qu'au final, parmi les bacheliers, certains ont le niveau pour les études à l'université et d'autres non.

Pour ces derniers, qui échoueront (ou ne tenteront même pas) dans l'enseignement supérieur, c'est bien qu'ils aient au moins le niveau bac. Ça aide quand même beaucoup pour trouver un emploi non qualifié.

Pour les premiers, qu'importe qu'ils aient en réalité un niveau supérieur au bac? De toute

façon ils auront un meilleur diplôme qui certifiera leur niveau réel par la suite.

Donc laissons au bac sa valeur symbolique, je le répète je trouve ça bien qu'un maximum de monde ait ce minimum. De toute façon on n'a pas besoin de 80% de médecins, avocats et autres cadre sup. Le rejeton a son bac. Avec papa et maman ça fait 3 contribuables/électeurs de contents, même si derrière le fiston finira serveur, employé non qualifié, commerçant, rentier ou footballeur pro ...

Simplement faut déconnecter le bac de l'accès automatique à l'université, parce que parfois c'est un peu du gâchis.

Par **fan**, le **06/07/2008** à **21:24**

Je suis tout à fait de ton avis, d'oui, et puis qu'est-ce qu'il dirait Napoléon 1er si on lui supprimait "son bac" ? :arrow:

doui, qu'as-tu fait de ton avatar ? 

Par **Kem**, le **06/07/2008** à **21:48**

:lol:

Fan, tu as vraiment un problème avec les avatars et les mails 

Doui : en fait ... le bac est simplement le diplôme qu'on donne aux Français quand ils ont fini leurs études secondaires.

Ce qui m'embête, c'est qu'on lui donne une telle sacralisation.

C'est simplement une étape de plus.

Donc en fait, à mon sens, c'est plutôt tout au long de la scolarité qu'il faut améliorer les choses par du contrôle continu. Un élève qui a des difficultés pour lire et qui n'est pas corrigé convenablement restera médiocre toute sa scolarité ...

(ps : mon exemple est gros mais peut être pas si éloigné que ça de la réalité vu certains élèves en L1 qui sont incapables d'écrire convenablement. Ils n'auraient jamais dû arriver jusque là. ;)

ps 2 : pas sur ce forum, hein, vous sentez pas visés 

Par **fan**, le **06/07/2008** à **22:03**

Il est arrivé que dans des copies il y ait 80 fautes ou plus et ceci en L2, comment sont-ils arrivés jusque là ?

Je reproche quelque chose au système scolaire c'est la méthode globale. Quand je suis arrivée en 11ème (CP si vous préférez), je ne savais pas lire car je ne suis pas allée en maternelle, j'ai appris très vite à lire avec une autre méthode, laquelle je ne saurais vous dire.

C'est normal que l'on donne une telle importance au bac en France, car c'est une invention de Napoléon 1er, ex-révolutionnaire

:lol:

kem, sur mon ordinateur, doui n'a pas son avatar, je t'assure. Image not found or type unknown

Par **Kem**, le **07/07/2008** à **08:57**

:roll:

Oué, ça je sais, le même qui nous a donné le code civil Image not found or type unknown (merci Portalis, au passage).

Mais bon ... faut admettre que les "évolutions" du bac, ont plutôt été dépréciatives et qu'il est

temps de changer complètement le système éducatif Image not found or type unknown

Comme tu le soulignes si justement : "comment en est-on arrivés là?", un niveau aussi lamentable ...

Pour l'apprentissage de l'écriture, avec la méthode globale, et la méthode pas globale, et des mélanges, et tout ça; ça devient un peu n'importe quoi ...

M'enfin je me rassure : ma fille a envie de lire, lit beaucoup à la maison, demande systématiquement quand elle ne comprend un son, a envie d'écrire (je viens de lui offrir un bon stylo-plume avec une plume de qualité). Tout ça pour ses 6 ans! (bientôt 7) Haa, elle est

bien ma fille Image not found or type unknown

:lol:

Par contre, elle est déjà un peu nulle en math Image not found or type unknown

Par **Camille**, le 07/07/2008 à 13:05

Bonjour,

[quote="Kem":2su7hin4]

je viens de lui offrir un bon stylo-plume avec une plume de qualité[/quote:2su7hin4]

Excellente initiative !

(et, je suppose, lui apprendre à tenir correctement le stylo-plume, condition indispensable pour avoir une belle écriture et y trouver du plaisir, condition elle-même indispensable pour donner envie de continuer)

[quote="Kem":2su7hin4]

Comme tu le soulignes si justement : "comment en est-on arrivés là?", un niveau aussi lamentable ...

Pour l'apprentissage de l'écriture , avec la méthode globale, et la méthode pas globale, et des mélanges, et tout ça; ça devient un peu n'importe quoi ...

Par contre, elle est déjà un peu nulle en math [/quote:2su7hin4]

Ben... comment voulez-vous, à partir du moment où on ne sait déjà pas enseigner correctement l'art de lire et d'écrire, qu'on sache enseigner correctement les maths ? Hum ? Ce que j'ai peur, moi, c'est que, comme beaucoup, elle n'est pas plus nulle en maths qu'une ou un autre, mais comme on ne les lui enseigne pas correctement, elle a déjà "décroché".

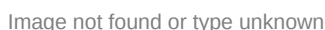
Les maths, au départ, ce n'est [u:2su7hin4]que[/u:2su7hin4] du bon sens (ensuite aussi, d'ailleurs), alors pourquoi ce serait si dur ?

Le [u:2su7hin4]seul[/u:2su7hin4] problème (au départ) est ce passage à l'abstraction (je préférerais dire "à la généralisation") qui pose une difficulté de compréhension, surtout pour un enfant en bas âge. C'est, en grande partie, CE problème qui est largement négligé par ceux ou celles qui prétendent enseigner les maths... Et qui fait que les enfants sont "largués dès le départ". Une fois largués, la suite coule de source !

On a donc deux catégories, en règle générale :

Il y a ceux qui ont "tiltés du premier coup", le "Eurêka" est arrivé au bon moment, donc ils arrivent à suivre, donc ils finissent par aimer les maths parce qu'ils réussissent en maths, donc ils sont bons en maths ;

Il y ceux qui ont un peu plus de mal parce qu'on n'a pas fait ce qu'il fallait au départ, donc ils n'arrivent pas à suivre, donc ils détestent les maths parce qu'ils n'y arrivent pas (qui aime une matière où il n'y comprend rien ?), donc ils sont mauvais en maths.



Je me permets ainsi de rappeler que Napoléon, créateur du bac, ne l'a donc jamais eu lui-même... ça ne l'a pas empêché de faire une belle carrière. Impossible, par conséquent, de

savoir s'il était bon ou nul en maths... 

Par **Kem**, le 07/07/2008 à 13:10

;)

:lol:

Napoléon a surtout réussi à s'entourer  C'était un très bon manager 

Quant aux maths : c'est clair : s'il est bien enseigné, il peut être mieux compris. Perso, j'avais tilté la physique 3 minutes avant l'examen de passage ... j'ai tapé 70% avec une moyenne à

l'année entre 15 et 30 %  Il avait suffit de prendre la même matière d'un autre point de vue et tout est devenu limpide.

Du coup, je réexplique les exercices de "math" de ma fille avec des euros et ça passe

beaucoup mieux 

Vous ne pouvez pas imaginer combien je suis pitoyable en calcul mental sauf quand il s'agit

de sous 

;)

Telle mère, telle fille 

Par **Camille**, le 07/07/2008 à 13:33

Bonjour,

[quote="Kem":1rfdzf8i]

Perso, j'avais tilté la physique 3 minutes avant l'examen de passage

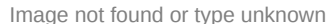
Il avait suffit de prendre la même matière d'un autre point de vue et tout est devenu limpide.

[/quote:1rfdzf8i]

Voiaaaalà... vous avez tout à fait bien compris. Les maths, c'est pareil...

[quote="Kem":1rfdzf8i]

Du coup, je réexplique les exercices de "math" de ma fille avec des euros et ça passe

beaucoup mieux 

[/quote:1rfdzf8i]

Et normalement, avec un peu de persévérance (oui, il en faut quand même un peu), ça devrait aller de mieux en mieux.

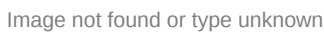
Mais... faites-lui bien comprendre que ce qu'elle comprend avec des euros, marcherait aussi

bien avec des francs suisses, de roupies, des pesos, des livres sterling, des pommes, des poires, etc.

Ce qui importe, c'est qu'elle comprenne progressivement, que quand on a réussi à résoudre un problème à l'aide des maths, alors on est capable d'en résoudre des milliers d'autres à l'aide de la même méthode et... [u:1rfdzf8i]sans trop se fatiguer[/u:1rfdzf8i] puisque ce qui a marché pour l'un marchera aussi forcément pour les autres de même nature. C'est ça le "truc", l'"astuce", la "bidouille intéressante" des maths... rien d'autre.

[quote="Kem":1rfdzf8i]

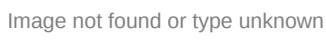
Vous ne pouvez pas imaginer combien je suis pitoyable en calcul mental sauf quand il s'agit

de sous 

[/quote:1rfdzf8i]

Là, ce n'est pas une question d'être bon en maths ou pas, c'est une question de conformation d'esprit et aussi, d'un peu d'habitude et d'entraînement.

Je pense pouvoir dire que je ne suis pas trop mauvais en maths, je prétends être nul en calcul

mental aussi, même quand il s'agit de sous... 

Par **Murphys**, le **07/07/2008 à 14:07**

Il faut faire une distinction pour éviter de dire des bêtises.

Il existe 3 bacs différents.

-les bacs pros: diplomes de qualités permettant aux élèves d'avoir une formation de tres haut niveau dans un domaine particulier et d'entrer de suite sur le marché du travail. Plusieurs de mes camarades ont déjà leurs propres voitures et apparts bien qu'habitant dans la même ville que leurs parents ou presque. Ces bacs, contrairement aux inepties de notre ministre de l'education-nationale-qui-veut-remettre-la-règle-de-trois-au-primeur-mais-qui-n'est-pas-capable-de-la-faire, il ne doit pas passer de 4 à 3 ans. Dans les établissements où le bac est fait en 3 ans, le constat est sans appel: diplôme de moindre valeur auprès des employeurs qui payent moins que pour les bacs pros en 3 ans, normal ce que l'on fait en 4 ne peut être fait en 3ans.

-les bacs généraux S,ES,L qui n'ont plus la moindre valeur si ce n'est de permettre à 40% des reçus de croire qu'ils ont le niveau (pas qu'intellectuel mais scolaire dans son sens général) pour aller à la fac, on voit le résultat. Dans notre pays il faudrait plus faire la promotion des BTS et DUT. Le bac général (S du moins) s'obtient sans travailler (le cas pour moi et pour la grande majorité de mes anciens co-détenus), quand aux mentions, elles ne valent rien, 60 % concernant au pire la mention Bien, d'ailleurs sur les CV, tout les recruteurs s'en fiche (j'ai bossé avec une DRH, elle ne regarde que les études sups et les stages)

-les bacs que j'appellerais intermédiaires : SES;SMG;STL;... qui sont plutot fait pour une entrée rapide sur le marché du travail soit direct après le bac soit après une filière courte mais de qualité : BTS;DUT mais les perspectives autres sont parfaitement envisageables

comme la fac avec ou sans ces diplomes, ceux-ci devraient également être conservés dans leur état actuel à un détail près, le niveau devrait être un petit peu relevé parceque dans certains cas hélas, il s'agit de filières poubelles après une 2nde plus que moyenne et l'impossibilité d'aller en S ou ES, en somme un sélection plus drastique liée à la motivation des élèves.

Mon avis est assez clair sur la question, si les bacs généraux disparaissaient au profit d'un examen d'entrée spécifique à chaque faculté, ce ne serait pas une grande perte, pour les deux autres types de bacs, le mieux est de pratiquer la rénovation au pinceau plutôt qu'à la truelle.

Par **fan**, le **07/07/2008** à **15:51**

Je suis pour garder le bac mais avoir une ou deux années de culture générale en fac avec un examen en fin d'année avant d'entrer dans le vif du sujet.

Par **Kem**, le **07/07/2008** à **17:25**

Lol

Le bac n'est somme toute que le papier qui valide la fin des études secondaires et qui démontre que vous êtes censés disposer du savoir et de la formation nécessaire pour survivre dans l'horrible jungle des études supérieures.

C'est pour ça en fait que je ne comprends pas pourquoi on se prend autant la tête sur cet examen.

Il y a une espèce de sacralisation napoléonienne. Comme l'épreuve à passer pour devenir un homme (ou une femme); enfin, un adulte quoi.

Bref, ça m'énerve parce que c'est beaucoup de bazar pour pas grand chose.

Les voisins européens sont fans des Français et de leur toïtoin avec le bac ...

Par **doui**, le **07/07/2008** à **20:27**

[quote="Murphys":1z549eb9]Il faut faire une distinction pour éviter de dire des bêtises.

Il existe 3 bacs différents.

[...]

Mon avis est assez clair sur la question, si les bacs généraux disparaissaient au profit d'un

examen d'entrée spécifique à chaque faculté, ce ne serait pas une grande perte, pour les deux autres types de bacs, le mieux est de pratiquer la rénovation au pinceau plutôt qu'à la truelle.

[/quote:1z549eb9]

A la base la question c'est : quelle est la valeur du bac?

Pour ma part, je ne parlais que du BAC série général (voir certains bac techno qui peuvent avoir la vocation de déboucher sur la poursuite de longues études). et il me semble que l'initiateur du topic également, mais on peut élargir le débat puisque tu le proposes.

Pour moi la valeur des bac pro n'a jamais été usurpée, elle n'est pas seulement symbolique. La vocation d'un bac pro est de former à un métier, et comme tu l'a souligné, ça fonctionne très bien.

Pareil pour les bac techno, ceux qui poursuivent des études courtes dans leur spécialité s'en sortent bien.

Mais les bac pro n'ont jamais eu pour vocation de permettre la poursuite d'études longues à l'université, ou un bac STG de poursuivre en fac de biologie (officiellement c'est possible, une fac est obligée d'accepter tous les bacheliers, quelque soit la section)

les bac pro n'ont pas non plus la prétention d'offrir un super socle de culture gé, il ne se dévalorise pas puisqu'il est conforme à ce pourquoi il a été créé.

Enfin bref, je te répète un peu, je crois qu'en fait on est d'accord.

Par **[Neith]**, le **10/07/2008 à 15:31**

Je vais y mettre mon petit grain de sable, étant donné que je suis un jeune bachelier de 2007. Pour ma part, j'ai été depuis mon collège dans un lycée privé relativement réputé dans la région (sigis pour ceux qui connaissent). On avait un relativement bon niveau, niveau qui nous permettait normalement de surmonter un bac de la difficulté de quelques années en arrière. Comme partout il y avait des moins bons, mais ces derniers ont quand même eu leur bac, voir parfois avec mention.

En fait, notre épreuve de math, en ES, était tellement simple, que j'ai dû retourner ma feuille au moins 3 fois pour être sûr de ne pas tomber sur un sujet de L, ou de brevet des collèges... Bref, autant signer une feuille et faire acte de présence, ça coutera certainement moins cher à l'éducation nationale.

Ce qui m'a aussi pas mal étonné en L1 cette année, c'est la connerie de mes chers contemporains. Outre les fautes d'orthographe à chaque phrases, plusieurs étudiants avaient trouvé bon, de demander à notre prof de constit', ce qu'était un édit, et comment ça s'écrivait. Je me souviens aussi, qu'une fille m'a demandé combien je mettais de pile dans mon ordi

portable 

De toute façon, la sélection que le bac ne fait pas, les universités ne se privent pas de le faire et avec raison, c'est simplement dommage d'entrer à la fac avec cet aspect.

Par **Murphys**, le **10/07/2008 à 16:06**

[quote="doui":3fjxl1h8]

Enfin bref, je te répète un peu, je crois qu'en fait on est d'accord.[/quote:3fjxl1h8]

A un gros détail près, à 36 millions euros, ça fait cher le simple symbole.
Je suis pour sa suppression.

Par **amphi-bien**, le **10/07/2008 à 17:02**

[quote:1haj9lgd]Ce qui m'a aussi pas mal étonné en L1 cette année, c'est la connerie de mes chers contemporains. Outre les fautes d'orthographe à chaque phrases, plusieurs étudiants avaient trouvé bon, de demander à notre prof de constit', ce qu'était un édit, et comment ça s'écrivait. Je me souviens aussi, qu'une fille m'a demandé combien je mettais de pile dans mon ordi portable

De toute façon, la sélection que le bac ne fait pas, les universités ne se privent pas de le faire et avec raison, c'est simplement dommage d'entrer à la fac avec cet aspect.[/quote:1haj9lgd]

[quote:1haj9lgd]Moi sa me rappelle la personne qui avait loupé son bac dans ma classe ... comment on s'était payé sa tête durant toute l'année [/quote:1haj9lgd]

Blablabla.blabla...vous étalez votre suffisance, ça en deviens ridicule.
Ceux qui n'ont pas le bac c'est seulement ceux qui n'ont pas envie de travailler ou qui ont d'autres préoccupations; c'est pas une question de capacité.

Sinon moi je savais pas ce qu'étais un édit en arrivant à la fac, ni un arret ou un arrêté ...pourtant j'ai réussi haut la main

Et pour les piles de l'ordi portable ,je vois pas en quoi c'est une connerie ;peut etre qu elle a pas eu la chance d'en avoir un c'est tout

Par **lou2**, le **10/07/2008 à 17:37**

[quote="amphi-bien":1ye32xlw][quote:1ye32xlw]Ce qui m'a aussi pas mal étonné en L1 cette année, c'est la connerie de mes chers contemporains. Outre les fautes d'orthographe à chaque phrases, plusieurs étudiants avaient trouvé bon, de demander à notre prof de constit', ce qu'était un édit, et comment ça s'écrivait. Je me souviens aussi, qu'une fille m'a demandé combien je mettais de pile dans mon ordi portable

De toute façon, la sélection que le bac ne fait pas, les universités ne se privent pas de le faire et avec raison, c'est simplement dommage d'entrer à la fac avec cet aspect.[/quote:1ye32xlw]

[quote:1ye32xlw]Moi ça me rappelle la personne qui avait loupé son bac dans ma classe ... comment on s'était payé sa tête durant toute l'année [/quote:1ye32xlw]

Blablabla.blabla...vous étalez votre suffisance, ça en deviens ridicule.
Ceux qui n'ont pas le bac c'est seulement ceux qui n'ont pas envie de travailler ou qui ont d'autres préoccupations; c'est pas une question de capacité.

Sinon moi je savais pas ce qu'étais un édit en arrivant à la fac, ni un arrêt ou un arrêté ...pourtant j'ai réussi haut la main

Et pour les piles de l'ordi portable ,je vois pas en quoi c'est une connerie ;peut etre qu'elle a pas eu la chance d'en avoir un c'est tout[/quote:1ye32xlw]

Je suis parfaitement d'accord avec toi. L'obtention du bac n'a strictement rien avoir avec l'intelligence ni la culture G d'ailleurs. Certaines personnes qui n'ont jamais eu leur bac ou qui n'ont pas eu la chance ou l'envie de faire de grandes études n'ont rien à envier niveau culture et intelligence aux bacheliers.

Il n'y a pas plus ni moins d'abrutis qu'avant, là où il faudrait mettre un vrai coup de pouce, c'est au niveau du primaire: les écoliers n'ont pas moins de neurones que leurs grands-parents, on leur apprend moins bien à lire et à écrire parfaitement, c'est tout. Revenons-en aux méthodes d'antan qui ont fait leur preuve parce que savoir lire et écrire, ce n'est pas ce qui a de plus compliqué et pourtant si important dans la vie future.

Par **doui**, le **10/07/2008** à **17:51**

[quote="Murphys":1vres10v]

A un gros détail près, à 36 millions euros, ça fait cher le simple symbole.

Je suis pour sa suppression.[/quote:1vres10v]

:lol:

Allez avoue que t'étais content le jour où t'as eu ton bac Image not found or type unknown

Mais sinon le bac, au delà d'un symbole, c'est quasiment de la manipulation politique.

Admettons que : niveau du bac < niveau de X% des lycéens < niveau de Terminal requis pour les études sup.

Le bac permet alors d'éjecter de l'enseignement secondaire X% des lycéens "par la grande porte" tandis que si on supprime le bac, on se retrouve mécaniquement avec X% en plus d'échec scolaire ...

Ces X% iront échouer dans l'enseignement supérieur (par définition) mais c'est toujours plus valorisant pour la politique éducative d'un gouvernement que ces X% aient échoué à la fac

plutôt qu'au lycée. N'oublions pas que l'éducation nationale, c'est le plus gros budget de l'Etat ... il faut bien justifier les impôts!

Le bac c'est l'opium du peuple, qui aura le courage politique de le supprimer?

Par **[Neith]**, le **10/07/2008 à 18:27**

[quote:s6o37fiv]Sinon moi je savais pas ce qu'étais un édit en arrivant à la fac, ni un arrêt ou un arrêté ...pourtant j'ai réussi haut la main

Et pour les piles de l'ordi portable ,je vois pas en quoi c'est une connerie ;peut etre qu elle a pas eu la chance d'en avoir un c'est tout[/quote:s6o37fiv]

Boarf, je ne savais pas exactement à quoi ça servait tout comme l'arrêt, et l'arrêté d'ailleurs mais bon tout le monde sorti du lycée a au moins vu et revu l'édit de Nantes, alors bon je veux bien mais bon, de là a faire un grand brouahaha dans l'amphi "il a appeller qqun édith"? ya quand même des limites...

Avant d'avoir un ordi, faut pas déconner, tout le monde sait très bien que tu cases pas des piles LR6 pour faire marcher ton ordi - _-', au delà du fait d'en posséder un, faut peut-être pas abuser non plus...

De toute façon, à la fac, tout les compteurs sont mis a zéro, surtout en droit, à part avoir vu quelques organisations politiques en histoire, le reste tout est nouveau.

Pas une question de capacité? Mouais, c'est sur que le bac, faut pas avoir un QI extraordinairement élevé, mais crois moi qu'il y en a, on peut se poser des questions...

Par **Murphys**, le **10/07/2008 à 20:39**

[quote="amphi-bien":l7w6app4][quote:l7w6app4]Ce qui m'a aussi pas mal étonné en L1 cette année, c'est la connerie de mes chers contemporains. Outre les fautes d'orthographe à chaque phrases, plusieurs étudiants avaient trouvé bon, de demander à notre prof de constit', ce qu'était un édit, et comment ça s'écrivait. Je me souviens aussi, qu'une fille m'a demandé combien je mettais de pile dans mon ordi portable

De toute façon, la sélection que le bac ne fait pas, les universités ne se privent pas de le faire et avec raison, c'est simplement dommage d'entrer à la fac avec cet aspect.[/quote:l7w6app4]

[quote:l7w6app4]Moi sa me rappelle la personne qui avait loupé son bac dans ma classe ... comment on s'était payé sa tête durant toute l'année [/quote:l7w6app4]

Blablabla.blabla...vous étalez votre suffisance, ça en deviens ridicule.
Ceux qui n'ont pas le bac c'est seulement ceux qui n'ont pas envie de travailler ou qui ont

d'autres préoccupations; c'est pas une question de capacité.

Sinon moi [b:l7w6app4]je savais pas ce qu'étais un édit[/b:l7w6app4] en arrivant à la fac, ni un arrêt ou un arrêté ...pourtant j'ai réussi haut la main

Et pour les piles de l'ordi portable ,je vois pas en quoi c'est une connerie ;peut etre qu elle a pas eu la chance d'en avoir un c'est tout[/quote:l7w6app4]

T'avais pas de cours d'histoire au lycée voir même avant? L'Edit de Nantes quand même...

Par x-ray, le 10/07/2008 à 21:27

Sans avoir d'avis profond sur le sujet, je m'inquiète de trois choses :

- deux fois ici, vous avez fait allusion au coût du bac comme argument de sa suppression. Je trouve que c'est lamentable. C'est symbolique des éponges que nous sommes : nous absorbons ce que nous servent les médias, les politiques et surtout les politiques médiatisés. S'il faut supprimer tout ce qui coûte cher, commençons par ne pas rénover les routes puisque le macadam coûte extrêmement cher au contribuable (on le sait peu)...En recrachant des pseudo-analyses pseudo-contemporaine, et surtout populistes et démagos à souhait, vous démontrez en tout cas que l'esprit critique que le bac devrait apporter n'existe pas. Voilà un argument pour sa suppression.

- De quel point de vue faut-il se placer pour juger de la valeur du bac ? De celui d'un étudiant en droit ? Soyons clair, en arrivant dans le monde du travail, vous vous rendrez compte que vous ne valez pas tripette, et que tout sera à apprendre. C'est valable dans tous les domaines, rassurez-vous. Faut-il alors proposer la suppression des facultés de droit, à la simple raison que les "produits" qui en sortent ne sont pas finis ?

Tout système produit des déchets. Qu'il y ait des bacheliers qui ne réussissent pas ensuite ne me choque pas. Il y a bien des étudiants en droit qui font autre chose ensuite...

- Pour terminer, et pour Kem en particulier, rappelons que la vision française des études correspond à une certaine idée des humanités, héritée des Lumières et de l'honnête homme. C'est certainement la raison pour laquelle la philosophie est enseignée à des individus trop jeunes pour y comprendre quoi que ce soit. Le baccalauréat sanctionne cette "achèvement" de l'individu. Quelqu'un a évoqué le rite de passage à l'âge adulte (toi-même Kem, si je me souviens bien), et il y a bien de cela. Mais le problème, c'est qu'aujourd'hui, on enseigne plus qu'on éduque, et peu importe que l'on ait donné une culture, fut-elle minimale, à un individu. Non, ce qui compte désormais, c'est la valeur marchande de cet individu sur le marché. On n'éduque plus un citoyen, on forme un produit économique. Du moins, là encore, c'est ce qu'implique l'analyse médiatique du problème. Avec cette vision restreinte, évidemment, le bac ne sert à rien...

Par ailleurs, à mon avis, le bac est symbolique d'un système d'enseignement hyper-élitiste : il faut faire le bon bac, dans le bon lycée, avec la bonne LV1, pour intégrer la bonne prépa et enfin la bonne grande école...Supprimer le bac reviendrait à enlever une pierre à cet édifice qui masque sous couvert d'égalité républicaine une réelle inégalité économique et culturelle. Dans ce sens, je suis pour une refonte intégrale du système, avec non seulement la

suppression du bac, mais aussi des écoles de reproduction sociale. Seulement à cette condition, notre université pourra figurer dans les classements internationaux...

Enfin, je voudrais être clair sur un point : il est certain que le bac ne tient pas ses promesses, même dans une optique d'éducation de l'individu. Et je suis bien d'accord avec le fait qu'il est inadmissible de voir des bachelier avoir du mal à s'exprimer autrement qu'en SMS.

Par **Murphys**, le **10/07/2008** à **21:33**

Le critère financier n'est pas unique. Quand je parle du prix du symbole, faut prendre tout ce que je dit.

==>C'est un symbole (

==>Un symbole qui coute cher

==> Trop cher pour garder un symbole.

On est pas en train de dire qu'il faut se débarrasser de tout ce qui coute cher, simplement de ce qui est cher et qui n'est pas indispensable.

Le bac entre dans cette catégorie.

Par **Camille**, le **11/07/2008** à **06:35**

Bonjour,

[quote="Murphys":25u3y6t8]

simplement de ce qui est cher et qui n'est pas indispensable.

[/quote:25u3y6t8]

Comme dirait de Gaulle : "Vaste programme !"

Image not found or type unknown

(mais si on fait une liste exhaustive des trucs qui ne servent à rien et qui coûtent cher, on ne va pas faire que des heureux...)

:roll:

Image not found or type unknown

Par **juliette**, le **13/07/2008** à **11:40**

On pourrait garder le bac tout en essayant d'en diminuer les couts.

Car d'autres pays ont un équivalent au bac avec un coût moindre.

Puis on pourrait essayer d'encourager le plus grand nombre de bachelier a essayer d'obtenir le bac avec mention.

Par **Murphys**, le **13/07/2008** à **12:36**

[quote="juliette":3fog9fuh]On pourrait garder le bac tout en essayant d'en diminuer les couts. Car d'autres pays ont un équivalent au bac avec un coût moindre.

Puis on pourrait essayer d'encourager le plus grand nombre de bachelier a essayer d'obtenir le bac avec mention.[/quote:3fog9fuh]

D'autres pays n'ont pas d'examen du bac et forment les meilleurs chercheurs au monde, ont les meilleures facs au monde etc...

Et puis encourager à avoir une mention, pourquoi pas, mais alors qu'elle serait la valeur de cette mention? Elle est déjà limitée au cercle relationnel et pour certains donnent des avantages grace aux banques.

Faire marcher la planche a diplomes/mentions c'est comme faire marcher la planche à billet, ça diminue d'autant plus la valeur de chaque bout de papier.

Par **doui**, le **13/07/2008** à **20:19**

[quote="x-ray":16k4atqk]

Par ailleurs, à mon avis, le bac est symbolique d'un système d'enseignement hyper-élitiste : il faut faire le bon bac, dans le bon lycée, avec la bonne LV1, pour intégrer la bonne prépa et enfin la bonne grande école...Supprimer le bac reviendrait à enlever une pierre à cet édifice qui masque sous couvert d'égalité républicaine une réelle inégalité économique et culturelle. Dans ce sens, je suis pour une refonte intégrale du système, avec non seulement la suppression du bac, mais aussi des écoles de reproduction sociale. Seulement à cette condition, notre université pourra figurer dans les classements internationaux...

[/quote:16k4atqk]

Je ne suis pas d'accord. Ce système hyper élitiste existe bien, mais le bac n'en est pas (plus?) du tout le symbole. La valeur du bac a complètement changé avec la massification de l'enseignement primaire après guerres, puis secondaire et aujourd'hui supérieur.

Aujourd'hui le bac (et l'accès au bac) ne sert plus à trier les élèves pour former les élites. Les classes prépa recrutent sur dossier (avant même les résultats du bac !), Sciences Po recrute sur concours ... Pour ces excellents élèves, le bac est une formalité [b:16k4atqk]et ils en ont pleinement conscience[/b:16k4atqk]. La formation des élites (les meilleurs chercheurs, les meilleurs fac ...) est une chose, qui peut certes faire débat, mais avec laquelle le bac n'a rien à voir. Le maintenir ou le supprimer ne changera pas le profil des élèves qui se destinent à devenir les élites.

Sauf que dans l'imaginaire collectif, le bac reste symbolique d'une certaine réussite. Nos parents (et le reste de la société) n'ont pas forcément remarqué que le niveau avait baissé, car ce n'est pas tant au niveau des programmes que les choses ont changé ...

C'est le niveau des [b:16k4atqk]épreuves[/b:16k4atqk] du bac en elles mêmes qui a baissé.

C'est donc invisible pour les personnes qui ne sont pas directement concernées (c'est à dire personne en dehors des lycéens et les profs). Les gens ne s'amuse pas à mettre le nez dans les sujets du bac (sauf pour la philo, tous les ans les quidams et people sont interrogés dans le journal de 13h sur ce que leur inspire les sujets du bac).

J'ai jamais eu la moyenne en maths en Terminal, j'ai eu 11 au bac, je tournais à 10-11 en Physique-Chimie, j'ai eu 16 ... des exemples comme ça tous les bacheliers en ont.

Encore plus subtile (encore moins visible), ce sont les [b:16k4atqk]critères de corrections[/b:16k4atqk] qui se sont scandaleusement assouplis. En fait le gouvernement peut décider du taux de réussite, si y a un résultat trop faible, il suffit de donner des directives aux inspecteurs pour "harmoniser" la correction.

Et puis si vraiment c'est trop visible (des fois qu'un journaliste s'amuse à faire corriger une même copie du bac par différents profs ...), que le cas est trop désespéré pour être maquillé, il reste toujours l'arme ultime des rattrapages !! Et hop un ptit oral, comme ça on peut mettre la note qu'on veut, toute façon personne n'ira contester qu'il a eu 14 alors que sa prestation valait 8. Pas de témoignage, pas de trace écrite ...

Mais du fait que tout ceci est plus ou moins habilement maquillé, y a encore beaucoup de monde qui croit que le bac a une haute valeur académique, ce qui est faux. Il y a un décalage entre ce que représente le bac pour la majorité de la population et ce qu'il est réellement. C'est pourquoi je dis que le bac a une valeur symbolique.

C'est sur cette vague que surfent les politiques. Le bac pour tous, comme ça tout le monde est content, tout le monde a l'impression d'avoir réussi scolairement. Si on supprime le bac (ou qu'on relève le niveau), le vrai niveau qui permet d'accéder aux études sup sera trop élevé pour une partie des élèves (les X% dont je parlais précédemment), donc ils auront l'impression d'être en échec.

Si on supprime le bac, on baisse officiellement le [b:16k4atqk]niveau moyen[/b:16k4atqk] de la population.

Par **fan**, le **13/07/2008** à **23:03**

Je suis contre la suppression du bac mais par contre le remettre à un niveau correct. Ce que je trouve anormal c'est que des profs aient certaines copies de leurs élèves.

Il y a certains lycéens qui n'ont pas travaillé de l'année, qui vont revoir des sujets qu'ils connaissent et quel bol ! ceux-ci tombent au bac. Par contre, il y a des lycéens qui ont eu de supers notes tout au long de l'année mais qui se plantent au bac.

La fac aussi c'est la même chose, il suffit de pleunicher auprès de certains profs pour avoir des points lors de la délibération et on a son année, mais où va t-on ?

Par **juliette**, le **14/07/2008** à **11:46**

"Et puis encourager à avoir une mention, pourquoi pas, mais alors qu'elle serait la valeur de cette mention? "

Un bac avec mention a quand même un peu + de valeur, d'importance que un bac sans mention.

Comme fan je suis contre la suppression du bac, mais pour une élévation de son niveau.
ex: en supprimant les rattrapages, on élève le niveau du bac et on fait des économies.

Par **doui**, le **14/07/2008 à 17:11**

On ne fait pas d'économie en supprimant uniquement le rattrapage, au contraire.

Une année de redoublement (qui inclut un repassage du bac) ça coute beaucoup plus cher qu'organiser un rattrapage pour se débarrasser de l'encombrant lycéen.

Par **Murphys**, le **14/07/2008 à 17:31**

[quote="juliette":27l5kj1j]"Et puis encourager à avoir une mention, pourquoi pas, mais alors qu'elle serait la valeur de cette mention? "

Un bac avec mention a quand même un peu + de valeur, d'importance que un bac sans mention.

[/quote:27l5kj1j]

La valeur de ton bac avec mention va diminuer proportionnellement avec le nombre de mention obtenue, comme avec le bac en général.

D'ailleurs la mention au bac à une valeur virtuellement nulle, puisque les employeurs ne la regardent jamais (déjà bossé avec une DRH).

Par **fan**, le **14/07/2008 à 20:40**

A partir de quelle moyenne as-t-on AB comme mention ?

En fac, c'est à partir de 13, Bien : 15 et TB : 17/18 (je ne sais plus).

Par **[Neith]**, le **14/07/2008 à 21:58**

10 à 12 pas de mention

12 à 14, Assez bien

14 à 16, bien

16 à 20 très bien

Par **Morsula**, le **14/07/2008 à 23:00**

Pour le bac c'est ça, pour les fac ça dépend, mais en général ça respecte le même système que pour le bac.

J'ai eu mention AB avec 12 pile moi.

Par **Murphys**, le **15/07/2008** à **01:19**

[quote="[Neith]":tqmxblfa]10 à 12 pas de mention
12 à 14, Assez bien
14 à 16, bien
16 à 20 très bien[/quote:tqmxblfa]

10-12: mention passable

Par **fan**, le **15/07/2008** à **03:09**

:)

Je pense que Neith en mettant pas de mention pensait passable. 

Par **florianne**, le **15/07/2008** à **05:43**

[quote="lou2":dzpf84d1]

Je suis parfaitement d'accord avec toi. L'obtention du bac n'a strictement rien avoir avec l'intelligence ni la culture G d'ailleurs. Certaines personnes qui n'ont jamais eu leur bac ou qui n'ont pas eu la chance ou l'envie de faire de grandes études n'ont rien à envier niveau culture et intelligence aux bacheliers.

Il n'y a pas plus ni moins d'abrutis qu'avant, là où il faudrait mettre un vrai coup de pouce, c'est au niveau du primaire: les écoliers n'ont pas moins de neurones que leurs grands-parents, on leur apprend moins bien à lire et à écrire parfaitement, c'est tout. Revenons-en aux méthodes d'antan qui ont fait leur preuve parce que savoir lire et écrire, ce n'est pas ce qui a de plus compliqué et pourtant si important dans la vie future.[/quote:dzpf84d1]

bonjour

Avec un certificat d'étude des années 50-60, le père d'un copain s'en est bien mieux sorti que son fils avec un bac scientifique. Seulement son père est un bosseur et n'a pas peur de compter ses heures. Son fils n'en fiche pas une ramée. Côté orthographe, on s'est amusé à faire une dictée aux deux. Le père n'a fait aucune faute. Le fils en a collé une à quasiment toutes les lignes.

Je suis entièrement d'accord que la façon d'apprendre à écrire et à lire d'aujourd'hui est

lamentable. Je suis en train de reprendre mes deux enfants sur ce sujet tellement le niveau est lamentable. On nous em..... avec de l'histoire de l'art, de la philosophie à l'école. On ferait mieux de remettre les vieilles méthodes efficaces en place et arrêter la "masturbation intellectuelle" de certains intellectuels qui prétendent tout savoir mieux que tout le monde et qui n'ont finalement rien compris si ce n'est qu'ils ont laissé leur marque dans l'histoire de la pédagogie, même lamentables soient-ils.

Flo

Par **florianne**, le **15/07/2008** à **05:53**

[quote="Murphys":33oqrhok]

ce qui est cher et qui n'est pas indispensable.
Le bac entre dans cette catégorie.[/quote:33oqrhok]

Bonjour

Je ne crois pas que le bac soit à supprimer. Il faut le réorganiser autrement. En fonction des besoins réels de la vie professionnelle, du projet professionnel de l'élève et surtout de ses aptitudes concrètes.

Il ne faut plus dépenser une énergie folle et du fric à des options qui ne servent à rien.

Même symbolique soit-il, le bac est considéré comme un rite de passage de l'adolescence à l'âge adulte, de l'autonomie à l'indépendance. Finie l'enfance, fini le derrière entre deux chaises. Quand on rentre dans le supérieur, on se prend en charge. On se débrouille. On se responsabilise. Du moins on est censé le faire.

Flo.

Par **florianne**, le **15/07/2008** à **06:02**

[quote="doui":2k5ks0c][

Nos parents (et le reste de la société) n'ont pas forcément remarqué que le niveau avait baissé, car ce n'est pas tant au niveau des programmes que les choses ont changé ... C'est le niveau des [b:2k5ks0c]épreuves[/b:2k5ks0c] du bac en elles mêmes qui a baissé. C'est donc invisible pour les personnes qui ne sont pas directement concernées (c'est à dire personne en dehors des lycéens et les profs). Les gens ne s'amuse pas à mettre le nez dans les sujets du bac (sauf pour la philo, tous les ans les quidams et people sont interrogés dans le journal de 13h sur ce que leur inspire les sujets du bac).

[b:2k5ks0c][i:2k5ks0c]Eh il ne faudrait pas les prendre pour ce qu'ils ne sont pas les parents. Ils ont bien vu à quel point les élèves devenaient médiocre..... Ce n'est pas parce

qu'ils n'ont pas fait de hautes études qu'ils ne sont pas capable de percevoir le changement.... Ils sont bien plus clairvoyants que vous ne le croyez.

Encore plus subtile (encore moins visible), ce sont les critères de corrections qui se sont scandaleusement assouplis. En fait le gouvernement peut décider du taux de réussite, si y a un résultat trop faible, il suffit de donner des directives aux inspecteurs pour "harmoniser" la correction.

Ca je suis d'accord.

Mais du fait que tout ceci est plus ou moins habillement maquillé, y a encore beaucoup de monde qui croit que le bac a une haute valeur académique, ce qui est faux. Il y a un décalage entre ce que représente le bac pour la majorité de la population et ce qu'il est réellement. C'est pourquoi je dis que le bac a une valeur symbolique.

Ca ne veut pas dire que les parents ne s'en aperçoivent pas. Ils connaissent leur môme....

Si on supprime le bac, on baisse officiellement le niveau moyen de la population.

On baisse le niveau. On en profite pour baisser le coût du travail. Et, les riches continuent à s'enrichir. Bien sûr qu'ils sont prêts à supprimer le bac rien que pour enrichir les riches et appauvrir les autres..... L'argent étant le cheval de bataille aujourd'hui, ils sont prêts à tout.... Mais cela ne sera pas sans conséquence (une petite révolution sociale comme 1789 en vue).

Flo

Par **Camille**, le 15/07/2008 à 11:51

Bonjour,

[quote="florianne":2sfk7z0w]

Je suis entièrement d'accord que la façon d'apprendre à écrire et à lire d'aujourd'hui est lamentable. Je suis en train de reprendre mes deux enfants sur ce sujet tellement le niveau est lamentable. On nous em..... avec de l'histoire de l'art, de la philosophie à l'école. On ferait mieux de remettre les vieilles méthodes efficaces en place et arrêter la "masturbation intellectuelle" de certains intellectuels qui prétendent tout savoir mieux que tout le monde et qui n'ont finalement rien compris si ce n'est qu'ils ont laissé leur marque dans l'histoire de la pédagogie, même lamentables soient-ils.

[/quote:2sfk7z0w]

Plutôt d'accord et...

[quote="florianne":2sfk7z0w]

Avec un certificat d'étude des années 50-60, le père d'un copain s'en est bien mieux sorti que son fils avec un bac scientifique. Seulement son père est un bosseur et n'a pas peur de compter ses heures. Son fils n'en fiche pas une ramée. Côté orthographe, on s'est amusé à faire une dictée aux deux. Le père n'a fait aucune faute. Le fils en a collé une à quasiment

toutes les lignes.

[/quote:2sfk7z0w]

Dans ce genre de comparaison, j'aime rappeler le cas de René Monory, entre autres choses fondateur du Futuroscope de Poitiers et plusieurs fois ministre (voir son parcours ici http://fr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Monory), et qui n'avait qu'un brevet élémentaire en poche. On le surnommait le "garagiste de Loudun".

En tant que ministre, il n'a pas fait pire que ses homologues, il aurait même fait plutôt mieux...

Par **Camille**, le **15/07/2008** à **12:13**

Bonjour,

[quote="Murphys":279fy84h]Le critère financier n'est pas unique. Quand je parle du prix du symbole, faut prendre tout ce que je dit.

==>C'est un symbole (

==>Un symbole qui coute cher

==> Trop cher pour garder un symbole.

On est pas en train de dire qu'il faut se débarrasser de tout ce qui coute cher, simplement de ce qui est cher et qui n'est pas indispensable.

Le bac entre dans cette catégorie.[/quote:279fy84h]

Tiens, justement, ça tombe bien...

Je suppose donc que vous êtes contre les feux d'artifice du 14 juillet (et les autres aussi d'ailleurs).

Un truc qui coûte une fortune et sans aucune autre utilité que "d'ahurir le badaud ébaubi"...

Pour info : rien que celui de la tour Eiffel, hier soir, c'était de l'ordre de 550 000 euros... partis en fumée (au sens propre comme au sens figuré) en l'espace de quelques minutes...

Rajoutez tous les autres et faites le calcul...

(et euh... il vient d'où, ce pognon ?)

:))

Alors, une pétition pour interdire les feux d'artifice ? Image not found or type unknown

Par **fan**, le **15/07/2008** à **18:52**

Rélever le niveau du bac, j'en ai parlé plus haut, je suis ok, mais peut-être faudrait-il aussi

relever le niveau des enseignants. Image not found or type unknown

Par **Olivier**, le **15/07/2008** à **19:26**

[quote="fan":22d2umyw]Rélever le niveau du bac, j'en ai parlé plus haut, je suis ok, mais peut-être faudrait-il aussi relever le niveau des enseignants. Image not found [quote:22d2umyw]

Commençons déjà par relever le niveau des parents !

Par **juliette**, le **15/07/2008** à **20:41**

Les enseignants sont de + en + diplômés.

En 2009 pour enseigner en petite section de maternelle il faudra un master II (mais bon sans doute le niveau de maternelle est extrêmement élevé et une simple licence ne doit plus suffir)

Par **fan**, le **15/07/2008** à **22:21**

Tout dépend du milieu dans lequel vit l'enfant. C'est un grand problème. Quand j'étais en sixième et cinquième, mes parents avaient acheté un livre pour m'aider les mathématiques et ils y arrivaient très bien.

Par **Camille**, le **16/07/2008** à **06:47**

Bonjour,
[quote="Olivier":2941ze7a]Commençons déjà par relever le niveau des parents ![/quote:2941ze7a]
Qui forme (ou a formé) les parents ?

Par **Camille**, le **16/07/2008** à **07:08**

Bjr,
[quote="juliette":9llzeql0]Les enseignants sont de + en + diplômés.

En 2009 pour enseigner en petite section de maternelle il faudra un master II (mais bon sans doute le niveau de maternelle est extrêmement élevé et une simple licence ne doit plus suffir)[/quote:9llzeql0]

Alors comment expliquer qu'autant d'enfants sortis de leurs mains ne sachent même plus quelque chose d'aussi simple que de savoir lire et écrire correctement ?

C'est-à-dire les bases mêmes de l'éducation, sans lesquelles je ne vois pas trop comment on peut aller plus loin. Pourtant, cette idée toute simple remonte à un certain Jules François Camille Ferry (1832 - 1893).

Par **florianne**, le 16/07/2008 à 07:25

[quote="Camille":29lzjrkp]Bonjour,
[quote="Olivier":29lzjrkp]
Commençons déjà par relever le niveau des parents ![/quote:29lzjrkp]
Qui forme (ou a formé) les parents ?[/quote:29lzjrkp]

Relever le niveau des parents !!! Ah oui comment ?
Plus facile à dire qu'à faire

Par **florianne**, le 16/07/2008 à 07:27

[quote="Camille":2nxxhukx]Bjr,
[quote="juliette":2nxxhukx]Les enseignants sont de + en + diplômés.

En 2009 pour enseigner en petite section de maternelle il faudra un master II
(mais bon sans doute le niveau de maternelle est extrêmement élevé et une simple licence ne doit plus suffir)[/quote:2nxxhukx]
Alors comment expliquer qu'autant d'enfants sortis de leurs mains ne sachent même plus quelque chose d'aussi simple que de savoir lire et écrire correctement ?
C'est-à-dire les bases mêmes de l'éducation, sans lesquelles je ne vois pas trop comment on peut aller plus loin. Pourtant, cette idée toute simple remonte à un certain Jules François Camille Ferry (1832 - 1893).[/quote:2nxxhukx]

Pourquoi ?
Parce que la majorité font cela pour de l'alimentaire mais pas par vocation. Sécurité de l'emploi.
On se demande comment ils sont recrutés. J'ai entendu une enseignante dire qu'elle n'aimait pas les enfants !!!
Flo

Par **Camille**, le 16/07/2008 à 07:32

Re,
[quote="fan":27qx9l9v]Tout dépend du milieu dans lequel vit l'enfant. C'est un grand problème. Quand j'étais en sixième et cinquième, mes parents avaient acheté un livre pour m'aider les mathématiques et ils y arrivaient très bien.[/quote:27qx9l9v]
Oui, c'est tout à l'honneur de vos parents, mais est-ce bien normal ?
Comment se fait-il qu'ils aient été obligés de se substituer à une institution dont c'était, en principe, la mission ?
D'autant plus que...
... contrairement aux idées reçues, s'il y a bien une matière qui devrait être simple à enseigner, ce sont les bien les bases des maths...
... à condition bien sûr qu'elles soient (les bases) enseignées correctement, on retombe donc dans le problème précédent...

Question : nos "formateurs", même "[u:27qx9l9v]Master II[/u:27qx9l9v]", sont-ils eux-mêmes formés correctement ? Et même, peuvent-ils l'être vu tout ce qu'on leur demande ?

Par **florianne**, le **16/07/2008** à **12:52**

[quote="Camille":2ussmzba]Re,

Question : nos "formateurs", même "[u:2ussmzba]Master II[/u:2ussmzba]", sont-ils eux-mêmes formés correctement ? Et même, peuvent-ils l'être vu tout ce qu'on leur demande ?[/quote:2ussmzba]

Non, ils ne sont pas bien formés.

Il faudrait arrêter d'exiger de décrocher la lune et revenir les pieds sur terre.

Encore faudrait-il recruter des ministres compétents capables de traiter avec bon sens les vrais problèmes et cesser d'écouter des intellectuels qui se masturbent le cerveau au lieu de réfléchir concrètement.

Par **amphi-bien**, le **16/07/2008** à **13:17**

[quote:3d4b288y]Non, ils ne sont pas bien formés.

Il faudrait arrêter d'exiger de décrocher la lune et revenir les pieds sur terre.

Encore faudrait-il recruter des ministres compétents capables de traiter avec bon sens les vrais problèmes et cesser d'écouter des intellectuels qui se masturbent le cerveau au lieu de réfléchir concrètement.[/quote:3d4b288y]

caricature

Par **fan**, le **16/07/2008** à **14:16**

[quote="Camille":3868abxe]Re,

[quote="fan":3868abxe]Tout dépend du milieu dans lequel vit l'enfant. C'est un grand problème.

Quand j'étais en sixième et cinquième, mes parents avaient acheté un livre pour m'aider les mathématiques et ils y arrivaient très bien.[/quote:3868abxe]

Oui, c'est tout à l'honneur de vos parents, mais est-ce bien normal ?

Comment se fait-il qu'ils aient été obligés de se substituer à une institution dont c'était, en principe, la mission ?

D'autant plus que...

... contrairement aux idées reçues, s'il y a bien une matière qui devrait être simple à enseigner, ce sont les bien les bases des maths...

... à condition bien sûr qu'elles soient (les bases) enseignées correctement, on retombe donc dans le problème précédent...

Question : nos "formateurs", même "[u:3868abxe]Master II[/u:3868abxe]", sont-ils eux-mêmes formés correctement ? Et même, peuvent-ils l'être vu tout ce qu'on leur demande

?[/quote:3868abxe]

Il se trouve que je n'étais pas très bonne en maths, en sixième, je suivais un peu mais mes parents étaient qu'en même présents, par contre, en cinquième, j'avais une vieille fille accariâtre qui ne pouvait pas m'encadrer, qui était nulle en psychologie, elle faisait de bons cours mais avec elle, "le courant" ne passait pas et puis elle a été absente pour des problèmes de santé et nous avons eu une étudiante qui allait passer son CAPES et avec elle, j'ai compris ce que je ne comprenais avec ma prof initiale.
Les maths enseignés étaient les maths modernes, tu sais avec "les patates".

Par **florianne**, le **17/07/2008** à **07:36**

[quote="amphi-bien":2ueaa03a][quote:2ueaa03a]Non, ils ne sont pas bien formés.
Il faudrait arrêter d'exiger de décrocher la lune et revenir les pieds sur terre.
Encore faudrait-il recruter des ministres compétents capables de traiter avec bon sens les vrais problèmes et cesser d'écouter des intellectuels qui se masturbent le cerveau au lieu de réfléchir concrètement.[/quote:2ueaa03a]

caricature[/quote:2ueaa03a]

Non réalité.

Si la France se plante dans le bas du classement européen, alors qu'elle a été considérée comme l'un des meilleurs systèmes, c'est que certains pays ont su évoluer en partant de notre système pour trouver mieux.

Ils ont trouvé mieux et ont réussi.....

Nous, on va devenir les cancre de l'Europe....

On règle toujours les problèmes dans l'urgence et on tape toujours à côté....

Les profs pleurnichent, s'apitoient sur leur sort mais refusent toute évolution..... Alors, à force de faire grève, plus personne ne les écoute. Et, on en est là où on se trouve actuellement. On a simplement le système que l'on mérite.....

Je suis fille d'enseignants à la retraite.....

Flo qui ne caricature pas mais qui ne devrait pas avoir à faire avec ses enfants le boulot des enseignants si leur formation était efficace. C'est pas mon boulot d'apprendre à lire, à écrire et à compter à mes enfants....

Par **Camille**, le **17/07/2008** à **09:58**

Bonjour,

[quote="fan":11v85ygh]

Les maths enseignés étaient les maths modernes, tu sais avec "les patates".[/quote:11v85ygh]

Oui, oui... Élémentaire... archi-simple... le B-A-BA... à la portée de tous...

seulement voilà...

[quote="fan":11v85ygh]

Les maths [u:11v85ygh][b:11v85ygh]enseignés[/b:11v85ygh][u:11v85ygh] étaient les maths modernes[/quote:11v85ygh] par des gens qui n'y avaient vraisemblablement rien compris eux-mêmes et qui l'enseignaient (si l'on peut dire) contraints et forcés par "Le Programme" alors qu'ils n'étaient même pas convaincus de l'utilité du "bazar".

Petit rappel : les "maths modernes" (sic !) remontent au 19^e siècle (théorie des ensembles de Georg Cantor)(lequel ne l'a pas sortie dun chapeau, les principes circulaient déjà bien avant). Son enseignement, s'il avait été conduit correctement, aurait dû simplifier considérablement l'approche des mathématiques et les rendre plus simples à comprendre.

(très) mal enseignées, elles ont conduit au résultat exactement inverse.

Par **Camille**, le **17/07/2008** à **10:26**

Bonjour,

[quote="florianne":3skhhkli]

Nous, on va devenir les cancre de l'europe....

[/quote:3skhhkli]

N'exagérons pas... Mais, à en croire certains qui prétendent qu'on a le meilleur enseignement du monde, on devrait être en tête, ce qui n'est pas tout à fait le cas...

[quote="florianne":3skhhkli]

On règle toujours les problèmes dans l'urgence et on tape toujours à côté....

[/quote:3skhhkli]

Non plus. Vous noterez d'ailleurs qu'aucune vraie réforme n'a jamais réellement réussi à aboutir.

Cela dit...

[quote="florianne":3skhhkli]

C'est pas mon boulot d'apprendre à lire, à écrire et à compter à mes enfants....[/quote:3skhhkli]

je suis bien d'accord. Et Jules Ferry l'était aussi.

Je repose d'ailleurs ma question : qui aurait formé les parents à le faire ? Les grand-parents ?

Qui a formé qui à le faire et qui en a fait, en principe, son métier pour le faire ?

Je m'amuse toujours à entendre les profs parler de "la

[b:3skhhkli][u:3skhhkli]démission[/u:3skhhkli][b:3skhhkli] des parents"... Euh... Qui a "[u:3skhhkli]embauché[/u:3skhhkli]" les parents ??? Où est écrit le "[i:3skhhkli]contrat de travail[/i:3skhhkli]" des parents ?

Qui a "démissionné" dans l'histoire (tout en restant précautionneusement en poste, pas question de démissionner au sens du code du travail) ?

Par **florianne**, le 17/07/2008 à 15:52

[quote="Camille":37viocz5]

[quote="florianne":37viocz5]

On règle toujours les problèmes dans l'urgence et on tape toujours à côté....

[/quote:37viocz5]

Non plus. Vous noterez d'ailleurs qu'aucune vraie réforme n'a jamais réellement réussi à aboutir.

[b:37viocz5][i:37viocz5]Ah si, ils ont réglé les problèmes..... En retirant 2 h de cours au primaire et en ajoutant l'histoire de l'art..... Comme ça les parents pourront partir un week-end complet..... Et leurs enfants en sauront encore moins vue que tout sera..... Survolé. Du moins, c'est leur façon de voir.....[/i:37viocz5]/[b:37viocz5]

Cela dit...

[

Je m'amuse toujours à entendre les profs parler de "la

[b:37viocz5][u:37viocz5]démission[/u:37viocz5]/[b:37viocz5] des parents"... Euh... Qui a

"[u:37viocz5]embauché[/u:37viocz5]" les parents ??? Où est écrit le "[i:37viocz5]contrat de travail[/i:37viocz5]" des parents ?

Qui a "démissionné" dans l'histoire (tout en restant précautionneusement en poste, pas question de démissionner au sens du code du travail) ?[/quote:37viocz5]

C'est pas ce que l'on appelle, en éducation spécialisé, de la projection !!! Il est plus facile d'accuser l'autre que de se remettre en question.... N'est-ce pas ?

Je n'estime pas avoir démissionné de mon rôle de parents. Je me vois contrainte d'endosser le rôle de professeur sans avoir la paie avec, ni les points de retraite.....

Mais, j'adore mes enfants. Alors pour eux, je déplacerai des montagnes.

Pas facile la vie de prof..... Ils ont trop de vacances... Pas assez d'heures d'école pour faire digérer tout le programme que Monsieur SARKOZY leur demande de digérer. Quoique programme peut-être indigeste après tout.....

Bah allez L'école est finie.... C'est les vacances. Quelques grèves à la rentrée et tout rentrera dans l'ordre. Démission du gouvernement. Démission à tour de bras et on enterrera la nouvelle réforme comme toutes les autres d'ailleurs. Et, encore quelques générations sur l'autel du sacrifice.....

Flo pas fataliste du tout. Juste un peu agacée de voir tout le monde tourner en rond autour du problème sans jamais vouloir y faire face.

Par **fan**, le 17/07/2008 à 16:21

Le gros problème c'est que quand un ministre veut faire une réforme dans l'enseignement, il est contraint de démissionner du gouvernement, parce que sa réforme provoque trop de

perturbations chez les enseignants.

Souvenez-vous, pour les plus âgés d'entre vous de Mr. Allègre, ministre de l'Éducation Nationale -sous M.le Président Mitterrand-, qui voulait donner "un coup de pied dans le mamouth".

Il y a eu aussi, M.Bayrou qui voulait mettre deux ans de culture générale avant la 1ère année de Deug.

etc,...

Par **Olivier**, le **17/07/2008 à 19:40**

allègre sous miterrand ? C'est marrant pour moi c'était sous chirac

Par **florianne**, le **17/07/2008 à 21:01**

Dès qu'on touche à quelque chose, les enseignants aboient..... De quoi ont-ils peur ? Je ne sais pas et je n'ai jamais compris.

Mes parents, enseignants à la retraite, n'ont jamais été de ceux qui ont manifesté ou critiqué, conscients qu'ils étaient du devoir de réformer.

Mais à force de refuser toutes réformes, les enseignants vont se retrouver avec des réformes imposées et s'ils ne sont pas contents, ils devront plier bagage. C'est ce qui les attend ni plus ni moins.

Flo

Par **NinjaTune**, le **17/07/2008 à 21:49**

[quote="florianne":2l567l91]Dès qu'on touche à quelque chose, les enseignants [b:2l567l91]aboient..... [/b:2l567l91]De quoi ont-ils peur ? Je ne sais pas et je n'ai jamais compris.[/quote:2l567l91]

Peut-être d'être traité comme des chiens...ouaf ouaf
.....

[quote="florianne":2l567l91]

Mes parents, enseignants à la retraite, n'ont jamais été de ceux qui ont manifesté ou critiqué, conscients qu'ils étaient du devoir de réformer.

[/quote:2l567l91]

Trop fort vos parents...Moi aussi je suis à fond pour la réforme!!!!.....euh..laquelle??

[quote="florianne":2l567l91]

Mais à force de refuser toutes réformes, les enseignants vont se retrouver avec des réformes

imposées et s'ils ne sont pas contents, ils devront plier bagage. C'est ce qui les attend ni plus ni moins.

[/quote:2l567l91]

Mais bien entendu!! Tout le monde sait ici que les enseignants sont des fainéants corporatistes attachés tant que faire se peut à leurs 6 mois de vacances, leurs 3 heures par semaines et leurs salaires astronomiques.

Qu'ils plient bagage Parbleu !!

Réinstaurons l'enseignement privé, qu'on en ait pour notre argent nom d'une pipe en bois!!!

[quote="florianne":2l567l91]

Parce que la majorité font cela pour de l'alimentaire mais pas par vocation

Pas facile la vie de prof..... Ils ont trop de vacances... Pas assez d'heures d'école pour faire digérer tout le programme que Monsieur SARKOZY leur demande de digérer. Quoique programme peut-être indigeste après tout.....

[/quote:2l567l91]

Ecoutez c'est tellement vrai que je ne sais pas quoi dire..

ah si : Bravo pour votre analyse subtile qui fera avancer, j'en suis sûr, l'Education nationale

[quote="florianne":2l567l91]Et, encore quelques générations sur l'autel du sacrifice..... [/quote:2l567l91]

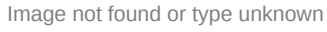
Vous savez une de plus, une de moins, la France n'est plus à ça près...

Apparemment vous y avez échappé.. Félicitations!!

NinjaTune, écœuré par un discours dont le contenu est au niveau de sa phraséologie: primaire.

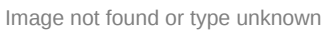
Par **fan**, le **18/07/2008** à **01:02**

C'est peut-être alors sous la cohabitation en 1997 avec le Président Chirac (j'ai vécu sous

plusieurs présidences et il m'arrive, en effet, de m'embrouiller). 

Par **mathou**, le **18/07/2008** à **01:18**

:lol:

En même temps c'est un peu loin du sujet principal 

[color=darkred:3unim2un]D'ailleurs j'en profite pour faire une petite modération parce que j'ai

cru voir deux-trois fumerolles

:)

Image not found. The file may have been moved.

N'oubliez pas que toutes les opinions doivent être respectées, donc :

- essayez de ne pas être trop catégorique dans vos propos.
- lisez les propos des autres en essayant de ne pas les prendre comme une attaque personnelle à vos convictions. Sur internet c'est pas facile.
- et essayez de rester dans le sujet sans faire de digressions politiques ou autres, sinon ça va partir dans tous les sens, je vais devoir me déguiser en pompier et on devra fermer le sujet.

Et je me vois pas en pompier.

Par **florianne**, le **19/07/2008 à 14:49**

[quote="Ninja Tune":3gpuw2zj][quote="florianne":3gpuw2zj]Dès qu'on touche à quelque chose, les enseignants [b:3gpuw2zj]aboient..... [/b:3gpuw2zj]De quoi ont-ils peur ? Je ne sais pas et je n'ai jamais compris.[/quote:3gpuw2zj]

Peut-être d'être traité comme des chiens...ouaf ouaf
.....

[quote="florianne":3gpuw2zj]
Mes parents, enseignants à la retraite, n'ont jamais été de ceux qui ont manifesté ou critiqué, conscients qu'ils étaient du devoir de réformer.
[/quote:3gpuw2zj]

Trop fort vos parents...Moi aussi je suis à fond pour la réforme!!!!.....euh..laquelle??

[quote="florianne":3gpuw2zj]
Mais à force de refuser toutes réformes, les enseignants vont se retrouver avec des réformes imposées et s'ils ne sont pas contents, ils devront plier bagage. C'est ce qui les attend ni plus ni moins.
[/quote:3gpuw2zj]

Mais bien entendu!! Tout le monde sait ici que les enseignants sont des fainéants corporatistes attachés tant qu'à faire à leurs 6 mois de vacances, leurs 3 heures par semaines et leurs salaires astronomiques.

Qu'ils plient bagage Parbleu !!

Réinstaurons l'enseignement privé, qu'on en ait pour notre argent nom d'une pipe en bois!!!

[quote="florianne":3gpuw2zj]
Parce que la majorité font cela pour de l'alimentaire mais pas par vocation
Pas facile la vie de prof..... Ils ont trop de vacances... Pas assez d'heures d'école pour faire digérer tout le programme que Monsieur SARKOZY leur demande de digérer. Quoique programme peut-être indigeste après tout.....
[/quote:3gpuw2zj]

Ecoutez c'est tellement vrai que je ne sais pas quoi dire..

ah si :Bravo pour votre analyse subtile qui fera avancer,j'en suis sur, l'Education nationale

[quote="florianne":3gpuw2zj]Et, encore quelques générations sur l'autel du sacrifice..... [/quote:3gpuw2zj]

Vous savez une de plus,une de moins,la France n'est plus à ça prés...
Apparemment vous y avez échappé..Félicitations!!

NinjaTune,écoeuré par un discours dont le contenu est au niveau de sa phraséologie:primaire.[/quote:3gpuw2zj]

J'accepte tout à fait que mes propos fassent sortir de leurs gonds ceux qui n'ont pas la conscience tranquille. Et je respecte. Si mon niveau de phraséologie est primaire, votre colère n'est guère d'un niveau plus élevé.

A force d'aboyer, ils finissent par être traités comme tel.....

Mes parents enseignaient à l'école publique de préférence dans les trous de campagne. Ils ont connu la gestion, en début de carrière et ce pendant une bonne dizaine d'année, jusqu'à 45 élèves et cinq niveaux différents (CP, CE1, CE2, CM1 et CM2). Ils n'ont jamais rechigné et étaient plutôt très passionnés par leur boulot. Aujourd'hui, donner 45 élèves à un enseignant et 5 niveau, il se met six mois en arrêt de maladie !!!!

Quelle réforme : il y a déjà à réformer en matière de sens de la communication entre le corps enseignant et leur ministère de tutelle. Ils sont très fort au niveau du dialogue de sourd. Apprendre à entamer un vrai dialogue dans lequel chacun est écouté et respecté dans sa vision des choses, apprendre à faire des compromis. Or, dès qu'il s'agit de toucher à l'enseignement, on n'entend que hurlements. "Pas touche à mon statut et mes avantages"

Mais, jamais on n'entend parler des expériences qui réussissent et qui offrent autant aux enseignants qu'aux enfants des conditions de travail satisfaisantes. Et, Dieu sait s'il y a des enseignants qui essaient d'en trouver des solutions, qui expérimentent. Mais, jamais personne n'est là pour s'attarder sur ce qu'ils font et en tirer des leçons profitables à tous. Jamais. Bien dommage.

Je n'ai pas dit que les enseignants étaient tous des fénéants. Loin de là. Il existe d'excellents enseignants autant parmi les passionnés que par ceux qui le font pour l'alimentaire. Mais, il existe également de véritables brebis galeuses qui empoisonnent la vie du corps professoral, qui font fuir les meilleurs (changement d'orientation professionnelle, détachement vers d'autres ministères....)

Au fait, l'école publique n'est pas gratuite..... Vous l'entretenez dans les impôts que vous payez. Ce sont vos impôts qui paient le personnel, le mobilier, le foncier etc..... Les gens n'en ont pas conscience ou l'oublie très vite.

Quand on connaît la lourdeur du programme de l'école primaire, expliquez moi comment vous allez faire digérer tout cela en 24 h semaine moins les heures de sport !!!!!

Oh pffff, je ne vois pas pourquoi je m'évertue à essayer d'établir un semblant de dialogue avec ce qui semble être un enseignant ou futur enseignant. Vue qu'il ou elle est sourd(e), et

monte sur ses petits chevaux.... Mais, c'est ça l'enseignement.....

Votre attitude me conforte dans ce que je pense de l'enseignement. Hermétique à toute évolution.....

Je crois que je vais finir par extraire mes propres enfants du système scolaire et faire le boulot de l'enseignant sans avoir la paie.... Je ne peux pas faire pire.

Flo

Flo

Par **fan**, le **19/07/2008** à **21:55**

Flo, je suis tout à fait d'accord pour une réforme mais une bonne réforme. A l'IUFM, il y a des passionnés mais d'autres qui ne le sont pas. J'ai connu une jeune fille qui a été directrice d'une école qui avait deux classes. Tout en étant directrice, elle enseignait et était passionnée

par son métier. 

Par **NinjaTune**, le **20/07/2008** à **09:52**

[quote="florianne":3v7rgqca]

J'accepte tout à fait que mes propos fassent sortir de leurs gonds ceux qui n'ont pas la conscience tranquille. Et je respecte. Si mon niveau de phraséologie est primaire, votre colère n'est guère d'un niveau plus élevé.

A force d'aboyer, ils finissent par être traités comme tel.....

Mes parents enseignaient à l'école publique de préférence dans les trous de campagne. Ils ont connu la gestion, en début de carrière et ce pendant une bonne dizaine d'année, jusqu'à 45 élèves et cinq niveaux différents (CP, CE1, CE2, CM1 et CM2). Ils n'ont jamais rechigné et étaient plutôt très passionnés par leur boulot. Aujourd'hui, donner 45 élèves à un enseignant et 5 niveau, il se met six mois en arrêt de maladie !!!!

Quelle réforme : il y a déjà à réformer en matière de sens de la "communication entre le corps enseignant et leur ministère de tutelle. Ils sont très fort au niveau du dialogue de sourd. Apprendre à entamer un vrai dialogue dans lequel chacun est écouté et respecté dans sa vision des choses, apprendre à faire des compromis. Or, dès qu'il s'agit de toucher à l'enseignement, on n'entend que hurlements. "Pas touche à mon statut et mes avantages"

Mais, jamais on n'entend parler des expériences qui réussissent et qui offrent autant aux enseignants qu'aux enfants des conditions de travail satisfaisantes. Et, Dieu sait s'il y a des enseignants qui essaient d'en trouver des solutions, qui expérimentent. Mais, jamais personne n'est là pour s'attarder sur ce qu'ils font et en tirer des leçons profitables à tous.

Jamais. Bien dommage.

Je n'ai pas dit que les enseignants étaient tous des fénéants. Loin de là. Il existe d'excellents enseignants autant parmi les passionnés que par ceux qui le font pour l'alimentaire. Mais, il existe également de véritables brebis galeuses qui empoisonnent la vie du corps professoral, qui font fuir les meilleurs (changement d'orientation professionnelle, détachement vers d'autres ministères....)

Au fait, l'école publique n'est pas gratuite..... Vous l'entretenez dans les impôts que vous payez. Ce sont vos impôts qui paient le personnel, le mobilier, le foncier etc..... Les gens n'en ont pas conscience ou l'oublient très vite.

Quand on connaît la lourdeur du programme de l'école primaire, expliquez moi comment vous allez faire digérer tout cela en 24 h semaine moins les heures de sport !!!!!

Oh pffff, je ne vois pas pourquoi je m'évertue à essayer d'établir un semblant de dialogue avec ce qui semble être un enseignant ou futur enseignant. Vu qu'il ou elle est sourd(e), et monte sur ses petits chevaux.... Mais, c'est ça l'enseignement.....

Votre attitude me conforte dans ce que je pense de l'enseignement. Hermétique à toute évolution.....

Je crois que je vais finir par extraire mes propres enfants du système scolaire et faire le boulot de l'enseignant sans avoir la paie.... Je ne peux pas faire pire.

Flo

Flo[/quote:3v7rgqca]

Et c'est vous qui parlez de dialogue de sourd!

Alors que votre discours n'est qu'une succession de poncifs aussi réactionnaire que infondé sur le monde enseignant!

Passons déjà sur les insultes gratuites et stupides.

Ensuite qu'est ce que nous avons???

"fénéants"...connais pas ce mot là!Mais en français correct nous avons la traditionnelle (et légendaire) fainéantise supposé du corps enseignant.

"Pas touche à mon statut et mes avantages"Là encore comme je disais,un monde corporatiste arc bouté sur leurs avantages.Encore un beau cliché rétrograde!

La vocation??? Passer un concours parmi les plus sélectifs de la fonction publique,pour gagner des clopinettes et voir son travail complètement dévalorisé,insulté par des personnes dans votre genre(quand ce n'est pas purement et simplement l'agression physique) Il y a plus simple pour (mieux) gagner sa vie.

L'école publique n'est pas gratuite??Bien sûr que non,mais je parie que vous allez me dire que vous payez trop d'impôt??

Non je ne suis ni enseignant,ni futur enseignant,ma femme le sera l'année prochaine.Je ne

suis pas hermétique à tout dialogue,mais sortir d'entrée de jeu des clichés gros comme une maison,clos nécessairement le débat.
Heureusement que l'on ne vous branche pas sur l'immigration,je pense que l'on en entendrait des belles...
Je pense que tout a été dit,si vous voulez vraiment continuer,faites le par MP.

Par **lou2**, le **20/07/2008** à **11:04**

A partir de 2010, avec la nouvelle réforme sur l'enseignement, il faudra un master 2 et non plus une licence pour passer le concours de professeur des écoles et professeur du secondaire. Je ne sais pas pourquoi mais je pense que ceux qui vont passer le concours en 2009 vont mettre les bouchées doubles pour réussir!
L'avantage énorme des enseignants est évidemment les vacances parce que niveau salaire, c'est assez "minable" il faut être sacrément motivé et passionné. J'ai des amis qui sont profs, ils disent toujours: "2 raisons pour devenir prof: juillet et août".
Après comme dans tout les métiers, il y a des bons et des mauvais, mon ancienne prof d'éco situait Marrakech en Amérique du Sud, on a bien rit.
Et puis, être Prof à henry IV n'est pas tout à fait le même métier que d'être prof dans une ZEP en Seine-Saint-Denis par exemple.

Par **Katharina**, le **20/07/2008** à **11:38**

[quote="florianne":2bz355mr]
J'accepte tout à fait que mes propos fassent sortir de leurs gonds ceux qui n'ont pas la conscience tranquille. Et je respecte. Si mon niveau de phraséologie est primaire, votre colère n'est guère d'un niveau plus élevé.
[/quote:2bz355mr]

[quote="NinjaTune":2bz355mr]
Et c'est vous qui parlez de dialogue de sourd!
Alors que votre discours n'est qu'une succession de poncifs aussi réactionnaire que infondé sur le monde enseignant!
Passons déjà sur les insultes gratuites et stupides.
Je pense que tout a été dit,si vous voulez vraiment continuer,faites le par MP.[/quote:2bz355mr]

[color=darkred:2bz355mr]Je crois qu'il aurait été plus intelligent de vous envoyer vos petites attaques personnelles par MP dès le début, surtout que vous continuez après que Mathou ait modéré, j'en ai vraiment marre de ce genre de comportement qui gâche les sujets d'actualité, je ne sais pas si c'est parce que vous êtes à cours d'arguments que vous vous en prenez aux autres mais c'est lassant, si vous ne voulez pas que les sujets soient verrouillés à tour de rôle il serait bien d'arrêter.
Si vous pensez que telle ou telle personne n'écrit pas assez bien, ou n'a pas une réflexion assez profonde, vous n'avez qu'à pas lui répondre, ou essayer de lui montrer votre pensée sans pour autant insulter la sienne ...
[/color:2bz355mr][[/color]

Par **Camille**, le **21/07/2008** à **11:05**

Bonjour,

D'autant que, quand on se moque de l'orthographe des autres, on aurait grand intérêt à surveiller la sienne...

Et, justement, à propos d'orthographe et - accessoirement - de grammaire, il est maintenant de notoriété publique que le niveau est, dès la sortie de l'école primaire, globalement catastrophique (il suffit de lire la plupart des forums et des blogs sur internet pour s'en rendre compte).

Les interventions musclées de Ninja Tune ne me permettent pas d'en comprendre les raisons si l'on s'en tient à un corps enseignant globalement irréprochable en réponse aux critiques non moins musclées (et probablement non moins excessives) de florianne tendant à démontrer le contraire (*).

J'aurais bien, moi aussi, ma petite idée, mais comme je ne veux passer ni pour réactionnaire ni pour rétrograde...
:arrow:

Image not found or type unknown

(*) J'y ai bien lu des critiques, peut-être discutables, mais je ne vois pas trop où sont les insultes.

Euh... il existe des insultes qui ne sont pas gratuites et qui ne sont pas stupides ?
:roll:

Image not found or type unknown