Traite de Lisbonne et Irlande

Par **jeremyzed**, le **12/06/2008** à **21:16**

Nous sommes a quelques heures des résultats, j ai peur que le NON l'emporte ! :roll: Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **12/06/2008** à **21:54**

L'Europe c'est de la merde, vive les frontières, la monnaie nationale et le protectionnisme !

Par **Murphys**, le **12/06/2008** à **21:55**

Ca ferait le troisième peuple en Europe à rejetter ce texte.

L'internationalisme est quand même responsable de toute les délocalisations. Car aussi belle soit l'idée d'absence de barrière entre les peuples, c'est aussi mettre en concurence l'ouvrier chinois et l'ouvrier français. Le protectionisme protège l'emploi du pays.

Après, faut savoir ce qu'on veut auss, car un monde sans entrave, ça profite aussi aux patrons.

Par **Kem**, le **13/06/2008** à **11:40**

Bha avec +/- 35 % de votants, je ne suis pas sûre que leur référendum soit vraiment représentatif. Rien ne vaut l'obligation de voter ! Na!

J'vais me faire lyncher, je sais :roll: Mais c'est un bon moyen de combattre la flemme du dimanche matin, heure de voter, qui fait qu'après on se plaint du résultat.

Image not found or type unknown

En plus, j'aime certains commentaires : "bha, vous aussi, Français, vous avez voté non ! Alors on peut également!" Sauf qu'il ne s'agit plus du même texte.

Bon, hier soir, j'ai écouté un peu M. Fillon qui débattait sur la 2. Il a raison sur un point : si on arrêtait un peu de causer et de se disputer sur les institutions européennes pour se concentrer sur une question de fond ?

Bref. C'est difficile : si les institutions ne sont pas carrées, comment trancher les questions de fond efficacement ? C'est le serpent qui se mord la queue.

Quant à l'Irlande : rappelons qu'elle était dans les pays les plus pauvres à son entrée, et qu'elle est la 2ème plus riche d'Europe aujourd'hui.

:arrow:

Tous des ingrats Image not found or type unknown

Par **Murphys**, le **13/06/2008** à **12:17**

[quote="Kem":35abxlvz]
En plus, j'aime certains commentaires : "bha, vous aussi, Français, vous avez voté non ! Alors on peut également!" Sauf qu'il ne s'agit plus du même texte.
[/quote:35abxlvz]

Justement si il s'agit du même texte en light, vidé totalement de sa substance symbolique si nécéssaire pour rendre les européens plus européens.

Par **jeremyzed**, le **13/06/2008** à **19:51**

pfffff je suis vraiment dégouté ! Comme dit Kem, le référendum est loin d'être représentatif avec si peu de participation !

Par **Marie54**, le **13/06/2008** à **20:12**

C'est officiel, le non l'a emporté ...

De mauvaise augure pour le début de la présidence française?

Par **Morsula**, le **13/06/2008** à **20:15**

Irlande = 1% du poids de l'Europe.

:twisted:

On a qu'à les foutre dehors ces alcooliques qui ne comprennent rien à l'Europe Image not found or type unknown

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

:arrow:

Image not found or type unknown

Par **jeremyzed**, le **13/06/2008** à **20:47**

mais c'est vraiment relou le coup des décisions à l'unanimité ! Et encore là c'est meme pas 1% ! Car y'a que 35% qui ont participé ! ouai super l'avenir de l'europe décidé par 0,3% de la :evil:

population d'europe ! Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **13/06/2008** à **21:29**

:lol:

C'est la démocratie Image not found or type unknown

Par **Murphys**, le **13/06/2008** à **22:25**

Le troisième peuple à dire non à cette Europe, il faudra bien un jour que les "élites" politiques tant nationales qu'européennes reprennent le logiciel de l'UE.

Par **aynoa**, le **13/06/2008** à **23:37**

C'était bien prévisible... en accord avec tout ce que Kem a dit.

Par **Olivier**, le **14/06/2008** à **10:00**

Bon ben on prend les paris sur le retour au franc, à la souveraineté nationale et la libre maîtrise de notre politique économique et fiscale ?

Par **Morsula**, le **14/06/2008** à **10:40**

[quote="Olivier":3ppxjx15]Bon ben on prend les paris sur le retour au franc, à la souveraineté

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

nationale et la libre maîtrise de notre politique économique et fiscale ?[/quote:3ppxjx15]

Moi j'ai l'impression que ça serait mieux, parce que pour le moment l'Europe ça ne nous apporte que la vie chère. Ou bien il faudrait une Europe fédérale, politique et économique en même temps, avec une politique unique et qui fonctionne pour l'ensemble des pays membres et pas une Europe divisée et trop peu efficace.

Par **candix**, le **14/06/2008** à **11:19**

[quote="Olivier":w7oz4f3o]Bon ben on prend les paris sur le retour au franc, à la souveraineté nationale et la libre maîtrise de notre politique économique et fiscale ?[/quote:w7oz4f3o]

Lepen va gagner les prochaines élections ?

Par **Thibault**, le **14/06/2008** à **12:31**

[quote:33curna5]Moi j'ai l'impression que ça serait mieux, parce que pour le moment l'Europe ça ne nous apporte que la vie chère. Ou bien il faudrait une Europe fédérale, politique et économique en même temps, avec une politique unique et qui fonctionne pour l'ensemble des pays membres et pas une Europe divisée et trop peu efficace.[/quote:33curna5]

Justement, cette Europe fédérale ou quasi-fédérale ne peut se faire d'un seul coup, et nécessite une intégration progressive des peuples européens... c'est un cercle vicieux.

Par **Murphys**, le **14/06/2008** à **12:46**

L'Europe n'est jamais partie sur une base politique. Les pères fondateurs ne se sont intéréssé qu'au commerce (Jean Monnet n'était à ce point pas totalement désintéréssé).
On a pensé que l'Europe pourrait ne se construire que sur la libre concurence, par la fin des droits de douanes, la libre circulation des capitaux, etc...

On parle d'europe social, c'est amusant parceque les pères fondateurs s'en fichait éperdument du social.

L'Europe politique? On a perdu toute chance de la faire en fesant entrer les brittaniques. Et on a enfoncé le clou avec l'arrivée de la Pologne.

C'est tout le logiciel de l'Europe qu'il faut revoir, notemment en terme de démocratie, parcequ'à part le Parlement qui n'a pas de pouvoir normatif, aucune institution n'est directement élue dans le cadre de l'Union. Le conseil n'est que le regroupement des autorités politiques étatiques, et non européennes, d'ailleurs, ça se ressent dans les discutions, il faut défendre son bout de gras et à ce petit jeu, on est pas les derniers.

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

Par **Kem**, le **14/06/2008** à **13:07**

Le Bénélux était surtout commercial et politique.

La CECA, clairement, c'était économique.

Et la suite aussi.

Rappelons "communauté économique européenne".

Mais en intégrant plein de pays plus pauvres, pour faire une espèce de tampon avec la Russie et la Chine, ben normal que le coté "social" vienne aussi sur le tapis.

Quant au coté écolo, ça devient difficile de s'en passer si on veut pas être pires que les USA :lol:

Image not found or type unknown

Bref, l'analyse statistique me sidère : comme cité plus haut : 0.3 % de la population ont décidé pour 99.7. C'est lourd. Il est temps d'avancer dans les institutions, sinon l'Europe n'avance à rien.

Une fédération, ben je pense que ce serait pas si mal. Et je pense aussi qu'il est temps de ne plus élargir tant que l'équilibre n'est pas revenu et la situation stabilisée entre les différents intervenants.

Par **Murphys**, le **14/06/2008** à **13:54**

La seule europe qui fonctionnerait serait une europe à géométrie variable:
1 politique, 1 du libre echange, 1 sociale, 1 des droits de l'homme.

Parceque bon par exemple, les anglais, le social ou les droits de l'homme, ils s'en fichent, et le coté politique, ils ne servent à rien d'autre qu'à faire ralentir l'Europe.

Par **jeremyzed**, le **14/06/2008** à **15:26**

A mon avis, pour créer un reel sentiment européen, il faudrait faire un référendum européen, et arreter de faire ça au niveau national.

Par **meroje**, le **14/06/2008** à **16:42**

[quote="jeremyzed":1pnaowf0]A mon avis, pour créer un reel sentiment européen, il faudrait

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

faire un référendum européen, et arreter de faire ça au niveau national.[/quote:1pnaowf0]
:)

pas mieux !!! Image not found or type unknown

Par **NinjaTune**, le **14/06/2008** à **19:19**

[quote="Murphys":3flpphzx]L'Europe n'est jamais partie sur une base politique. Les pères fondateurs ne se sont intéréssé qu'au commerce [/quote:3flpphzx]

Complètement pas d'accord!
Vous oubliez tous qu'est ce qui a fondé l'Europe...
....
Mais c'est la GUERRE,ma bonne dame!!!
L'Europe a été conçue avant toute chose pour se protéger des guerres et assurer la paix!

Par **NinjaTune**, le **14/06/2008** à **19:20**

[quote="Murphys":2m94dfhi]La seule europe qui fonctionnerait serait une europe à géométrie variable:
1 politique, 1 du libre echange, 1 sociale, 1 des droits de l'homme.
[/quote:2m94dfhi]

Oui,et ce n'est pas en refusant traité sur traité,que ça va marcher!

Par **Murphys**, le **14/06/2008** à **19:35**

[quote="NinjaTune":1h2kv872][quote="Murphys":1h2kv872]La seule europe qui fonctionnerait serait une europe à géométrie variable:
1 politique, 1 du libre echange, 1 sociale, 1 des droits de l'homme.
[/quote:1h2kv872]

Oui,et ce n'est pas en refusant traité sur traité,que ça va marcher![/quote:1h2kv872]

Dire non en référundum, c'est un peu le seul moyen pour les peuples de refuser l'europe actuel.

Bien sur que l'Europe est née pour eviter une nouvelle guerre, mais politiquement il n'y a quasiment rien eu.
Coopération pénale? zero! Coopération militaire? zéro!
Volonté d'une politique commune aux différents états? zéro

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

Rien de tout ça n'était prévu, seule la globalisation à l'echelle européenne, c'est à dire le libéralisme économique.

Par **NinjaTune**, le **14/06/2008** à **19:48**

[quote="Murphys":9nlnbqml]
Dire non en référundum, c'est un peu le seul moyen pour les peuples de refuser l'europe actuel.[/quote:9nlnbqml]

Honnêtement vous croyez que la plupart des gens en Irlande ,ou en France,d'ailleurs,on dit non parce qu'ils ont compris l'enjeu d'une constitution de 100 pages???
Evidemment,oui!Moi,bête que je suis,je pensais que c'était juste la sanction d'une politique intérieure!

[quote="Murphys":9nlnbqml]Bien sur que l'Europe est née pour eviter une nouvelle guerre, mais politiquement il n'y a quasiment rien eu.
Coopération pénale? zero! Coopération militaire? zéro!
Volonté d'une politique commune aux différents états? zéro

Rien de tout ça n'était prévu, seule la globalisation à l'echelle européenne, c'est à dire le libéralisme économique.[/quote:9nlnbqml]

Arrêtez,L'Europe n'est pas un repère de Libéraux façon Madelin,en revanche,elle va bientôt le devenir sans base politique fiable.

Par **Murphys**, le **15/06/2008** à **16:29**

L'Europe l'est déja, les services publiques sont démentelés les uns après les autres, si c'est pas du libéralisme façon Madelin, je sais pas ce que c'est.

Par **NinjaTune**, le **17/06/2008** à **09:01**

[quote="Murphys":1d5nluw4]L'Europe l'est déja, les services publiques sont démentelés les uns après les autres, si c'est pas du libéralisme façon Madelin, je sais pas ce que c'est.[/quote:1d5nluw4]

Mais non,vous confondez,des décisions qui relèvent de la politique interne des États-membres,et des décisions européennes.

On invoque l'Europe,ou encore mieux "Bruxelles" à tout bout de champ,comme bouc émissaire,pour justifier l'incompétence et l'incapacité des dirigeants nationaux,à assumer des choix politiques cohérents.

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

Par conséquent,qu'assiste-on aujourd'hui?
Un rejet de l'Europe à cause des ces facteurs,facteurs motivés par un repli sur soi,un développement de l'individualisme,et du souverainisme.
Elle est belle,l'Europe!
Pour la détruire,je pense que l'on ne se serait pas pris autrement!

Par **akhela**, le **17/06/2008** à **20:31**

[quote="jeremyzed":2zpkqcdo]A mon avis, pour créer un reel sentiment européen, il faudrait faire un référendum européen, et arreter de faire ça au niveau national.[/quote:2zpkqcdo]

pour cela il faudrait déjà qu'on s'accorde sur le fait que le référendum soit un instrument démocratique ... c'est vraiment loin d'être gagné (bon à titre personnel en bon belge, je considère évidement que le référendum est la renonciation de la démocratie).

Par **Kem**, le **18/06/2008** à **08:30**

C'est amusant, d'ailleurs : en Belgique, les traités passent directement par voie parlementaire, :wink:

et tout le monde est bien content Image not found or type unknown En tous cas je n'ai jamais entendu personne râler à ce sujet.

Ma version de l'explication :

Les textes des traités sont lourds, indigestes, et difficiles à comprendre. Donc le quiddam moyen qui le survole et qui survole divers forums et commentaires médiatiques (ok, il s'est déjà donné, le bougre) peut se planter totalement dans la traduction de ce qui est indiqué dans les traités. J'entends : dans l'implication réelle et concrète des idées posées.

Hélas, dès lors, les référendums par rapport à l'Europe sont la plupart du temps le résultat des mécontentements de la population sur leur politique intérieure.

Cela a déjà été souligné plusieurs fois : vu que les politiques ont tendence à remettre tous les tords sur la commission européenne, la population a bien du mal à accepter ce "super pouvoir" qui les pollue gravement.

Elle a bon dos, l'Europe, et c'est une des raisons principale des rejets par les populations : on ne sait plus qui croire et comment le croire.

Le vote parlementaire est démocratique, même s'il est indirect : lors des élections, nous élisons les représentants de la population. Puis ce sont eux qui se tapent le boulot ennuyeux : lire les traités et (on espère ... les comprendre) pour donner "notre" avis à ce propos.

Faut assumer ses élus

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

;)

Image not found or type unknown

Amusante parenthèse : je ne sais pas trop pour le parlement français, mais le parlement belge n'est pas spécialement constitué de "professionnels" de la politique. Y'a un peu de tout : chômeurs, instituteurs, profs, ouvriers, employés ...

Par **nicomando**, le **24/06/2008** à **10:36**

Etant internationaliste je suis à fond pour le dépassement des frontières et pour l'Europe.

Mais l'Europe décidé par un seul homme je ne suis pas d'accord et je suis bien content que l'irlande à dit non ça fera les pieds à ceux qui croyaient que l'europe pouvait se construire sans les européens.

Par **Murphys**, le **24/06/2008** à **21:26**

[quote="nicomando":1w6qqera]Etant internationaliste je suis à fond pour le dépassement des frontières et pour l'Europe.

Mais l'Europe décidé par un seul homme je ne suis pas d'accord et je suis bien content que l'irlande à dit non ça fera les pieds à ceux qui croyaient que l'europe pouvait se construire sans les européens.[/quote:1w6qqera]

Et donc à la concurrence entre tout les travailleurs sur Terre.
Peu importe donc les délocalisations, puisqu'un ouvrier chinois et un ouvrier français, c'est la même chose.
Bon le problème, c'est qu'une fois le job perdu, les charges sont plus difficiles à payer, mais c'est pas grave, c'est un citoyen du monde.

Par **fan**, le **24/06/2008** à **21:42**

J'ignore en quoi consiste le traité de Lisbonne mais tout ce que je peux dire c'est que le franc me manque beaucoup. Le traité de Maastricht était trés serré entre les oui et les non en France, au Danemark c'était le même cas mais il y a eu un second référendum et ce fut non. Au fait ! quel chef d'état a "pris une claque" pour le non de l'Irlande au traité de Lisbonne ? :arrow:

Image not found or type unknown

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

Par **Murphys**, le **25/06/2008** à **19:03**

Le Franc était une monnaie dont la valeur variait du zero celsius au zéro absolu selon que l'Etat fesait marcher la planche à billet pour combler un déficit.
Heureuse période où les taux d'intéréts des prèts fleurtaient gentiment prés des 16%.

Ce qui est amusant, c'est que tout le monde détéstait le franc en France, mais ceux-là même qui le critiquait lui trouve aujourd'hui toute les vertus.

Il faut rappeler que si les prix ont augmenté au passage à l'euro, les commercants en sont les uniques responsables, par un jeu d'ajustement à la hausse pour les conversions, et souvent pas seulement à la dizaine de centime supérieure...

Et puis c'était bien aussi de payer pour le change quand on voulait aller acheter des pétards en allemagne.
Je me souviens encore du casse-tête avec les drachmes quand j'étais allé en Grèce pour savoir si payer par carte revenait moins cher ou plus chère qu'en monnaie convertie.

Par **fan**, le **25/06/2008** à **20:58**

Je n'ai jamais dénigré le franc, bien au contraire, en plus, je suis quasiment née avec lui. Mon prénom commence pareil. Image not found or type unknown

Par **Kem**, le **25/06/2008** à **23:38**

De toutes manières, c'est un peu HS : aucun retour au franc ne sera possible (sauf si ... mais bon avec des "si", hein ...)

L'Euro crée une force, un bouclier pour protéger les pays de l'union économique contre les monnaies étrangères et permet certainement de limiter les problèmes de montées de prix internationales.

Concernant les montées de prix nationales, je suis tout à fait d'accord avec Murphys. Je me souviens du temps où j'acheter un brol dans un distributeur avec une pièce de 20 francs (belges). Le même distributeur pour le même brol demande maintenant une pièce de 2 €, soit 80 francs belges ... Lol quoi.

Et à propos du Traité de Lisbonne : le "non" de la population pour les nouveaux traités (je pense au TCE aussi) me semble représenter surtout une alarme des populations qui ne savent plus ce qu'est l'Europe ni à quoi elle sert. M'est d'avis qu'on ne l'a jamais su.

C'est rigolo : en Belgique, on nous en parlait déjà à l'école primaire !! On nous baigne dans la

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés

culture de l'Europe et ses institutions sont apprises autant que les institutions belges (p-e :lol:

parce que les Européennes sont moins casse-tête que les Belges Image not found or type unknown). Alors, pourquoi les Français ont-ils à peine découvert l'Europe lors du TCE ?

Bref. Petit problème d'information claire; plus des politiciens qui remettent tout sur Bruxelles (grr); sans compter les médias qui disent tout et n'importe quoi.

Regardez la directive sur les centres pour les étrangers en transit : on crie à la "directive de la honte" à cause des 18 mois max de détention ! Mais lol quoi ! En France, c'est 32 jours MAX. En Pologne, c'est illimité ! Une loi plus favorable n'a pas l'obligation de changer pour retranscrire une directive moins favorable. Et pourtant, les médias ne disent pas, ça. Lectures à sens unique, sans comparaison, sans esprit critique. Et puis ça donne des "non" intempestifs car le public - les électeurs - n'ont que des miroirs déformants pour fonder leur avis.

Bref

jsuis de mauvais poils, j'vais me coucher.

Tshusss

Par **fan**, le **26/06/2008** à **01:22**

Un copain fait parti des jeunes européens et ce matin il m'a dit que l'Europe serait fédérée avec à la tête une commission qui régirait le bloc Europe.
Avant, je payais une salade 1,50 fr maintenant au marché c'est 1€ 50 à 2 ou 3€. :lol:

Il n'y a que les imbéciles qui ne changent pas d'avis. Image not found or type unknown

Copyright © 2025 Juristudiant.com - Tous droits réservés