

Sécu. rout. le Gouvernement interroge les internautes

Par **fabcubitus1**, le 12/01/2005 à 15:22

Salut tout le monde!

Voilà ce que je viens de trouver :

[quote="Site du 1er ministre":2pc6cvmk]L'ambition du Gouvernement en 2005 : maintenir le cap et poursuivre l'effort, afin de rendre la route plus sûre. Pour cela, les pouvoirs publics souhaitent associer les automobilistes et les usagers de la route. Un nouvel espace de dialogue est ouvert sur [url:2pc6cvmk]http://www.forum.gouv.fr[/url:2pc6cvmk], en partenariat avec la délégation interministérielle à la sécurité routière, pour que chacun puisse donner son avis, proposer des solutions, et alimenter la réflexion du Gouvernement en matière de sécurité routière.

Quelques pistes de réflexion :

Quelle place réserver à la prévention et à la répression ?

Comment permettre à chacun, quel que soit son mode de déplacement, d'utiliser la route en toute sécurité ?

Faut-il rendre obligatoire l'allumage de jour des feux de croisement hors agglomération ?

Quelles sont les marges d'amélioration de la sécurité sur les routes ?

[/quote:2pc6cvmk]

Par **fabcubitus1**, le 12/01/2005 à 15:42

Je vous conseille vivement d'aller y faire un tour, parce que quand on voit la manière dont les posteurs s'expriment, on voit tout de suite qu'ils ne sont pas très crédibles!

Exemple : [quote="un posteur sur forum.gouv.fr":h1t1ofgl]Au lieu d'imposer la conduite avec les phares allumés de jour, mesure dont je ne vois pas l'intérêt si ce n'est de consommer plus d'essence[/quote:h1t1ofgl]

On en apprend tous les jours!

Par **jeeecy**, le 12/01/2005 à 15:45

oui je viens d'y aller
c'est assez comique

mais certaines idées émises sont vraies : du genre mettre les radars automatiques aux endroits dangereux et non dans les lignes droites...

Par **Olivier**, le **12/01/2005 à 15:54**

Pour le coup de consommer plus d'essence c'est vrai.... Je sais plus où j'ai vu ça mais techniquement c'est totalement véridique....

Par **fabcubitus1**, le **12/01/2005 à 15:55**

[quote="Un autre posteur sur ce forum du Gouvernement":noxy160i]Par ailleurs , les phares sont faits pour voir , pas pour être vu , et de ce point de vue , ils ne sont pas très efficaces . pourquoi ne pourrait on lancer les constructeurs automobiles sur ce sujet de recherche ? A ce sujet d'ailleurs , de nombreux vehicules , couleur bitume , ne sont pas faciles à distinguer de l'environnement , la suppression de ces couleurs moroses du catalogue ne gènerait sans doute que les plus modestes d'entre nous qui ne sont pas , normalement , les plus râleurs . Si on pouvait poser sur toutes les voitures un avertisseur optique , ne pourrait-on pas en asservir l'émission à la vitesse , car , voir s'il y a un vehicule ou pas est certainement utile mais appréhender sa vitesse l'est surement autant sinon plus et est souvent plus difficile . Avec l'expérience , il m'arrive souvent de ne pas doubler alors que j'aurais pu le faire car le vehicule en sens inverse roulait à une vitesse plus réduite que je ne l'avais imaginé , mais il y a quelque lustres , je me suis parfois engagé à tort ..[/quote:noxy160i]
Je comprends maintenant pourquoi ils prennent les français (dont ils font partie d'ailleurs, ce qu'ils oublient souvent) pour des cons!

Par **Vincent**, le **12/01/2005 à 16:36**

voici le message envoyé aux inscrits de la liste du premier ministre:

Sécurité sur la route : le Gouvernement sollicite l'avis des internautes sur www.forum.gouv.fr

Mettant en oeuvre la priorité fixée par le Président de la République, le Gouvernement a engagé depuis 2002 une lutte déterminée contre l'insécurité routière. Contrôles renforcés, sanctions aggravées, prévention accrue, etc... Les actions de sensibilisation ont été multipliées et les efforts réalisés par les automobilistes ont été payants.

Les résultats sont là : la France a connu de 2002 à 2004 une baisse significative du nombre d'accidents, de blessés et de tués sur les routes. Le nombre de personnes décédées est passé de 7 720 en 2001 à 5 217 en 2004. Tout n'est cependant pas fait. On note en effet une stabilisation du nombre d'accidents corporels et de blessés.

L'ambition du Gouvernement en 2005 : maintenir le cap et poursuivre l'effort, afin de rendre la route plus sûre. Pour cela, les pouvoirs publics souhaitent associer les automobilistes et les usagers de la route.

Un nouvel espace de dialogue est ouvert sur www.forum.gouv.fr (<http://www.forum.gouv.fr>), en partenariat avec la délégation interministérielle à la sécurité routière, pour que chacun puisse donner son avis, proposer des solutions, et alimenter la réflexion du Gouvernement en matière de sécurité routière.

Quelques pistes de réflexion :

- Quelle place réserver à la prévention et à la répression ?
- Comment permettre à chacun, quel que soit son mode de déplacement, d'utiliser la route en toute sécurité ?
- Faut-il rendre obligatoire l'allumage de jour des feux de croisement hors agglomération ?
- Quelles sont les marges d'amélioration de la sécurité sur les routes ?

Prenez la parole, pour rendre la route plus sûre, sur www.forum.gouv.fr (<http://www.forum.gouv.fr>).

Par **fabcubitus1**, le **12/01/2005** à **16:43**

:wink:

Je confirme, c'est ce que j'ai reçu! Image not found or type unknown

Par **mathou**, le **12/01/2005** à **17:46**

Je tendrai bien pour une " tolérance zéro "... les gens ne se rendent pas pas compte de ce que ça fait de perdre quelqu'un parce qu'un type ivre sans assurance, sans permis conduit un car et traîne le corps d'un gamin sur 60 mètres avant de s'arrêter. Et ça demande à être exonéré ?

Et pour que les voitures aillent moins vite, ça éviterait peut-être des choses... désolée pour les

fans de la vitesse Image not found or type unknown

Il y a quinze jours, un gamin a encore été fauché en sortant de l'école par un type qui roulait à 90 dans la ville. Il n'a même pas été arrêté, et les amateurs de voiture ont dit dans le forum, à la radio, que l'enfant était à 965,2 mètres de l'école, donc que le chauffard était dans son droit. C'est monstrueux.

:oops:

Je suis très sévère sur le sujet, je sais Image not found or type unknown

Par **Yann**, le **12/01/2005** à **18:00**

Non tu as raison. Je n'irai pas vers une tolérance 0, mais l'action gouvernementale porte ses fruits. Qui va se plaindre que les décès baissent?

Le vrai problème est la mentalité française. En Allemagne il n'y a pas de limitation de vitesse sur autoroute et pourtant ils ont moins d'accidents que nous. Il y a trop de personnes qui sont sur la route et qui ne savent pas conduire. Trop de gens sûr d'eux et qui doublent je dirais par réflex conditionné, dès qu'il y a quelqu'un devant eux. C'est quoi ce besoin maladif d'être devant?

Par **jeeecy**, le **12/01/2005** à **18:16**

mais en allemagne pour avoir son permis il faut savoir rouler à 200Km/h
il faut savoir piler sur autoroute car un blaireau deboite à 130 devant ceux qui roule à 200

et surtout l'examen pratique dure 1H et non pas moins de 15 minutes dont 10
d'embouteillages en ville

et puis la voiture d'examen n'est pas une brouette qui ne dépasse pas le 130 mais une grosse
cylindree ce qui montre aux gens comment on doit conduire pour se respecter!!!

et la vitesse n'est pas le probleme, c'est la connerie des conducteurs qui l'est

Par **Yann**, le **12/01/2005** à **19:04**

[quote="jeeecy":1pczjmr7]et puis la voiture d'examen n'est pas une brouette qui ne dépasse
pas le 130 mais une grosse cylindree ce qui montre aux gens comment on doit conduire pour
se respecter!!!

[/quote:1pczjmr7]

:X

Donc si on ne conduit pas vite on est un minable qui ne sait pas se faire respecter. Image not found or type unknown

Bravo Jeeecy, ça c'est une réaction intelligente! Beuargh!!! Moi grosse voiture moi roule vite
pas vouloir quelqu'un devant moi!!!

Mais le jour où tu te retrouves au tas, dans un champ, la tête à l'envers, parce que tu as voulu
doubler un jour de pluie dans un virage et qu'une voiture venait en face t'as l'air malin avec
ton bolide!

Si on prend l'habitude de rouler vite sur autoroute on roule vite à côté. La conduite ça devient
très vite quelque chose de mécanique et on baisse sa vigilance là c'est le drame et on se dit
"si j'avais su..."

Jeeecy je te connais assez pour savoir que tu es plus intelligent que ça quand même!

La vitesse est un des premiers facteurs d'accident qu'on le veuille ou non. Après on peut dire une bonne voiture dans des bonnes main ça craint rien! Parce que le problème c'est que tout le monde va être persuadé d'avoir justement de "bonnes mains", mais Shummarer il n'y en a qu'un, des petits malin qui finissent leur vie dans un arbre il y en a tous les week end.

Par **Vincent**, le **12/01/2005** à **20:14**

[quote:3sb8d3gg]es gens ne se rendent pas pas compte de ce que ça fait de perdre quelqu'un parce qu'un type ivre sans assurance, sans permis conduit un car et traîne le corps d'un gamin sur 60 mètres avant de s'arrêter. Et ça demande à être exonéré ?[/quote:3sb8d3gg]

:lol:

Ben ouais, c'est la faute au gosse! tu crois quoi? Image not found or type unknown

:oops:

euh...Désolé... Image not found or type unknown

Par **mathou**, le **12/01/2005** à **20:16**

:lol:

Et aussi, plus c'est gros, plus c'est c** Image not found or type unknown

En fait, très souvent, ceux qui roulent lentement se font insulter par les autres... mon père s'est fait pousser l'arrière de la voiture à un rond point alors qu'il attendait que la voie soit libre
shock.

Image not found or type unknown

Puis il y a les trucs dingues : il s'est aussi ramassé un PV parce qu'ils s'était rangé pour laisser passer une ambulance qui le lui demandait.

C'est le comportement des automobilistes qu'il faut arranger. Mais je ne sais pas si leur faire voir des cadavres, comme ils font dans certaines régions, peut être bon...

Par **mathou**, le **12/01/2005** à **20:24**

:lol:

[quote="Vincent":5n867rmh]Ben ouais, c'est la faute au gosse! tu crois quoi? Image not found or type unknown

:oops:

euh...Désolé... Image not found or type unknown [/quote:5n867rmh]

[i:5n867rmh]* tape Vincent [/i:5n867rmh]

:lol:

Image not found or type unknown

C'était le petit frère d'une amie. Mais les gens d'ici sont très attirés par le tuning, et c'est une cause de surendettement, alors dès qu'on touche à leur passion... yaaaargh mes jantes

ultrabright ! Image not found or type unknown

Par **fabcubitus1**, le **12/01/2005** à **20:24**

Mais les ambulances, elles ne sont prioritaires que quand elles ont les girophares allumés, les ambulances privées ne sont pas prioritaires.

Par rapport aux ambulances publiques, c'est souvent que j'en vois rouler, girophares éteints, plus vite que la vitesse maximale, ce qui est interdit.

Par **mathou**, le **12/01/2005** à **20:28**

Elle était prioritaire... en fait, mon père a dû la laisser passer car la voiture de police à côté a refusé la priorité à l'ambulance sur une double voie malgré l'accident qu'il venait d'y avoir. Y

en a vraiment... Image not found or type unknown

Par **jeeecy**, le **12/01/2005** à **21:54**

[quote="Yann":1aocmapc][quote="jeeecy":1aocmapc]et puis la voiture d'examen n'est pas une brouette qui ne dépasse pas le 130 mais une grosse cylindree ce qui montre aux gens comment on doit conduire pour se respecter!!!

[/quote:1aocmapc]

Donc si on ne conduit pas vite on est un minable qui ne sait pas se faire respecter.

:X

Image not found or type unknown

Bravo Jeeecy, ça c'est une réaction intelligente! Beuargh!!! Moi grosse voiture moi roule vite pas vouloir quelqu'un devant moi!!!

Mais le jour où tu te retrouves au tas, dans un champ, la tête à l'envers, parce que tu as voulu doubler un jour de pluie dans un virage et qu'une voiture venait en face t'as l'air malin avec ton bolide!

Si on prend l'habitude de rouler vite sur autoroute on roule vite à côté. La conduite ça devient très vite quelque chose de mécanique et on baisse sa vigilance là c'est le drame et on se dit "si j'avais su..."

Jeeecy je te connais assez pour savoir que tu es plus intelligent que ça quand même!

La vitesse est un des premiers facteurs d'accident qu'on le veuille ou non. Après on peut dire une bonne voiture dans des bonnes main ça craint rien! Parce que le problème c'est que tout le monde va être persuadé d'avoir justement de "bonnes mains", mais Shummarer il n'y en a qu'un, des petits malin qui finissent leur vie dans un arbre il y en a tous les week

end.[/quote:1aocmapc]

bien sur je suis d'accord

:wink:

je faisais juste remarquer en polemiquant un peu  que les allemands n'ont pas du

tout la même formation que nous au départ et tout le monde sait que les bonnes habitudes il faut les prendre dès le début sinon c'est fichu...

en allemagne quand tu passes ton permis par exemple l'examineur sur autoroute te fait monter à 200 compteur et quand une voiture double à 130 c'est l'inspecteur qui te dit quand freiner...

mon propos était juste de montrer qu'en france on n'est pas du tout formé pour rouler vite d'où les dérapages (dont le mien j'en suis bin conscient...)

Par **mathou**, le **13/01/2005** à **02:47**

Les autoroutes allemandes... j'étais vissée sur mon siège sans oser regarder dehors, en me disant qu'on allait nous emboutir ou qu'avec le brouillard il y aurait un gros camion près à

freiner juste devant. Episodes horribles, chuis une lente 

Par **jeeecy**, le **13/01/2005** à **10:26**

[quote="mathou":31ekag7z]Les autoroutes allemandes... j'étais vissée sur mon siège sans oser regarder dehors, en me disant qu'on allait nous emboutir ou qu'avec le brouillard il y

aurait un gros camion près à freiner juste devant. Episodes horribles, chuis une lente

:lol:

Image not found or type unknown [quote:31ekag7z]

:wink:

euh par temps de brouillard peu de personnes roulent vite, meme en Allemagne Image not found or type unknown

par contre si tu roules lentement en Allemagne il y a certaines règles à respecter : ne doubler que si aucun bolide n'est en vue

C'est une des meilleures règles qui soient car ca montre que les conducteurs ont du respect entre eux et notamment entre ceux qui roulent vite et les autres

de meme si une personne double à 130 et qu'une autre arrive à 200 alors elle va pas la pousser a se rabattre comme en France car ils se rabattent tout seul des la plus petite opportunitè alors qu'en france c'est : c'est limité à 130, je roule à 130 donc il attendra...

mais là c'est toute une mentalité différente

Par **Superboy**, le **13/01/2005** à **10:47**

[quote="fabcubitus1":2wct6tj1]Mais les ambulances, elles ne sont prioritaires que quand elles ont les girophares allumés, les ambulances privées ne sont pas prioritaires.
[/quote:2wct6tj1]

Ouais enfin bon est-ce que tu dirai ca si t'étais à l'arriere???

Pour le reste moi je serai pour une tolerance zero comme ca se fait dans d'autres pays européens. Si des types veulent jouer à Fangio, qu'ils aillent sur des circuits, qu'ils ne fassent pas prendre des risques à d'autres personnes.

Par **vins2050**, le **13/01/2005** à **13:35**

[quote="Superboy":1wk2s56u][quote="fabcubitus1":1wk2s56u]Mais les ambulances, elles ne sont prioritaires que quand elles ont les girophares allumés, les ambulances privées ne sont pas prioritaires.
[/quote:1wk2s56u]

Ouais enfin bon est-ce que tu dirai ca si t'étais à l'arriere???

Pour le reste moi je serai pour une tolerance zero comme ca se fait dans d'autres pays européens. Si des types veulent jouer à Fangio, qu'ils aillent sur des circuits, qu'ils ne fassent pas prendre des risques à d'autres personnes.[/quote:1wk2s56u]

tout à fait d'accord

et puis pour les ambulances privées il faut etre tolèrantet les laisser passer ça ne prend pas

beaucoup de temps et ça peut sauver des vies

de plus voila sur ce site des vidéos de ce qu'il ne faut pas faire autre part que sur circuit
[url:1wk2s56u]http://need4speed2.free.fr/videos1.html[/url:1wk2s56u]

voila bon surf !!

Par **fabcubitus1**, le **13/01/2005** à **13:53**

Ce que je disais, c'est la loi. En pratique, je suis souvent trop courtois, ce qui est dangereux aussi.

Par **Superboy**, le **13/01/2005** à **16:24**

C'est-à-dire????

Par **fabcubitus1**, le **13/01/2005** à **16:42**

Je laisse souvent passer des gens, dans un carrefour, ce qui fait que parfois, il y a de l'hésitation.

Par **mathou**, le **13/01/2005** à **19:24**

Je pense que je ferais pareil si je conduisais... je ne sais pas s'il s'agit de prudence ou de peur de me faire emboutir. Les deux à égalité, sûrement.

:lol:

>> Jeeecy : pour moi, ça va vite à partir de 100 Image not found or type unknown

Vous pensez que le nouveau permis aide vraiment à lutter contre les excès, vous ?

Par **jeeecy**, le **13/01/2005** à **19:41**

:lol:

[quote="mathou":vm6ctqg5]>> Jeeecy : pour moi, ça va vite à partir de 100 Image not found or type unknown
[/quote:vm6ctqg5]

effectivement tu dois pas être à l'aise en Allemagne où les gens déboulent à + de 200Km/h....

Par **Olivier**, le **13/01/2005** à **19:47**

Un conseil : ne monte jamais en voiture avec jeeecy (ou avec moi mais je roule quand même moins vite sur l'autoroute... mais c'est risqué quand même !)

Par **mathou**, le **13/01/2005** à **19:59**

Ah, mais c'est que je suis la passagère idéale :

- pas fan de vitesse,
- qui remarque dès qu'on oublie la ceinture,
- qui refuse de monter avec quelqu'un qui a bu,
- qui monte rarement devant,
- qui n'aime pas les rigolos amateurs d'aqua planing
- et malade dans les virages en montagne dans les voitures qui ont du cuir neuf (c'est l'odeur

qui me fait ça) Image not found or type unknown

Depuis que je suis petite, on a fait la France dans tous les sens sur la route pour aller voir la famille, et j'ai eu une overdose de tuture ^^;

Par **jeeecy**, le **13/01/2005** à **20:11**

[quote="mathou":2tb7gvy6]Ah, mais c'est que je suis la passagère idéale :

- pas fan de vitesse,
- qui remarque dès qu'on oublie la ceinture,
- qui refuse de monter avec quelqu'un qui a bu,
- qui monte rarement devant,
- qui n'aime pas les rigolos amateurs d'aqua planing
- et malade dans les virages en montagne dans les voitures qui ont du cuir neuf (c'est l'odeur

qui me fait ça) Image not found or type unknown

Depuis que je suis petite, on a fait la France dans tous les sens sur la route pour aller voir la famille, et j'ai eu une overdose de tuture ^^;[/quote:2tb7gvy6]
pour la vitesse chacun son truc mais au minimum il faut quand même rouler aux limitations de vitesse autorisée sinon on est un danger public...

refuser de monter avec quelqu'un qui a bu ça dépend : s'il a bu les 2 verres permis tu risques

rien

monter devant je vois pas le rapport..

mettre sa ceinture c'est obligatoire et vital (celui qui met pas sa ceinture dans ma voiture doit en descendre!!!)

pour les virages en montagne c'est dommage c'est le seul endroit qui est rigolo et où on peut voir ce qu'une voiture peut faire!

Par **mathou**, le **13/01/2005** à **20:57**

[quote="jeeecy":58ff3g5h]pour les virages en montagne c'est dommage c'est le seul endroit qui est rigolo et où on peut voir ce qu'une voiture peut faire![/quote:58ff3g5h]

:lol:

Justement 

Par **jeeecy**, le **13/01/2005** à **22:23**

[quote="mathou":ub87r1fo][quote="jeeecy":ub87r1fo]pour les virages en montagne c'est dommage c'est le seul endroit qui est rigolo et où on peut voir ce qu'une voiture peut faire![/quote:ub87r1fo]

:lol:

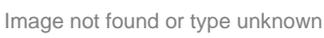
Justement  [quote:ub87r1fo]

eh oui

je crois que c'est mon plus grand regret de partir au ski en train car du coup on peut pas faire la montée jusqu'a la station (enfin je le ferai bien un jour!!!)

Par **mathou**, le **13/01/2005** à **22:51**

:P

C'est qu'il y a une justice 

Par **vins2050**, le **14/01/2005** à **14:34**

Ce que j'adopte comme conduite c'est une conduite cool avec le régulateur s'il faut pour ne

pas être tenté mais je m'accorde des excès parfois dans des endroits où je suis tout seul et où je connais bien la route (sur route sèche aussi)

:wink:

Image not found or type unknown

mais bon c'est vrai que les allemands ont une conduite très différente de la notre je pense que l'on peut dire que l'on roule vite à partir de 150/160 Km/h avant on grille les limitations mais (sous réserve d'avoir une bonne voiture aussi pas une bouse toute rouillée) il faut toujours voir les circonstances si il pleut et qu'il y a de la circulation c'est stupide de faire un run si il fait sec que l'on est tout seul dans la voiture et pas de circulation on peut enfreindre un tout petit peu la loi à ses risques et périls quand je vois sur l'autoroute épinal->Nancy avant de prendre la sortie vers brabois pour aller vers le grand canyon (à côté de Ludres) des automobilistes arriver à 140/150 un dimanche soir alors que tout est bouché et mettre en route les warning automatique de freinage d'urgence sur une audi pour éviter un camion je trouve ça débile et surtout immature de la part du conducteur.

On peut se faire plaisir de temps en temps mais en toute sécurité pour nous mais surtout pour les autres

ça évite les conduites dangereuses et les accidents.

Sinon y'a le circuit mais ça coûte cher ou l'Allemagne surtout qu'à Nancy on est vraiment pas loin

Par **moko**, le **15/01/2005** à **15:09**

[quote="vins2050":1c7jovg5]je pense que l'on peut dire que l'on roule vite à partir de 150/160 Km/h[/quote:1c7jovg5]

on roule vite à partir du moment où on dépasse la vitesse réglementaire.
Donc on roule déjà trop vite à 131 Km/h !

Moi je ne suis pas contre une "Tolérance Zéro". Puisque déjà avec une répression plus accrue, les excès continuent, je crois que de vraies "condamnations-modèles" pourraient en faire réfléchir plus d'un. Et puis si beaucoup de personnes ont leur permis qui saute, ça

pourrait permettre à la SNCF de combler ses déficits Image not found or type unknown

:wink:

++ Image not found or type unknown

Par **jeeecy**, le **15/01/2005** à **15:34**

oui bien sûr de belles condamnations modèles

ca veut dire que tu veux mettre un mec qui roule à 180 en prison alors que le mec qui vole risque moins?

moi je pense qu'on a un gros probleme d'équilibre des peines avec les infractions commises.....

Par **Yann**, le **15/01/2005** à **15:44**

[quote="moko":3k28q60j]

Et puis si beaucoup de personnes ont leur permis qui saute, ça pourrait permettre à la SNCF

de combler ses déficits 

[/quote:3k28q60j]

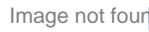
Elle y travail! En 2004 elle a eu des bénéfices. Aussi incroyable que cela puisse paraître quand on voit leur tarifs peu attractifs (sans parler du service).

Par **Superboy**, le **15/01/2005** à **15:53**

Ca depend quand meme. C'est sur que quand t'as pas la carte 12-25 ca coute cher. Mais bon un aller à paris à 18€ c'est encore assez raisonnable

Par **Yann**, le **15/01/2005** à **16:23**

Oui, mais obliger les gens à passer par Paris pour aller dans les Alpes depuis Nancy...\$\$\$\$. Sans parler des plateaux repas n'est ce pas Vincent et Olivier?

 [http://juristudiant.celeonet.fr/forum/v ... c&start=60](http://juristudiant.celeonet.fr/forum/v...c&start=60)

Par **moko**, le **15/01/2005** à **18:30**

[quote="jeeecy":2a6dxqxb]ca veut dire que tu veux mettre un mec qui roule à 180 en prison alors que le mec qui vole risque moins?[/quote:2a6dxqxb]

ça veut dire qu'un gars qui roule à 180 (50 Km/h au dessus de la vitesse normale) devrait être sévèrement puni en faisant de la prison (faut tenir compte des circonstances aussi : récidive, alocool, etc..) mais par ex. 6 mois alors que le voleur devrait avoir 1 an. Je conçois qu'il y ait une "hiérarchie" des infractions (et donc des peines) mais en toute logique, un

conducteur qui excède la vitesse réglementaire de 50 Km/h n'est absolument pas conscient des risques et ne mérite pas d'avoir son permis. Pour cela, il convient, je pense, de l'inciter à

y réfléchir ... en prison Image not found or type unknown

Par **jeeecy**, le **15/01/2005** à **18:56**

alors sur la vitesse je ne suis pas du tout d'accord

globalement sur tous les pays du monde tu remarques que souvent ce sont les meme faits qui sont punis : vol, meurtre, viol...

mais pour les infractions de vitesse ca depend des pays : en allemagne pas de limitation, en italie on vient de repasser la limite à 150 pour les 2X3 voies, aux Etats Unis on va en taule des le depassement de vitesse...

et il n'y a plus de hierarchie entre les infractions de la vitesse et les normales

Par **moko**, le **15/01/2005** à **19:38**

[quote="jeeecy":2nd5qehv]globalement sur tous les pays du monde tu remarques que souvent ce sont les meme faits qui sont punis : vol, meurtre, viol...

mais pour les infractions de vitesse ca depend des pays : en allemagne pas de limitation, en italie on vient de repasser la limite à 150 pour les 2X3 voies, aux Etats Unis on va en taule des le depassement de vitesse...

et il n'y a plus de hierarchie entre les infractions de la vitesse et les normales[/quote:2nd5qehv]

Je parlais d'une hiérarchie entre les infractions en général et pas particulièrement pour celles de la vitesse. Cad qu'un vol reste pour moi plus grave qu'un dépassement de vitesse. mais je suis contre le fait de "laisser passer" ce genre d'infractions en restant indulgent.

En ce qui concerne les peines dans les différents pays, je suis bien sur pour une harmonisation. ce qui veut dire que des compromis sont nécessaires (vive l'Europe!)

Par **Yann**, le **16/01/2005** à **10:34**

Il faut également prendre en considération les conséquences possibles d'une infraction. On oublie trop souvent les décès potentiels liés aux accidents de voitures. Alors que les décès liés aux vols sont nettement moins fréquents!

Par **fabcubitus1**, le **16/01/2005** à **10:45**

Non non, Yann, le fait qu'il y ait tant de mort sur la route en France, c'est dû principalement au fait que quand on a le permis, on ne sait pas conduire, sauf quand on a passé la conduite accompagnée, et là, le macaron devrait être beaucoup plus voyant, en rouge, comme pour le "A".

Par **Vincent**, le **16/01/2005** à **11:34**

concernant la conduite accompagnée: ce n'est pas avec un minimum de 3000km que tu sais conduire...

En revanche, il est très instructif de suivre un des stages organisés en France de conduite sur circuit: la technique de conduite sur chaussée glissante y est apprise et les affets de l'alcool (même un verre) sont déontrés sur la piste.

Malheureusement, ces stages ne sont pas obligatoires du fait de leur coût quelque peu dissuasif. Dommage...

Par **fabcubitus1**, le **16/01/2005** à **12:05**

C'est vrai qu'on ne sait pas encore bien conduire avec la conduite accompagnée, mais c'est déjà beaucoup mieux que sans!

Je suis d'avis que les stages de conduite pour ceux qui veulent récupérer des points soient obligatoires pour l'obention du permis et compris dans le prix de celui-ci, c'est déjà assez cher comme ça.

Par **Yann**, le **16/01/2005** à **15:45**

C'est vrai que les jeunes conducteurs ont plus de chance d'avoir des accidents. Mais contre le fait d'avoir eu récemment son permis on ne peut rien faire. En revanche on peut agir contre les excès de vitesse.

Excuse moi mais vitesse et alcool sont bien les deux principales sources d'accident.

[quote="Le rapport annuel « la sécurité routière en France, bilan de l'année 2003 »":yop7a3uy]

L'excès de vitesse constitue l'infraction la plus répandue et, proportionnellement, la moins réprimée.

[/quote:yop7a3uy]

Image not found http://www.securiteroutiere.gouv.fr/IMG ... e_2003.pdf

A la lecture de cette analyse, celui qui roule en rase campagne, après avoir bu, qui a entre 20 et 24 ans, pour peu qu'il fasse un excès de vitesse, est un vrai danger publique.

Par **fabcubitus1**, le **16/01/2005** à **16:06**

Je suis désolé, mais on peut boire et conduire, sans problème! Ex : hier soir, je suis allé voir un concert (Loocoal Drao, un groupe de métal de Raddon) à 100 km de chez moi, j'ai bu 2 bières dans la soirée, et un soda.
Il n'y avait personne, une très bonne visibilité.

Par **vins2050**, le **09/03/2005** à **12:51**

non c'est la que tu fais erreur meme si les effets sont minime sur certaines personnes ils sont présent et il suffit d'une seconde d'inattention pour renverser qqn ou même se planter car les routes sont glissantes par ces temps ci
je suis d'accord que ce n'est qu'un avis de scientifique qui ne se fie qu'à ses analyses mais c'est ce qui compte pour les assurances et l'état
faut faire gaffe au permis aussi fu le prix que ça coute ...
sinon pour tout le monde avis général à ne pas oublier bien que je trouve cette journée totalement inutile car elle devrait etre tous les jours de l'année :
le 24 mars ce sera la journée nationale de la courtoisie au volant pour rappeler à ceux qui ne sortent que 3x par an leur voiture (noel toussaint paques) des villes qu'ils ne sont pas tous ceuls et que le conduite des villes est très différente de la conduite sur route ou autoroute surtout sur la relation qu'entretiennent les usagers entre eux.
voila le site officiel : <http://www.courtoisie.org/>
voila bonne route à tous !!!
vincent

Par **Mornelion**, le **11/03/2005** à **20:12**

lol, toi vins2050 a dit toute ses choses fausses ou que tu ne crois pas?
pour un gars qui a raté son code 2 fois c'est quand même terrible comme phrase sur la courtoisie et tout et tout! lol :roll: :cry:

Bon svp me bannissez pas! Image not found or type unknown Je suis tout gentil Image not found or type unknown
:twisted:

lol Image not found or type unknown

Par **Yann**, le **12/03/2005** à **10:57**

La courtoisie et le code de la route c'est quand même un peu différent!

Par **vins2050**, le **12/03/2005** à **12:05**

[quote="Mornelion":10aubihj]lol, toi vins2050 a dit toute ses choses fausses ou que tu ne crois pas?

pour un gars qui a raté son code 2 fois c'est quand même terrible comme phrase sur la courtoisie et tout et tout! lol :roll: :cry:

Bon svp me bannissez pas! Image not found or type unknown je suis tout gentil Image not found or type unknown
:twisted:

lol Image not found or type unknown [quote:10aubihj]

écouté jérémy passe ton permis va apprendre à conduire et quand tu auras au mins 15 000Km ds les pattes (villes autoroute montagne etc)

tu viendra me parler ok?

oui mais j'ai eu, mon examen de permis de conduire pratique du premier coup de toute façon tes remarques montre bien que la courtoisie tu connais pas ...

Par **Mornelion**, le **12/03/2005** à **17:09**

oui je suis tout a fait d'accord avec le fait que courtoisie et code de la route n'a pas grande relation, bien que l'on pourrait opposé le fait de ne pas le savoir correctement et ensuite d'"engueuler" les autres conducteurs a courtoisie! donc il existe un rapport assez important entre, bien qu'il ne soit pas forcément présent!

voila j'ai edité ce dont tu me reprochais!

Par **jeeecy**, le **12/03/2005** à **17:59**

[quote="Mornelion":22ocd818]vins2050 >> je sais conduire , primo, et deux je moi je Ne
wink. lol.

dérive PAS une suite pour trouver si elle est croissante ou pas!!! Image not found or type unknown Image not found or type unknown

[/quote:22ocd818]

quel est le rapport avec le sujet????

merci de régler vos différents sur msn ou par MP

Merci

Par **vins2050**, le **24/05/2005** à **11:03**

comme on nest dans le sujet de la sécurité routière j'aimerais rappeler une réglementation concernant les phares antibrouillards AV et AR :

le(s) phare(s) antibrouillard AR ne se met(tent) que par temps de brouillard (logique) ou de chute de neige mais en aucun cas par temps de pluie car cela éblouit

les phares antibrouillard AV sont utilisable par temps de brouillard et pour seconder les codes ou pleins phares la nuit ou par temps de pluie ou par temps de neige. En fait on peut mettre les phares antibrouillard AV dès que l'on peut mettre les pleins phares

notamment sur les routes de campagne ou cela permet de mieux voir les bas-cotés et de distinguer plus rapidement si un animal va traverser la route par exemple

Toutefois en ville quand il ne pleut pas ou qu'il ne neige pas ou qu'il ne fasse pas brouillard et même s'il fait nuit les phares antibrouillard AV sont interdit sous peine de 60 euros d'amende il me semble ça doit être une contravention de classe 3

voilà donc tout ceux qui mettent leur phare antibrouillard AR par temps de pluie sont en tort et tous ceux qui abusent des phares antibrouillard AV le sont aussi (bien que ça n'éblouisse pas du tout et que ça n'embête que les pro du code de la route qui allume et éteint leur phare antibrouillard AR pour nous montrer qu'on est dans l'illégalité)

voilà un petit rappel fort utile

et surtout un mot d'ordre la COURTOISIE

Par **vins2050**, le **26/05/2005** à **15:06**

[quote="Yann":3p40w417]A la lecture de cette analyse, celui qui roule en rase campagne, après avoir bu, qui a entre 20 et 24 ans, pour peu qu'il fasse un excès de vitesse, est un vrai danger public.[/quote:3p40w417]

8)

c bon alors j'en ai que 19ans je suis hors de danger Image not found or type unknown

ok je sors

Par **Yann**, le **23/06/2005** à **13:24**

Je viens de recevoir ce mail, j'ai hésité à le mettre en humour...

[quote:2t6x2ppx]

Le meilleur est à la fin du texte !!!

La vérité sur les radars...

A bon entendeur.....

Il y a quelques jours est passée, sur France 2, une petite info qui fait réfléchir.....

Sur un ton humoristique le reportage montrait un radar automatique, quelque part du côté de Clermont-Ferrand je crois, qui avait été hors service pendant 3

semaines.

Pourquoi ?

Ø Parce qu'EDF avait coupé le courant pour facture impayée !!!

Drôle,

non ?

Mais ce n'est pas tout, le vraiment intéressant est ailleurs.

Ø En effet le journaliste nous expliqua que la société qui gère le radar n'avait

pas payé en temps sa facture d'électricité.

La société qui gère le radar ????.

Quoi ?? Une société privée gère le radar ?? Je croyais que les radars dépendaient de l'état !!! Mais alors si on réfléchit cela veut dire qu'au passage il y a des gens qui se sucent sur les infractions des automobilistes et que l'argent des amendes loin d'aller entièrement dans les caisses de l'état (ce qui serait un moindre mal) va en partie dans des poches privées !!

Et on peut supposer (car aucune entreprise privée n'est une œuvre philanthropique) que ces entreprises sont intéressées proportionnellement à la rentabilité des radars.

La spéculation sur la sécurité routière, voilà la dernière trouvaille...

On nous avait pas dit ça quand le gouvernement a lancé sa campagne. Il n'y a pas que la sécurité routière dans l'histoire mais aussi (et surtout ???)...

Une affaire de profit !!!

Et bien sur pour couronner le tout, le PDG de cette entreprise n'est autre que le frère du ministre Gille de Robien !

Si cette petite info vous choque autant que moi faites la circuler, ça mérite d'être connu .

[/quote:2t6x2ppx]

Par **jeeecy**, le **23/06/2005** à **15:18**

c'est scandaleux

quand je dis qu'on prend les automobilistes pour des vaches à lait.....

Par **damien 84**, le **23/06/2005** à **15:40**

[quote="jeeecy":23rlapgg]c'est scandaleux

quand je dis qu'on prend les automobilistes pour des vaches à lait.....[/quote:23rlapgg]
en plus concernant les autoroutes les sociétés concessionnaires s'occupent aussi de ces radars..

par exemple j'ai appris comme ça par un employé des ASF que le radar d'avignon celui du pont des deux eaux et généralement hors service car le nombre d'erreur transmises approché les 40%... et oui comme le préfet a déclaré la guerre aux motards. le mot a été passé que ce radar vicieusement placé en pente, en pleine courbe entre 2 secteurs 110km/h devait flaché.. alors depuis janvier avec les motards c'est soirée disco aux pont des 2 eaux... lol

pour la répression anti motard si vous voulez tous les flics du vaucluse sont sur les routes et arrêtent systématiquement depuis février tous les motards.. mon père motard en ne faisant que de petits trajets s'est fait arrêté 42 fois par la marée chaussé depuis le début de l'année.. ça devient oppressant... alors maintenant viens en vaucluse si tu croise des flics tu peut griller un feu, ils bougeront pas .. d'après les consignes du préfet ya que les motards.. qui comptent..

hormis d'avoir un pote huissier je crois qu'on peut rien faire et mon père continuera à se faire contrôler à chaque fois qu'il va faire les courses au supermarché du coin...
COUP DE GUELLE !!

Ps: quoi que ça se calme.. le zèle sécuritaire est apparemment gourmand en heures sup.. et peut être que comme l'an passé bcp de ses fonctionnaires sont en recup..

Par **vins2050**, le **23/06/2005** à **15:49**

+1

mais ça ne m'étonne qu'à moitié

je ne me suis jamais fait prendre (pas encore heureusement) mais on peut pas les louper de toute façon

maintenant la voiture c'est simple c'est un moyen de locomotion utilisé dans le seul bus de la nécessité

et le plaisir la dedans?

d'accord pas non plus à la jacky tunning 300 Km/h en ville mais une petite pointe ou un virage serré

aimer un peu sa voiture la laver l'entretenir s'en occuper

tout ça est loin très loin de l'état d'esprit du gouvernement

faut pas s'étonner si les gens maîtrisent pas leur véhicule s'ils sont jamais allés au dessus de 130 Km/h , s'ils ont jamais fait un DA sur 100 mètres ou pris des petites routes un peu vite (j'ai dit un peu)

Pour certains virages pas besoin de dépasser les limites autorisées

je trouve ça dommage après sur l'autoroute ou sur route on verra des gens raler du style "ah bah oui y'avait de la terre sur la route et quand j'ai freiné j'ai pas pu m'arrêter autrement que dans le pare choc du gars devant"

les freinages d'urgence ça s'apprend (un parking une voiture et des petites traces de gommes sur le bitume)

l'appréhension de la route aussi et des distances

après ça viens plus vite les réflexes se mettent en place et la sécurité est accrue

mais ce n'est que mon point de vue

apparemment pas celui du gouvernement "cash machine" et "accro aux statistiques

erronées"

on remarque quand même que l'allumage des feux en plein jour à été annulé

voilà

bonne route à tous

Vincent

edit - +1 pour les motards le côté liberté et passion ils ne connaissent pas la
repression marche difficilement et il faut savoir que les stats diffusées prennent en compte le
nombre de motard tués autant de leur faute que de celle des automobilistes avec le portable
au volant

donc les campagnes de prévention ça serait bien de les faire pour les boitaroues aussi
sur ceux V à tous les motard du forum et @+ sur les routes

Par **damien 84**, le **23/06/2005 à 16:57**

[quote="vins2050":2dsqykm2]+1

mais ça ne m'étonne qu'à moitié

je ne me suis jamais fait prendre (pas encore heureusement) mais on peut pas les louper de
toute façon

maintenant la voiture c'est simple c'est un moyen de locomotion utilisé dans le seul bus de la
nécessité

et le plaisir là dedans?

d'accord pas non plus à la Jacky Tunning 300 Km/h en ville mais une petite pointe ou un virage
serré

aimer un peu sa voiture la laver l'entretenir s'en occuper

tout ça est loin très loin de l'état d'esprit du gouvernement

faut pas s'étonner si les gens maîtrisent pas leur véhicule s'ils sont jamais allés au dessus de
130 Km/h, s'ils ont jamais fait un DA sur 100 mètres ou pris des petites routes un peu vite (j'ai
dit un peu)

Pour certains virages pas besoin de dépasser les limites autorisées

je trouve ça dommage après sur l'autoroute ou sur route on verra des gens raler du style "ah
bah oui y'avait de la terre sur la route et quand j'ai freiné j'ai pas pu m'arrêter autrement que
dans le pare choc du gars devant"

les freinages d'urgence ça s'apprend (un parking une voiture et des petites traces de gommes
sur le bitume)

l'appréhension de la route aussi et des distances

après ça viens plus vite les réflexes se mettent en place et la sécurité est accrue

mais ce n'est que mon point de vue

apparemment pas celui du gouvernement "cash machine" et "accro aux statistiques
erronées"

on remarque quand même que l'allumage des feux en plein jour à été annulé

voilà

bonne route à tous

Vincent

edit - +1 pour les motards le côté liberté et passion ils ne connaissent pas la
repression marche difficilement et il faut savoir que les stats diffusées prennent en compte le
nombre de motard tués autant de leur faute que de celle des automobilistes avec le portable

au volant

donc les campagne de prévention ça serais bien de les faire pour les boitaroue aussi sur ceux V à tous les motard du forum et @+ sur les routes[/quote:2dsqykm2]

et pour apporter de l'eau a ton moulin je voudrai encore pousser un coup de guelle car dans 70 % des accidents impliquant des motards la faute est due aux infrastructures ou en tre grandes partie aux automobiliste...

et surtout les statistiques du ministère de l'insecurité routiere integre les 50 dans la categorie "motard"... donc tous les petits c** qui roulent avec des scooters volés et qui prennent les rond points a contre sens.. c'est la nouvelle mode par ici..

et combien de fois je vois des "criminels" faire des ecarts, des queue de poisson dès qu'un motard veut les deplacer...

alors comme les motard ici on est nombreux a klaxonner et a faire des appels de phare a ceux qui en pleine canicule allume encore leurs feux..

pour la formation des conducteurs.. ben jme rappel mon moniteur d'auto école qui me disait: "le permis apprend juste a deplacer un mobile dans le cadre du code de la route, pas a conduire"

on a choisi le tout securitaire.. resultat 25% des PV émis par les radars auto concernent des etrangers qui nen nont rien a f**** des limitations francaises vu que les PV ne sont jamais transmis.. un scandal!! alors que c'est prévu.. et que sa fonctionne parfois..

et je ne parle pas des 10% de conducteurs qui roulent sans permis donc sans assurance... et je sais par un capitaine des CRS qu'en vaucluse il a été retiré ses dernieres semaines pres de 500 permis !!!!

500 personnes qui malgré tout conduisent pour allez au travail... mais vu quelles nont plus de permis, pas de couverture assurance..

c'est comme le contrat nouvelle embauche.. là le gouvernement revient sur les radars en stoppant leur mise en place...

Par vins2050, le 23/06/2005 à 18:19

pour information il me semble avoir lu que depuis 1994 la mise en place des doubles rails de sécurité est obligatoire

vous en voyez beacoup vous ???

cette semaine encore un père de famille victime d'un chauffard telephonant et fumant une clope qui lui deboite devant glissade mais decapitation sur les glissières et quand je dit decapitation ce n'est pas une exagération la tete à été retrouvée ... plus loin

toutes les semaines c genre de mort pourrait etre évitée en installant ces doubles rails de sécurité

mais s'il n'y avait que ça

m'enfin on reste ici sur un forum juridique et non sur moto-station ou autre alors bon on va s'en tenir la mais quand même

faudrais que nos chers juristes se renseigne sur ce code de la route et notamment sur ce double rail de sécurité

-V-

vincent

Par **damien 84**, le **23/06/2005 à 18:22**

[quote="vins2050":3nvakb1v]pour information il me semble avoir lu que depuis 1994 la mise en place des doubles rails de sécurité est obligatoire

vous en voyez beaucoup vous ???

cette semaine encore un père de famille victime d'un chauffard téléphonant et fumant une clope qui lui deboite devant glissade mais decapitation sur les glissières et quand je dit decapitation ce n'est pas une exagération la tete à été retrouvée ... plus loin toutes les semaines c genre de mort pourrait etre évitée en installant ces doubles rails de sécurité

mais s'il n'y avait que ça

m'enfin on reste ici sur un forum juridique et non sur moto-station ou autre alors bon on va s'en tenir la mais quand même

faudrais que nos chers juristes se renseigne sur ce code de la route et notamment sur ce double rail de sécurité

-V-

vincent[/quote:3nvakb1v]

pareil pour cette habitude de couvrir les rues de plaque d'egout .

...de metres et metres carrés de peinture en ville.. un cauchemard pour les motards..

pour les doubles rails sans la fédération des motards en colere ils nexisteraient meme pas en France..

Mais je crois que cela relève plus d'un manque de courage politique et du désinterressement de nos elus locaux qui prefere construire 15 lycees neufs par an en paca que d'installer quelques centaines de metre de rails..

Par **vins2050**, le **23/06/2005 à 18:25**

decidemment ce n'est plus un forum c'est un chat !!!

lol

oui mais ça c'est une habitude à prendre il faut s'adapter aussi car y'a pire

c'est pour ça que l'on dit piloter une moto et conduire une voiture

en moto la moindre erreur n'est pas pardonnée alors automobilistes ne les pousser pas à faire des erreurs SVP

merci

-V-

Par **damien 84**, le **23/06/2005 à 18:28**

[quote="vins2050":1s861039]decidemment ce n'est plus un forum c'est un chat !!!

lol

oui mais ça c'est une habitude à prendre il faut s'adapter aussi car y'a pire

c'est pour ça que l'on dit piloter une moto et conduire une voiture
en moto la moindre erreur n'est pas pardonnées alors automobilistes ne les pousser pas à
faire des erreurs SVP
merci
-V-[/quote:1s861039]
je crois que c'est le mot de la fin

Par **vins2050**, le **23/06/2005** à **18:33**

nan je peux rajouter que s'ils decident de supprimer la tolérance du passage entre deux files
ils auront au moins 500 000 voitures de plus à gerer sur les routes (sachant qu'il y a un peu
près 1 millions de motard en france)
dont beacoup se serve pour aller plus vite au travail et balades
déjà qu'à paris c'est la galère alors imaginer sans motos ...
-V-

Par **Queen**, le **24/06/2005** à **22:41**

J'ai voté pour la première proposition, qui reflète le mieux ce que je pense, même si j'imagine
que c'est volontairement caricaturé Image not found or type unknown Je suis également pour une espèce de tolérance
zéro, mais si elle se double d'actions concrètes de prévention. Il paraît que pour être
responsable il faut se sentir concerné (me rappelle plus la source) et je ne conduis pas, mais
j'estime impensable d'être laxiste quand des vies humaines sont en jeu.

Dans "mon" Conseil Général par exemple, un budget spécifique était alloué pour offrir un
stage gratuit aux nouveaux détenteurs du permis, ce qui n'est pas un luxe il me semble. Ce
stage consistait en un rappel de règles élémentaires sur les conduites et de bons réflexes à
prendre. Je ne sais pas ce qu'il en est dans les autres départements, mais je trouve cela
autrement [b:14i1pdxr]plus efficace [/b:14i1pdxr] que les actions du gouvernement genre
distribuer des T-shirts à la sortie des boîtes pour récompenser celui qui s'est engagé à ne pas

boire et à ramener tout le monde à bon port Image not found or type unknown ops

[edit : pourquoi [b:14i1pdxr]plus efficace[/b:14i1pdxr], parce que le dépt. dispose
probablement de statistiques plus actuelles et proches de la réalité que l'Etat. Il peut
également prendre davantage en compte certaines spécificités locales : une autoroute
notoirement "meurtrière" (certains virages sont tristement célèbres), une démographie
particulièrement jeune... Alors que le gouvernement agit un peu au pif tout compte fait]

Par **damien 84**, le **25/06/2005** à **00:08**

[quote="Queen":2u7iv6u0]J'ai voté pour la première proposition, qui reflète le mieux ce que je

pense, même si j'imagine que c'est volontairement caricaturé Image not found Je suis également pour une espèce de tolérance zéro, mais si elle se double d'actions concrètes de prévention. Il paraît que pour être responsable il faut se sentir concerné (me rappelle plus la source) et je ne conduis pas, mais j'estime impensable d'être laxiste quand des vies humaines sont en jeu.

Dans "mon" Conseil Général par exemple, un budget spécifique était alloué pour offrir un stage gratuit aux nouveaux détenteurs du permis, ce qui n'est pas un luxe il me semble. Ce stage consistait en un rappel de règles élémentaires sur les conduites et de bons réflexes à prendre. Je ne sais pas ce qu'il en est dans les autres départements, mais je trouve cela autrement [b:2u7iv6u0]plus efficace [/b:2u7iv6u0]que les actions du gouvernement genre distribuer des T-shirts à la sortie des boîtes pour récompenser celui qui s'est engagé à ne pas

boire et à ramener tout le monde à bon port Image not found type unknown ops

[/quote:2u7iv6u0]

reste que tous les jours je voit des vieux rouler a 30 a l'heure et couper la RN7 devant des camions sans regarder.. des jeunes qui roulent a 2 cm de ton pare choc... des moins jeunes qui telephonent en conduisant et font en ville n'importe quoi du genre je lache le volant pour retrogader car la voiture va caler et hop je relache le volant pour ne pas perdre le fil de ma conversation telephonique et hop je monte sur un troioir de 30cm de haut en plein sans interdit le jour du marché a Vaison !!

des gros c** d'artisan qui roulent a 50 sur une voie rapide et quand tu les double accelerent comme des damnés pour te doubler dans l'unique voire d'accès à un rond point...

alors une vraie politique => tolérance 0, test medicaux pour tous le monde tous les 5 ans par des medecins agrées.. des tests de couduite tous les 5 ou 10 ans.. en fait un peu comme dans l'aviation civile.. et surtout au test de counduite une vraie mise en condition avec stress, situation d'urgence piéton/vélo qui surgit par ex...

jme suis fait percuter par une etudiante qui venait juste de passer son permis.. c'était à Avignon devant la fac, porte St lazare j'étais arrêté aux feux mais dans un endroit avec mauvaise visibilité.. apres 30sec d'arret BOUM.. la fille a fait je ne sais trop quoi mais elle ma rentrer dedans trop stressé par son premier jour a la fac.. ma voiture pas de degats mais mon attelage a defoncer sa calandre son ventilo... etc.. evidement elle a pas voulu faire de constat car qui dit jeune conducteur dit assuré par papa maman avec la voiture au nom des parents donc conduit sous les conditions legales d'un pret (dapres mon assureur)...

.oops. .twisted.

Image not found type unknown

je conduit relativement vite .. genre sur la N7 au lieu de 90 chui plutot à 105.. ou 90 au lieu de 70.. et tous ceux qui viennent de presser, appels de phare et compagnie sur une route ou tu peut pas doubler pendant 15m.. ben je lache le champignon et ralentit jusqu'a la limitation c'est marrant vraiment marrant..

Par **damien 84**, le **25/06/2005** à **00:09**

:?

je sais c'est long mais priere de ne pas compter les fautes d'orthographe.. svp Image not found or type unknown

Par **brumedeneige**, le **16/09/2005** à **16:41**

pour les feux c est totalement ridicule puisque maintenant sur les voitures de 2 et moins les feux s allument des que ce n est pas assez lumineux donc il faudrait mieux ameliorer ces petits points techniques sur toutes voitures de ce qui est de la repression suffit laisser nous respirer arreter d arreter des innocents sur des faux pretextes et personnel generalement seul qui fasse a deux policiers n a qu une parole de mythomane et pourchasser les vrais chauffards les alcooliques du volant c est fou que ces personnes la soit encore sur la route depuis le temps

Par **jozef**, le **16/09/2005** à **18:07**

En tant que motard les feux allumés en journée sont une vrai catastrophe, car les automobilistes ne savent plus reconnaitre les motards des voitures....

En tant qu'écologiste je suis aussi contre les feux car ils induisent une plus grande consommation.

Par contre je suis tout a fait pour les limitations supplémentaires sur autoroutes car 5% de vitesse en moins = 10% de consommation en moins donc moins de gaz à effet de serre donc moins de changement climatique

voila pourquoi j ai voté pour la tolerance zero

Par **brumedeneige**, le **16/09/2005** à **18:20**

ce que je voulais dire et je me suis mal exprimé c est qu il existe un dispositif qui met en place automatiquement les feux a cause du manque de luminosité ce qui serait plus intelligent que des les allumer continuellement d ailleurs pour les raisons que tu evoques motard et ecologie qui sont deux raisons suffisement important pour etre pris au serieux cordialement

Par **fabcubitus1**, le **17/09/2005** à **19:51**

[quote="Jozef":1b2bfxp0]En tant que motard les feux allumés en journée sont une vrai catastrophe, car les automobilistes ne savent plus reconnaitre les motards des voitures....[/quote:1b2bfxp0]

Tu m'expliqueras comment tu fais la nuit?!? Et aussi quel est l'intérêt de distinguer les

motards des voitures? De toute façon, pour un motard, il y a un feu, pour une voiture, deux. Ou alors, la voiture a un feu de grillé et dans ce cas, c'est très dangereux.

Par **vins2050**, le **19/09/2005 à 14:10**

les voitures "borgnes" avec un feu grillées sont très fréquente et en particulier sur les petites routes de campagne très appréciées des motard

de plus la plupart des gens ne roulent que très rarement la nuit alors la signification des feux ...

ils voient un truc qui brille au loin il se disent tient une voiture sans prêter trop attention et paf la moto

mais je convient que cette situation reste rare (heureusement)

et puis de toute façon le projet a été abandonné alors ...

Par **jozef**, le **19/09/2005 à 15:59**

En plus lorsque tu conduis en ville dans les files de voitures, les voitures de devant ne voient au mieux que 1 des deux feux des voitures après elle. Donc un coup d'oeil dans le rétro et on pense que c est une voiture alors que c ets un motard qui double entre les deux voies..... Et paf le motard

Par **fabcubitus1**, le **20/09/2005 à 20:47**

Je suis désolé, mais je ne comprends vraiment pas : Tu m'expliqueras comment tu fais la nuit?!? Et aussi quel est l'intérêt de distinguer les motards des voitures? Et du coup : Pourquoi ça vous embête, vous les motards, que les voitures roulent les feux allumés le jour? C'est pour des raisons de praticité quand tu roules à 200km/h? Ou quoi?

Par **vins2050**, le **22/09/2005 à 14:19**

en soit l'allumage des feux de croisement pour les voitures de jour n'embête que peu de personne c'est uniquement dans certain cas particuliers que ça risque d'etre un peu dangereux

il faut savoir qu'en moto c'est aps comme une voiture on dose le frein avant et le frein arrière et chaque arret brutal est très délicat à controler il faut donc etre constamment à l'affut pour l'eviter et rouler cool pas forcément plus vite mais toujours anticiper

deplus la remontée des files est tolérée et le deboitement de voiture juste devant est pas conseillé donc si tu regarde dans ton retro tu vois plein de phares dont celui d'une moto que t'a pas distinguée qui va passer à ta gauche et la tu dis c'est bon je change de file ... et paf la moto ...

c'est surtout en circulation urbaine que ça derange du style le périphérique parisien etc mais pour palier ceci on peut allumer les feux de detresse ce qui n'est pas plus mal

il ne faut pas non plus considerer les coups de gueule abusifs de certains motards en spotive full barouf tuné etc qui eux comme tu le dis deboule à 200 mais la phare ou pas phare
il faut préciser que l'allumage des feux pour les voitures de jour a ses bénéfices et ses inconvénients

je pense que la Federation Française des Motards en Colère (FFMC) a surtout debattu sur le fait que cette reforme allait rapporter plus d'argent à l'état, parce qu'on aurait (moto ou voiture) consommé plus usé plus d'ampoules et donc payer plus, que la reforme ne nous apporte en terme de sécurité.