

Par **Morsula**, le **15/01/2008** à **06:33**

:))

Sarkozy envoyer un SMS ? Image not found or type unknown

Non, mais vous avez raison, de toutes manières je trouve ça complètement débile de faire une politique orientée à l'américaine et tout autant de se prendre pour un peuple alors que le président de la République devrait plutôt avoir un devoir de transparence sur sa vie privée. Après il va se plaindre des journalistes qui le poursuivent alors qu'au départ ce petit jeu lui plaisait bien... La politique n'est pas ce qu'elle devrait être, une affaire sérieuse pour des gens

sérieux Image not found or type unknown

Par **Camille**, le **15/01/2008** à **14:41**

Bjr,

Oui, mais justement, les journalistes, il n'auraient plus d'autres choses plus intéressantes à faire ?

[quote:2ufgs805]

Sarkozy marié et le Code civil violé

[/quote:2ufgs805]

Et Carla ?

(" [i:2ufgs805]'scusez-moi, m'sieu l'maire, j'suis pressé, j'ai encore un avion à prendre et je suis Abou...[/i:2ufgs805]")

:arrow: :arrow: :arrow: :arrow:

Bon, d'accord, je Image not found or type unknown

Par **Murphys**, le **15/01/2008** à **16:06**

[quote="Camille":1dxltwxg]Bjr,

Oui, mais justement, les journalistes, il n'auraient plus d'autres choses plus intéressantes à faire ?

[quote:1dxltwxg]

Sarkozy marié et le Code civil violé

[/quote:1dxltwxg]

Et Carla ?

(" [i:1dxltwxg]'scusez-moi, m'sieu l'maire, j'suis pressé, j'ai encore un avion à prendre et je suis [b:1dxltwxg]Abou[/b:1dxltwxg]...[/i:1dxltwxg]")

:arrow: :arrow: :arrow: :arrow:

Bon, d'accord, je  [quote:1dxltwxg]

Abou? Tu aurais des informations croustillante à propos de notre président?

Par **jeeecy**, le **15/01/2008** à **16:40**

:P

vous vous enflammez... 

Je pense que la faute n'est pas que dans le camp politique
les journalistes sont pour une grande part responsable de ce remue ménage
parce que si ceux ci ne parlaient que de choses intéressantes, on ne ferait pas tout un plat de
ce mariage

D'ailleurs on s'en fout qu'il se soit marie ce qui compte c'est la politique qu'il met en pratique

Après si les gens et les journalistes ne parlent que du superflux ce n'est pas pour moi une
grande préoccupation

Par **x-ray**, le **15/01/2008** à **18:10**

Assez d'accord, même si NS se brûle au feu qu'il lui-même attisé. Mais bon, si le niveau
politique global est faible, je reconnais que le niveau journalistique est noyé dans le
caniveau...

(Tiens, pour El Boliviani\$0 : en Anglais, presse people = Gutter press, la presse de caniveau)

Par **fan**, le **15/01/2008** à **18:39**

Je suis peut-être "vieux jeu" mais mêler la politique et le "c**"(sorry), n'est pas toujours très
bon.

En d'autres temps, le général de Gaulle voulait nommer Olivier Guichard, Premier **M**inistre,

Mme de Gaulle lui a dit qu'il était immoral de mettre un homme divorcé à ce poste. 

Par **Camille**, le **16/01/2008** à **11:00**

Bonjour,

Faut dire...

J'imagine bien le Général de Gaulle en train de faire du ski nautique et Tante Yvonne poser nue dans Playboy...

:D

Image not found or type unknown

Par **Ben Wawe**, le **16/01/2008** à **12:06**

C'est quand même Sarkozy qui veut ce côté people à sa politique : il invite les journalistes à tous ses déplacements, les tient informés de tous les rebondissements de sa vie privée, fait même participer sa famille...il semble vouloir faire de son mandat un défilé où le clan Sarkozy sera autant exposé que les familles royales, en Angleterre par exemple.

En dehors de toute considération politique (ce n'est pas le sujet), je crois que Sarkozy a tort de faire cela. En plus de manipuler les médias (rappelons-nous quand même qu'il fut celui décidant de la nomination d'un dirigeant important à Europe 1 quand le patron de la radio, Elkabach, lui demanda humblement son avis) et d'avoir une influence trop grande sur eux, il fait en sorte qu'on parle plus de son divorce et de son séjour à Disney plutôt que du séjour honteux de Khaddafi ou d'autres choses politiques que j'ai souvent du mal à accepter !

Sarkozy use de la presse pour que les Français s'occupent plus de ses affaires de fesse que de ses affaires de politique. C'est grave et dangereux. La femme de Pompidou était infidèle au possible et Chirac aussi, mais jamais on n'a su ça dans la presse durant leur mandat, tout simplement parce qu'on n'avait pas à le savoir et parce que ce n'était pas ça le plus important. En ce moment, on veut nous faire penser que si, et ça ne me plaît pas du tout.

Par **maolinn**, le **16/01/2008** à **13:29**

Tout à fait d'accord avec toi Ben Wawe.

Par **fan**, le **16/01/2008** à **21:53**

Peut-être fait-il parler de sa vie privée pour que sa politique "passe mieux" aux yeux des

Français Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **16/01/2008** à **21:56**

[quote="fanouchka":2tcafkq9]Peut-être fait-il parler de sa vie privée pour que sa politique

"passe mieux" aux yeux des Français [img alt="Image not found" data-bbox="418 154 498 166"/> [quote:2tcafkq9]

:lol:

C'est une évidence, moi j'admire son immoralité politique [img alt="Image not found or type unknown" data-bbox="588 228 788 240"/>

Par **fan**, le **16/01/2008** à **22:15**

Oui, mais sa vie privée, ne fait pas l'effet escompté. En effet, il est en baisse dans tous les sondages confondus : 48% des Français ont une mauvaise opinion contre 45% alors que

Fillion est en hausse. [img alt="Image not found or type unknown" data-bbox="271 411 471 423"/>
:arrow:

H.S. [img alt="Image not found or type unknown" data-bbox="121 469 321 481"/>

Par **jeeecy**, le **16/01/2008** à **22:29**

oui enfin les sondages...

ce qui compte c'est que le pouvoir d'achat remonte sans pour autant que l'Etat fasse un cheque aux français (pour ne pas reproduire l'erreur de Miterrand en 1981...)

Par **x-ray**, le **17/01/2008** à **08:05**

La redistribution keynésienne n'a cette fois porté que sur 230 000 foyers fiscaux. En fait, ce ne sont même que 2398 contribuables auquel le fisc a remboursé 121 107 041 euros au titre du bouclier fiscal, soit un cadeau de 50 000 euros par personne à des individus qui en avaient grand besoin (l'héritière des Galeries Lafayette a à elle seule reçue 7,7 millions d'euros....).

Pour voir le profil de ceux qui y ont droit, lire ça :
<http://www.lesechos.fr/patrimoine/impots/300179666.htm>

Ce n'est pas l'avocat commis d'office de province...

Le coût total, 15 à 20 Mds d'euros, correspond à quatre à cinq ans du budget de la justice..

Image not found or type unknown

Alors c'est certain, il fallait éviter de trop redistribuer en limitant la hausse du taux du Livret A à 3,5 % alors que le calcul mécanique conduisait à 4%...

Pour terminer, vous remarquerez que les deux annonces de la semaine ont eu lieu dans des journaux people : les chiffres de la délinquance et le plan banlieues de Fadela Amara. Faut bien aider Lagardère....

Par **Ben Wawe**, le **18/01/2008** à **15:35**

[quote="jeeecy":1pp41uje]oui enfin les sondages...

ce qui compte c'est que le pouvoir d'achat remonte sans pour autant que l'Etat fasse un cheque aux français (pour ne pas reproduire l'erreur de Miterrand en 1981...)[/quote:1pp41uje]

C'est moi ou on entendait presque jamais parler du pouvoir d'achat avant ce nouveau quinquennat ? Il me semble qu'on en parle de plus en plus, comme si ça avait toujours été une priorité, mais je ne me rappelle pas vraiment que c'était tellement prioritaire auparavant...ou alors, on en parlait moins.

Par **Morsula**, le **18/01/2008** à **15:40**

C'est surtout depuis qu'il y a l'euro qu'une partie des français ont un pouvoir d'achat moindre avec une généralisation des situations de surendettements qui n'aide pas.

J'aime bien un dessin qui a été publié dans le Canard enchaîné, on voit Sarko qui dit "J'ai

rencontré le pouvoir d'achat !" devant un émir arabe Image not found or type unknown

Par **Ben Wawe**, le **18/01/2008** à **16:12**

Le surendettement...c'est de plus en plus important, en France ? Je n'y connais franchement rien en chiffres là-dedans, mais ça m'intéresse bien. Je sais qu'aux USA, c'est très (trop) courant, mais j'ai toujours pensé que la culture européenne ou au moins française n'était pas pareille et que de telles situations étaient moins nombreuses. Ca change ?

Par **Morsula**, le **18/01/2008** à **17:05**

Pas tellement je crois. Suffit de voir les gens qui construisent une maison avec un crédit ou achètent des biens avec les cartes crédits des magasins (qui sont à des taux exorbitants, il ne faut jamais faire ça !), et à la fin n'arrivent même pas à payer en travaillant à deux dans le

couple, c'est une situation courante Image not found or type unknown

:P

Bref, on s'éloigne du sujet initial en fait Image not found or type unknown

Par **Ben Wawe**, le **18/01/2008** à **18:45**

En même temps, a-t-on vraiment besoin de parler en long et en large des affaires de fesse de Sarkozy ? Je sais bien que ça passionne beaucoup les foules en ce moment et j'avoue que je ne fais pas les conversations qui parlent de ça quand on en parle devant moi, mais le sujet entamé me semble bien plus intéressant, personnellement.

Par **Morsula**, le **18/01/2008** à **18:48**

Incontestablement oui, moi aussi je m'en fend un peu le coquillard des affaires privées de notre omniprésident, mais il faudrait poursuivre alors dans un nouveau sujet pour ne pas être

HS Image not found or type unknown

Par **Nébal**, le **18/01/2008** à **19:40**

[quote="Ben Wawe":285lkesk][quote="jeeecy":285lkesk]oui enfin les sondages...

ce qui compte c'est que le pouvoir d'achat remonte sans pour autant que l'Etat fasse un cheque aux français (pour ne pas reproduire l'erreur de Mitterrand en 1981...)[/quote:285lkesk]

C'est moi ou on entendait presque jamais parler du pouvoir d'achat avant ce nouveau quinquennat ? Il me semble qu'on en parle de plus en plus, comme si ça avait toujours été une priorité, mais je ne me rappelle pas vraiment que c'était tellement prioritaire auparavant...ou alors, on en parlait moins.[/quote:285lkesk]

Ben, ça a toujours été important. Fut un temps, même, où on proposait dans ce sens des politiques de relance de la consommation. C'était il y a bien longtemps, dans une lointaine

galaxie, une époque étrange où l'économie n'était pas entièrement aux mains des disciples de Friedman et Hayek...

Mais depuis quelques années, c'est surtout devenu une embrouille de publicitaires (y'a qu'à se rappeler la pathétique campagne de Leclerc, récemment) ; rien d'étonnant à ce que notre Président-Directeur-Général récupère cette thématique dans une optique tout aussi publicitaire, avec les mêmes slogans creux...

Par **Ben Wawe**, le **18/01/2008** à **20:42**

Mouais, j'ai quand même l'impression que tout devient une embrouille de publicitaire et que la communication joue un rôle encore plus énorme qu'avant. Je ne suis pas naïf et je ne pense pas que c'était mieux avant, mais je réproûve grandement l'américanisation de la politique française grandement accentuée et encouragée par l'arrivée de Sarkozy au pouvoir.

Par **fan**, le **18/01/2008** à **23:25**

Notre prof de science politique le compare à Louis-Philippe pour s'allier les hommes politiques des autres partis politiques quels qu'ils soient et nous a dit qu'à chaque époque les hommes

politiques avaient eu des maîtresses mais pas au grand jour comme Sarkozy. Image not found or type unknown

Il l'a également comparé à Napoléon III.

Il nous a dit aussi que Carla Bruni et Sarkozy avaient été dans le même que Mitterrand en Arabie Saoudite.

Par **Morsula**, le **18/01/2008** à **23:29**

:lol:

Sarko il va finir sa vie comme un Kennedy Image not found or type unknown

Par **fan**, le **18/01/2008** à **23:34**

Tu parles de Ted Kennedy, "le vilain petit canard" et de son fils William, ce dernier accusé pour

viol ? Image not found or type unknown

:arrow:

Image not found or type unknown

Par **Katharina**, le **20/01/2008** à **09:09**

N'empêche, je suis bien contente de ne pas avoir voté pour lui, dès le début je ne l'ai pas senti, et pour le moment il n'a rien fait de bien à mon gout.

Ah, vous savez il a augmenté la prime allocation handicapé de 1.1% il me semble que ça fait quelque chose comme 7 € de plus, et bien, ils vont aller bien loin avec ça ...

Franchement c'est le président le plus ridicule qu'on ait jamais eut, chirac il ne faisait pas grand chose, mais au moins il ne s'affichait pas et savait rester sérieux, le minimum aurait été que Sarko sache se tenir en public.

Par **x-ray**, le **20/01/2008** à **09:28**

"les cxxxx, ça ose tout, c'est même à ça qu'on les r'connait", Fernand Naudin, Les Tontons flingueurs:arrow:

Image not found or type unknown

Par **Ben Wawe**, le **20/01/2008** à **13:49**

Je pense au contraire que c'est un des Présidents les plus malins qu'on ait eus, aussi vicieux et roublard qu'un Mitterrand, par exemple. Pour moi, Sarkozy gère parfaitement son image dans les médias, et il sait totalement ce qu'il fait. Il parvient toujours à tout faire passer en distrayant le public avec des histoires parallèles dans les journeaux à scandale ou des actions de certains de ses Ministres. Pour moi, tout est contrôlé et tout est programmé. Ce type est malin, et c'est bien pour ça que je le trouve dangereux.

Par **Morsula**, le **20/01/2008** à **13:58**

À malin, malin et demi ou comme disait Napoléon, beaucoup ont lu Machiavel, peu l'ont

compris Image not found or type unknown

Par **Ben Wawe**, le **20/01/2008** à **14:58**

Si on pouvait éviter un autre Waterloo avant la fin de son mandat, ça ne me déplairait pas.

:lol:

Image not found or type unknown

Par **candix**, le **02/02/2008** à **17:27**

bon, je suis deg j'ai meme pas reçu de faire part

mais apparemment ca y est, ils seraient mariés

[http://www.programme-tv.net/actus-tv/87 ... riage.html](http://www.programme-tv.net/actus-tv/87...riage.html)

en meme temps je m'enfous legerement (meme lourdement) mais ptete que ca interesse des gens

Par **jeeecy**, le **02/02/2008** à **23:01**

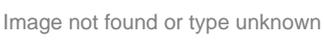
bah moi j'y étais, c'était trop génial

le champagne et les petits fours étaient très bien choisis

ah non excusez moi ça n'était pas au mariage de Sarko que j'étais mais à la remise des prix

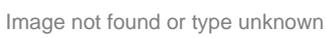
de ma belle et douce 

:P

enfin il y avait quand même champagne et petits fours 

Par **Thibault**, le **03/02/2008** à **00:10**

Être dégoûté du mariage de Nicolas Sarkozy ? Cela ne regarde bien que lui: sa vie privée fait l'objet d'une grande publicité simplement parce que les médias le veulent bien, la boucle est bouclée... les premiers étant les journaux de gauche à faire de grandes unes, histoire de

vendre un peu plus... 

Ne nous plaignons pas d'avoir une présidence décomplexée au sexe, et, plus globalement, à la vie de tous les jours que partagent 60 millions de français: il faudra bien s'y habituer, cela

ira "croissant"... et c'est certainement aussi bien. 

Par **Morsula**, le **03/02/2008** à **00:19**

Maintenant il n'aura plus de raisons pour regarder ses sms toutes les deux minutes pendant les conférences de presse à l'étranger puisque l'obstacle protocolaire est levé 

Par **fan**, le **03/02/2008** à **00:22**

Il y a aussi les journaux de droite. Divorcé durant ses fonctions et se marier aussi me choque. Confère le topic A Batons Rompus. :oops:

Mes excuses aux administrateurs et modos. 

Par **Morsula**, le **03/02/2008** à **00:26**

C'est pas un problème fanouchka, mais le topic des humeurs s'adapte moins bien à la passionante vie de notre président 

Par **jeremyzed**, le **03/02/2008** à **02:24**

franchement c'est cool pour lui !Mais bon j'en ai rien a foutre et ca ne m'interesse pas du tout !!Il peut divorcé, se remarier juste apres, ou meme faire une partouze à l'élysée si il veut lol

Par **Yann**, le **03/02/2008** à **09:07**

[img:zwjmqold]http://smileys.sur-la-toile.com/repository/Messages/0032.gif[/img:zwjmqold]

Par **Murphys**, le **03/02/2008** à **13:33**

[quote="jeremyzed":njbfnvpz]franchement c'est cool pour lui !Mais bon j'en ai rien a foutre et [u:njbfnvpz][i:njbfnvpz][b:njbfnvpz]ca ne m'interesse pas du tout[/b:njbfnvpz]/[/i:njbfnvpz]/[/u:njbfnvpz] !!Il peut divorcé, se remarier juste apres, o[u:njbfnvpz][i:njbfnvpz][b:njbfnvpz]u meme faire une partouze à l'élysée si il

veut[/b:njbfnpz]/[i:njbfnpz]/[u:njbfnpz] lol[/quote:njbfnpz]

:D

Même s'il t'invite? Image not found or type unknown

Par **jeremyzed**, le **03/02/2008** à **13:41**

Après tout une partouze à l'Élysée c'est sûrement plus sympa que les jardins party lol

Par **Ben Wawe**, le **03/02/2008** à **14:07**

[quote="Thibault":368s6qv3]Être dégoûté du mariage de Nicolas Sarkozy ? Cela ne regarde bien que lui: sa vie privée fait l'objet d'une grande publicité simplement parce que les médias le veulent bien, la boucle est bouclée... les premiers étant les journaux de gauche à faire de

grandes unes, histoire de vendre un peu plus... Image not found or type unknown

Ne nous plaignons pas d'avoir une présidence décomplexée au sexe, et, plus globalement, à la vie de tous les jours que partagent 60 millions de français: il faudra bien s'y habituer, cela

ira "croissant"... et c'est certainement aussi bien. Image not found or type unknown [/quote:368s6qv3]

Déjà, je ne vois pas en quoi les journaux de gauche parlent plus de la vie privée que ceux de droite, à moins de sous-entendre que ces derniers n'ont pas une liberté de parole aussi étendue que les premiers. Et je ne vois pas non plus en quoi tout ce battage médiatique sur Sarkozy et ses affaires de sexe est une bonne chose : je trouve au contraire qu'il est dangereux qu'on s'intéresse plus du nom de la personne avec qui il couche de ce qu'il fait. Je suis peut-être un peu parano, mais ça m'étonne toujours de voir que dès que Sarkozy a un peu de mal dans les sondages ou fait une action qui ne plaît pas toujours, paf! un événement de sa vie privée arrive et on se focalise sur ça. Son divorce a fait pleurer dans les chaumières, et sa liaison avec Carla Bruni arrive pile après la visite scandaleuse de Khadafi en France. Je pense sincèrement qu'il joue de ça pour charmer les français, et je suis bien content que les sondages montrent une certaine lassitude de ce procédé.

Un homme politique, on doit en parler pour ce qu'il fait pour les autres, pas pour ce qu'il fait pour lui. Malheureusement, ça semble devenir de plus en plus impossible.

Par **Camille**, le **04/02/2008** à **12:50**

Bonjour,

[quote="jeremyzed":3aw85kvd]Après tout une partouze à l'Élysée c'est sûrement plus sympa

que les gardens party lol[/quote:3aw85kvd]

Tiens, mais au fait, justement... N'a-t-il pas dit qu'on pouvait s'attendre à une grande nouveauté pour cette année ? "Une grande surprise" n'a-t-il pas dit ?

Une garden-partouze, donc ?

:))

Image not found or type unknown

Par fan, le 15/02/2008 à 13:17

[size=150:36iniwmi]La vie privée, principal reproche fait à Sarkozy[/size:36iniwmi]

N.B.

14/02/2008 | Mise à jour : 23:00 | Commentaires 146

Pour 82 % des personnes interrogées, le comportement privé de Nicolas Sarkozy «correspond mal» à l'idée qu'elles se font d'un chef de l'État.

Selon un sondage Opinionway pour Le Figaro, une très forte majorité de Français critique le comportement du chef de l'État dans ce domaine.

Problème de style. En plein trou d'air, à un mois des élections municipales, le président de la République Nicolas Sarkozy est confronté à une dégradation de son image dans tous les sondages d'opinion. Comme le confirme l'enquête OpinionWay pour Le Figaro et LCI, l'échantillon représentatif interrogé sur Internet par l'institut est partagé sur sa manière de présider. Deux semaines après son mariage avec la chanteuse Carla Bruni, c'est essentiellement la vie privée du président qui nuit à son image. Pour 82 % des personnes interrogées, son comportement privé «correspond mal» à l'idée qu'elles se font d'un chef de l'État. Même son propre électorat est sceptique : seulement 35% des personnes interrogées approuvent son attitude.

«C'est un jugement quasi unanime de l'opinion, parce qu'on touche à l'imaginaire présidentiel», explique le directeur des études politiques d'OpinionWay Bruno Jeanbart. «Les Français ont le sentiment que Nicolas Sarkozy s'occupe moins d'eux que de sa vie privée.» À ce ressenti s'ajoute aussi «l'impatience» des Français qui attendent des résultats de la part du chef de l'État. D'où la dégringolade du président dans toutes les enquêtes de popularité.

Sur les autres aspects de son «mode de présidence», l'électorat de droite continue de soutenir Nicolas Sarkozy. Son style direct (sa «manière de s'exprimer») est toujours apprécié. Mais le chef de l'État perd des points dans plusieurs catégories de l'électorat. Si bien que pour 51 % des personnes interrogées par l'institut, «sa capacité à diriger son gouvernement correspond mal?» à l'idée qu'ils se font d'un chef de l'État. Les Français sont à la recherche d'un «équilibre», estime Bruno Jeanbart : un président «dans l'action» mais qui sais aussi faire travailler une équipe.

La politique étrangère, domaine réservé du chef de l'État par excellence, permet à Nicolas Sarkozy de redresser la barre. Malgré la visite très controversée du dictateur libyen Kadhafi reçu avec les honneurs à Paris en décembre, 58 % des personnes sondées approuvent «la façon dont il reçoit ses homologues» . «Sur le moment il y a pu y avoir un trouble, analyse Bruno Jeanbart. Mais là, on était sans doute sur un effet conjoncturel».

Pour stabiliser et peut-être redresser son image, le président devra sans doute attendre le lendemain des municipales. Or, ces élections s'annoncent favorables au Parti socialiste. Questionnées sur leur pronostic de victoire, les personnes entendues misent à 34 % sur la

gauche (+3) contre 31 % (-1) pour la droite. Bruno Jeanbart y voit peut-être un effet de l'imbroglio de Neuilly-sur-Seine, où «la droite a du mal à s'unir».

La distinction dans les pronostics de victoire est beaucoup plus nette suivant le type de communes. Les habitants des grandes villes s'attendent à une victoire de la gauche tandis que dans les villes de moins de 100 000 habitants, c'est la droite qui part favorite.

[size=150:36iniwmi]Sarkozy affronte ses premières turbulences dans les sondages[/size:36iniwmi]

Charles Jaigu

31/01/2008 | Mise à jour : 21:57 | Commentaires 107 .

Nicolas Sarkozy ne recueille plus la confiance que de 41 % des Français. Crédits photo : AFP
Le chef de l'État a perdu ses soutiens à gauche et au centre, mais garde la confiance des électeurs UMP.

Depuis plusieurs jours, les mauvais sondages pleuvent comme à Gravelotte sur l'Élysée. Dernier en date : le sondage Sofres pour le Figaro Magazine, où Nicolas Sarkozy ne recueille plus la confiance que de 41 % des Français, soit une baisse de huit points. Un sondage qui confirme toutes les enquêtes d'opinion menées ces dernières semaines.

La gauche, bien sûr, s'engouffre dans la brèche ouverte par le «président blingbling». Nicolas Sarkozy «paie cher ses vacances», a ironisé jeudi François Hollande. «Certes, elles ne lui ont pas coûté, mais politiquement elles lui coûtent», s'est-il réjoui. Mais la fin de l'état de grâce présidentiel dans les sondages n'est pas le seul sujet d'inquiétude pour la majorité. À cinq semaines des élections municipales, l'état-major de l'UMP ne cache pas son inquiétude. «Nous nous attendons à perdre une bonne trentaine de villes», avance un cacique du parti, évoquant même, en confidence, le spectre d'un basculement à gauche de Toulouse et Marseille !

«Rien n'a changé sur le fond»

Face aux inquiétudes des uns ou aux sarcasmes des autres, l'Élysée affirme sa détermination à ne pas se laisser impressionner par cette première houle. Nicolas Sarkozy «est là pour faire des réformes, pas pour être populaire par principe», a répondu hier le porte-parole de l'Élysée, David Martinon. Certes, depuis son entrée au gouvernement en 2002, le président n'avait jamais connu un tel effritement. Il faut remonter à sa traversée du désert, entre 1995 et 2002, pour trouver des courbes de popularité plus basses. Mais sa popularité reste «au-dessus de celle de Chirac après 1995», corrige un sondeur d'Ipsos.

«Rien n'a changé sur le fond : les Français le mettent loin devant les autres sur sa capacité à réformer, sur sa crédibilité et son énergie», réagit-on aussi à l'Élysée. «Nous avons perdu le soutien d'une partie de la gauche et du MoDem, mais nous sommes soutenus à 90 % par notre électorat», avance aussi l'Élysée. «Pour un chef de l'exécutif, dans un pays européen, l'impopularité est une banalité», tranche de son côté un conseiller de Nicolas Sarkozy.

Alors que chacun ressent les premiers doutes, l'Élysée se refuse à attribuer la moins bonne tenue de Sarkozy dans les sondages à sa relation avec Carla Bruni. Tout au plus est-ce un élément supplémentaire, juge-t-on. «Avec ou sans Carla Bruni, la baisse était inévitable, et elle va durer.» Le cœur du problème, selon l'Élysée, est le suivant : «Les Français ne voient

pas de solutions qui les sortent de leur pessimisme.» Face à cette donnée de fond, Sarkozy veut labourer «le terrain», pour expliquer, vendre et illustrer les premières réformes de son quinquennat. «Nous réformons tous azimuts, ce qui manque c'est une pédagogie pour que nos réformes soient lisibles.» Aujourd'hui à Nice, lundi à Gandrange, mardi sur les sites d'Alstom, près de La Rochelle, vendredi à Paris, pour lancer le plan banlieues : le chef de l'État entend ne plus «lâcher» le terrain pour justifier les réformes engagées. Dimanche, son bras droit, Claude Guéant, montera au front sur Europe 1.

Mais à un mois environ du premier tour, l'intérêt pour les municipales des personnes interrogées par OpinionWay demeure faible. Pour 50 %, la campagne n'a pas encore commencé.

Par **Visiteur**, le **16/02/2008** à **12:58**

En ce qui concerne la "peoplisation" du Président de la République, mon avis sur le sujet est plutôt négatif (comme la plupart des gens je suppose). Attention tout n'est pas de la faute du président uniquement, les journalistes y sont pour beaucoup. Au départ la surmédiation de NSarkozy venait, je le concède, de lui-même mais depuis quelques temps les journalistes ont repris le flambeau si je puis dire et s'acharnent à nous faire bouffer du Sarkopoeple à longueur de temps. Je pense que le fait qu'il ait voulu se marier en toute discrétion était une façon pour dire qu'il comprenait l'avis des Français (si j'ose dire comprendre) et d'un autre côté ne serait-ce pas une ruse pour montrer que finalement la faute tiens aussi et pour beaucoup des journalistes?

Concernant les sondages en baisse, attendons de voir, nous ne sommes qu'au début de son mandat et si je ne m'abuse il me semble qu'en général les points ont toujours tendance à baisser durant le début (Ok pas autant et surtout pas jusqu'au point que Fillon surpasse le PDR ...)

Toujours est-il que je pense qu'il faut laisser faire on verra bien par la suite.

Ensuite les Français ont beau dire qu'ils en ont assez de cette surmédiation combien on a acheté les nombreux livres sur l'ex première dame de France et sur la nouvelle première dame de France? Si les journalistes en parlent c'est que ça se vend ... donc faut arrêter un peu aussi (bien sûr pas tout le monde n'est dans ce cas !)

Ce qui est plus gênant en revanche c'est de la façon dont la France est perçue à l'étranger à cause de cela; moi qui habite juste à côté de la frontière avec l'Allemagne, et captant donc les chaînes allemandes, ils ne s'en sont pas privés non plus et n'ont pas tari de critiques acerbes concernant la vie du président et surtout la FRANCE.

Après le reste ne concerne que lui mais qu'on entache pas l'image de la France déjà pas très glorieuse comme ça pour certains pays ...

:)

biensur ce n'est que mon avis Image not found or type unknown

Par **Ben Wawe**, le **16/02/2008** à **13:39**

En même temps, on s'est aussi souvent moqué des autres pays : de la Belgique avec leurs énormes problèmes de gouvernement, de la royauté anglaise avec tous leurs scandales, de Bill Clinton avec Monica, etc. C'est le jeu, je pense, de rigoler des autres pays : comme ça, on se croit meilleurs qu'eux. Il y a toujours une sorte de concurrence entre les peuples (exacerbées par le sport mondial, je crois).

Après, c'est vrai que Sarkozy veut faire machine arrière en ce moment au niveau de sa médiatisation, et c'est bien. Seulement, c'est un peu tard, et il passe quand même pour celui qui veut avoir le beurre et l'argent du beurre : les bénéfices mais pas les conséquences.

Je crois vraiment qu'il pouvait s'en douter que ça ne s'arrêterait pas et que ça ne ferait qu'empirer ; si non, il n'avait qu'à demander à son ami Johnny, ça aurait été plus simple. A partir du moment où la machine est lancée, elle ne s'arrête plus. Jusque là, nos politiques ne faisaient pas la une des journaux people, et c'était très bien. Maintenant, ça devient presque pire qu'aux Etats-Unis, et on approche de la Grande Bretagne ! Ca fait peur.

Par contre, il n'est pas le seul dans l'histoire, c'est sûr : l'attitude du Nouvel Observateur (qui a publié le "fameux" SMS) est pathétique et hautement condamnable.

Par **Visiteur**, le **16/02/2008** à **15:39**

Tu as sans doute raison concernant la concurrence des peuples (l'histoire aussi fait que nous somme dans cette situation je pense)

Pour moi, Sarkozy c'est un peu comme un enfant qui a reçu son jouet a noel et qui fait le fou avec . Maintenant , il se calme il évolue peut etre puis je dire, ce qui est bien , a force de vouloir etre partout , on ne peut pas tout faire ...

De plus je pense qu'aujourd'hui l'importance des médias est de plus en plus considérable en ce sens que les années précédentes si on y réfléchit les journaux people étaient bien moins développés et concernant la télé a ce jour, presque tout les foyers en ont ce qui je pense contribue a cette peopleisation et qui est une des raisons pour lesquelles avant, les présidents s'exposaient moins (encore que Chirac, c'était plus dans son caractère) mais c'est un facteur également assez intéressant je pense.

Concernant le SMS c'est plutôt scandaleux ce qui s'est passé . Par contre je ne comprends pas pourquoi tout le monde s'insurge du fait que N.Sarkozy ai fait une action en justice en demandant uniquement 1E.. C'était plutôt un procès symbolique qui montre une fois de plus qu'il tiens a arreter tout ca ... Quand je vois dans la rue que maintenant tout les journaux s'inquiète de savoir si il y aurait un bébé a l'Elysée ca me dépasse..

Par **fan**, le **16/02/2008** à **17:54**

Le nouvel observateur a été retiré de la vente.

Les livres sur Cécilia devaient être retirés de la vente, mais elle a perdu son procès.

Carla voulait plus de dommages et intérêts qu'elle n'a obtenu.
On dirait la censure comme dans les années 60.

Par **Ben Wawe**, le **16/02/2008** à **18:11**

La censure, je suis contre : le Nouvel Obs n'avait pas à faire ça, mais le gouvernement n'a pas à interdire la publication de certains éléments simplement parce que ça ennuie le Président. A partir du moment où c'est publié, je pense que pour de tels événements (ça va, c'est pas un truc énorme non plus), cela devrait être interdit. J'avoue même que pour tous les événements (sauf ceux qui humilient les gens, là je suis contre), ça ne me plaît pas : je déteste toute forme de censure.

Pour la peoplisation de la presse, je pense que ça vient de la mondialisation et du modèle anglo-saxon qui est venu à nous, ainsi qu'Internet : avec le Web, on a accès à toutes les informations les plus "croustillantes" en quelques secondes, et les journaux ont donc dû suivre. Je regrette ça : je comprends qu'on puisse être intéressé par la vie des stars, mais ça va trop loin. Lady Di est morte quand même à cause de ça (jusqu'à preuve du contraire), à cause de cette lutte pour toujours tout savoir, et tout le monde fait comme si de rien n'était. C'est triste pour l'état de la société, qui préfère s'agglutiner devant la Star Ac' ou des journaux people plutôt que de se poser de bonnes questions ou prendre un bon livre.

Enfin, pour la plainte au pénal, je trouve ça exagéré pour ma part et dangereux : il y a les plaintes habituelles pour de telles informations divulguées, mais Sarkozy préfère s'en prendre au journaliste lui-même plutôt qu'à l'acte "d'informer". Ca n'est pas bien, je trouve, parce que ça veut dire qu'il considère que le journaliste lui-même doit payer pour ce qu'il a fait ; or, même si c'est stupide et amoral, ça ne reste qu'un procédé normal dans les journaux people. J'ai l'impression que Sarkozy veut se venger et dire aux autres de faire attention à cause de ça, et cette idée de "peur" insufflée chez les journalistes ne me plaît pas du tout.

Par **fan**, le **16/02/2008** à **20:53**

Il n'y a pas que sous Sarkozy que la censure existe. Sous la présidence de Mitterrand, Le Luron, Coluche et Lenormand furent interdits d'antenne. Lenormand parce qu'il chantait "Si j'étais président de la République", Le Luron car il imitait les hommes politiques, il a chanté "L'important c'est la rose", et Coluche a été assassiné. Il roulait à une allure raisonnable, pas plus qu'il ne faut quand un camion a débouché d'une route sur le côté juste à ce moment-là, il

gênait, il a été supprimé. Ok ! Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **16/02/2008** à **21:19**

Le Luron a chanté [i:1tjeea7d]"L'emmerdant, c'est la rose"[/i:1tjeea7d], je me suis poilé quand

j'ai vu cette vidéo

:))

Image not found or type unknown
Concernant Lenorman je trouve ça bizarre, sa chanson n'a aucune orientation politique, c'est une chanson pour enfants.

Par **Ben Wawe**, le **18/02/2008** à **21:20**

Hum, dire que Coluche a été assassiné, c'est un peu beaucoup, non ? Je sais que les circonstances de sa mort sont encore étranges, mais je ne pense pas qu'il ait été une si grande menace pour la République. Quand il était candidat et qu'il avait plein d'intentions de vote, là d'accord, mais vers la fin, il était plus rongé par ses propres démons que par une ambition de vraiment ennuyer les pouvoirs en place.

Par contre, ce qui est triste, c'est que ce que se permettaient les humoristes de l'époque serait totalement interdit actuellement...c'est dommage et triste de voir que la société a régressée.

Par **fan**, le **19/02/2008** à **21:46**

C'est réel, il a bien été assassiné, il roulait à une allure normal, deux de ses potes roulaient derrière lui. Le camion a débouché à vive allure et ses potes ont vu le camion repartir à vive

allure. Si je retrouve l'article, je le met. Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **19/02/2008** à **22:23**

C'est une réaction normale de se dire [i:1yqkzv8t]"Oh merde je l'ai écrasé, je vais avoir de
.twisted:

gros ennuis juridiques, bon je tente la fuite !"[/i:1yqkzv8t] Image not found or type unknown

Par **Nébal**, le **19/02/2008** à **22:54**

D'ailleurs les Américains n'ont jamais marché sur la Lune.

Et Kennedy a été assassiné par Jack l'Eventreur.

Lequel était un extra-terrestre.

Jacques Pradel aussi.

Et Jésus.

...

:arrow: :wink:

Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **19/02/2008** à **22:57**

Sérieusement, c'est normal de refuser la mort violente et soudaine d'une célébrité, mais bon

souvent les théories du complot c'est tiré par les cheveux 

Par **fan**, le **20/02/2008** à **02:43**

Il avait reçu des menaces de morts (lettres accompagnée d'une balle). De plus, c'était sur une ligne droite et c'était un excellent motard.

Par **fan**, le **20/02/2008** à **02:46**

[b:2wiv2t77]je ne savais où mettre cet article :[/b:2wiv2t77]

L'observatoire de la politique nationale

le sondage du 19 février 2008
résultats complets de ce sondage
l'analyse de Jérôme Sainte Marie
L'effondrement de la popularité présidentielle

Avec seulement 36% de bonnes opinions, contre 58% de mauvaises, Nicolas Sarkozy atteint un niveau d'impopularité rare pour un Président de la République. Ce fut avant lui le cas de François Mitterrand après trois ans de mandat (36% de bonnes opinions, contre 54%, en avril 1984) et de Jacques Chirac bien plus rapidement (36% contre 56% en octobre 1995). Dans ces trois cas, la chute de popularité résulte pour l'essentiel du choc entre d'une part des résultats décevants sur l'enjeu majeur des élections précédentes (l'emploi puis la fracture sociale hier, le pouvoir d'achat aujourd'hui), et d'autre part une attitude présidentielle interprétée par l'opinion comme un revirement (ou simplement un désintérêt).

En quelques semaines, l'écart entre les bonnes et les mauvaises opinions sur Nicolas Sarkozy en tant que Président de la République est passé de -3 à -22 points. Ce résultat correspond à une baisse de 9 points des bonnes opinions et à une hausse de 10 des

mauvaises. Depuis la mi-novembre, ces chiffres sont respectivement de -19 et de +20. La durée de cette évolution incite à relativiser l'impact de certains épisodes, par exemple les vacances dorées du couple présidentiel, au profit d'un agenda social très soutenu sur la période, de la grève des caissières de supermarché à celle des chauffeurs de taxi, l'une rappelant la lancinante attente d'une hausse du pouvoir d'achat, l'autre étant perçue par certains à droite comme l'indice d'une faiblesse inattendue dans la démarche réformatrice.

Cette baisse rapide et continue de la cote présidentielle au cours des trois derniers mois s'est effectuée selon un rythme ternaire. Après une baisse assez largement répartie à l'automne et la chute des opinions positives parmi les sympathisants centristes autour de Noël, l'effondrement actuel doit beaucoup à l'évolution de l'attitude des sympathisants de l'UMP (81% de bonnes opinions, soit - 10 points) et du Front national, désormais majoritairement mécontents.

La confirmation de la remontée de la cote de François Fillon (44%, + 3 points en deux mois), d'abord imputable aux sympathisants de gauche, nuance davantage ce tableau qu'elle ne l'infirmes. En effet, si le Premier ministre apparaît à certains pans de l'opinion publique comme un modérateur vis-à-vis de l'action présidentielle, sa part dans l'inspiration de la politique générale suivie n'est pas telle que l'évolution de sa cote personnelle soit le signe d'un soutien particulier à l'action des pouvoirs publics, et pas davantage aux réformes.

François Bayrou et Olivier Besancenot les plus en phase

Face à un pouvoir présidentiel décrié, le leader centriste (+4) et le porte-parole trotskyste (+4) apparaissent avoir la démarche la plus conforme à l'état de l'opinion. François Bayrou comme recours des " déçus du sarkozisme " (+ 13 points à droite), Olivier Besancenot comme fer de lance de l'opposition (+ 4 points parmi les sympathisants de gauche). C'est ainsi que le premier est le plus populaire de toutes les personnalités testées dans notre baromètre, et le second désormais la personnalité la plus appréciée des sympathisants de gauche, au même niveau que Ségolène Royal. A l'inverse, la baisse similaire enregistrée par Ségolène Royal, Bertrand Delanoë et François Hollande traduit une impatience de leurs partisans par rapport à une ligne d'opposition jugée par trop formelle.

Il est cependant des ministres qui voient leur cote personnelle s'améliorer, par exemple Valérie Pécresse (24%) ou bien Xavier Darcos (18%), tandis que Fadela Amara commence dans notre baromètre à un haut niveau (42%). Inversement, d'autres personnalités, peut-être davantage identifiées au pouvoir présidentiel, subissent une certaine érosion, telles Rachida Dati, Xavier Bertrand ou bien Michèle Alliot-Marie.

Une évidente polarisation politique

Dans les conditions particulières des élections municipales, où le coefficient local est infiniment plus grand que pour d'autres scrutins tels que les élections régionales, l'option d'un vote sanction devient de plus en plus envisageable. Ainsi, 37% des Français souhaitent que l'opposition de gauche sorte renforcée à l'issue de ces municipales, 11% que ce soit le cas de l'opposition centriste, et 28% seulement préféreraient un renforcement de la majorité présidentielle. Il est significatif que ce dernier souhait ne soit exprimé que par 61% des électeurs de second tour de Nicolas Sarkozy, cependant que 76% de ceux de Ségolène Royal espèrent un renforcement de l'opposition de gauche. Parmi les électeurs de premier

tour de François Bayrou, c'est avant tout le renforcement de l'opposition de gauche qui est souhaité, devant celui de l'opposition centriste (33%) ou de la majorité présidentielle (15%). Le fait que l'idée d'une accentuation de l'ouverture à gauche lors du prochain remaniement ministériel suscite surtout l'indifférence constitue un signe supplémentaire que l'heure est à l'accentuation des clivages politiques.

Par **Thibault**, le **23/02/2008** à **15:12**

[quote:ba3f6jkh]Par contre, ce qui est triste, c'est que ce que se permettaient les humoristes de l'époque serait totalement interdit actuellement...c'est dommage et triste de voir que la société a régressé[/quote:ba3f6jkh]

Tu n'as pas dû voir le sketch récent d'Anne Roumanof... et bien d'autres. Ils sont très sévères,

et même offensants, vont trop loin parfois je trouve. Image not found or type unknown

Je sais que la télévision nous offre un niveau exécrable, mais il faut la regarder de temps en

temps. Image not found or type unknown

Par **Murphys**, le **23/02/2008** à **20:42**

Anne Roumanof, avec tout le respect qui lui est du, est à des années lumières de ce que se permettaient les Coluche, Desproges, les inconnus à leurs tout débuts. Le seul vrai comique polémiste c'est Dieudonné, et il faut voir le sort scandaleux qui lui a été réservé.

Un exemple de sketch qui aujourd'hui provoquerait des agressions de la part des membres du betar:

[url:3nl2acd5]http://www.dailymotion.com/relevance/search/desproges%2Bles%2Bjuifs/video/xvijt_desproges_les-juifs_shortfilms[/url:3nl2acd5]

Par **Nébal**, le **23/02/2008** à **22:30**

[quote="Murphys":209a5tnf]Anne Roumanof, avec tout le respect qui lui est du, est à des années lumières de ce que se permettaient les Coluche, Desproges, les inconnus à leurs tout débuts. Le seul vrai comique polémiste c'est Dieudonné, et il faut voir le sort scandaleux qui lui a été réservé.

Un exemple de sketch qui aujourd'hui provoquerait des agressions de la part des membres du betar:

[url:209a5tnf]http://www.dailymotion.com/relevance/search/desproges%2Bles%2Bjuifs/video/xvijt_desproges_les-juifs_shortfilms

les-juifs_shortfilms[/url:209a5tnf][[/quote:209a5tnf]

:lol:

Un classique, il est grandiose ! Image not found or type unknown

:roll:

Ca serait procès illico, ça, aujourd'hui, ma bonne Dame... Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **23/02/2008** à **22:49**

[http://www.dailymotion.com/relevance/se ... -on-ne_fun](http://www.dailymotion.com/relevance/se...-on-ne_fun)

:lol:

C'est quand même assez chaud Image not found or type unknown

Par **x-ray**, le **24/02/2008** à **11:52**

"On a le président qu'on mérite..."

Par **Nébal**, le **24/02/2008** à **11:55**

[quote="x-ray":1wzw76jp]"On a le président qu'on mérite..."[/quote:1wzw76jp]

:?

Hélas, oui... Image not found or type unknown

Par **fan**, le **24/02/2008** à **21:19**

:lol:

Elle est géniale, cette vidéo, Image not found or type unknown c'est un peu ce que les Français pensent de notre
:cry:

président de la République. Image not found or type unknown