

Qu'en pensez vous ?

Par **ibrahim**, le **27/06/2005** à **23:24**

Bonjour,

Un arrêt de la chambre d'instruction confirmant un non lieu de fausses attestations est rendu le 24/10/95.

En décembre 97, les auteurs de fausses attestations déposent plainte contre le garde pour subornation. un mois de prison.

en octobre 2000, le garde dépose plainte devant le juge d'instruction pour dénonciation mensongères. Le juge rend un non lieu le 18/09/2003.*

Ces deux plaintes ayant la même relation des faits contenus dans l'arrêt, ont-elles cassé la prescription de l'arrêt ?

Merci de me dire ce que vous en penser.

ibrahim

Par **anonym**, le **28/06/2005** à **00:10**

j'ai pas tout compris, je ne suis pas sûre de pouvoir t'aider mais à tout hasard, pourrais tu reformuler les faits ainsi que ta question.

Par **ibrahim**, le **29/06/2005** à **01:01**

Oui, ~~oops~~, en fait c'est un ami qui m'a donner ce problème à vous soumettre, ne connaissant pas du tout le web, il a fait court, et moi ne connaissant pas le droit... bref, voici des explication plus claires

je le cites à nouveau :

En 1993, alors que je suis garde chasse assermenté, un braconnier m'agresse et me blesse. Il échappe aux sanctions pénales grace à 4 fausses attestations légales.

Je dépose plainte devant le juge d'instruction qui rend le 24/06/95 un non lieu vu que je n'apporte pas d'éléments probants.

je fait appel.

La chambre d'accusation de la cour d'appel confirme le 24/10/95 le non lieu du juge d'instruction.

En novembre 1997, les auteurs des fausses attestations déposent plainte à mon rencontre pour subornation et me font condamner à 1 mois de prison.

Je ne fait pas appel n'ayant pas les preuves pour affirmer qu'ils sont des faux témoins et que l'on me suborne pas un faux témoins;

C'est en 1999 que j'ai les preuves par des rapports d'experts, rapports très techniques, ne pouvant être mis en doute.

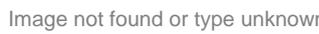
En octobre 2000, je dépose plainte contre les auteurs des fausses attestations pour dénunciations mensongères ayant entraîné condamnation de ma personne. Le juge d'instruction rend un non lieu.

L'arrêt de la chambre d'accusation, et les deux plaintes précitées ont le même fondement pénal. Ces deux plaintes déposées dans les délais de moins de trois ans, ont-elles cassé la prescription de l'arrêt de la chambre d'accusation expirant le 25/10/98 ?

Que dit le code d'instruction pénal pour une reprise d'information sur charges nouvelles ?

:)

:wink:

Voilà voilà  , un peu de fil à détordre 

merci par avance

Par **ibrahim**, le **02/07/2005** à **10:36**

POST SCRIPTOM /

En octobre 2000, je dépose plainte contre les auteurs des fausses attestations pour dénunciations mensongères ayant entraîné condamnation de ma personne. Le juge d'instruction rend un non lieu.

[u:2jvl9shu][b:2jvl9shu]LE 18/09/2003[/b:2jvl9shu][u:2jvl9shu]

Personne n'a une petite idée???

Par **jozef**, le **08/07/2005** à **12:17**

voilà les éléments sur lesquels on peut fonder une réponse en matière de délit la prescription

de l'action publique (pouvoir ou pas rechercher la culpabilité ou non) est de 3 ans.
alors en théorie il suffit qu'il y ait des actes d'instructions tout les trois ans concernant les
fausses attestations pour que la prescription ne soit pas acquise
or il me semble donc que tes plaintes auraient du suspendre le cours de la prescription.

Desole de ne pas pouvoir etre plus precis mais je n'ai pas mon code de procedure penale

Par **ibrahim**, le **12/07/2005** à **13:54**

Salut Josef,

merci de ta réponse, elle m'apporte un élément de réponse. Cependant je n'ai pas tout
compris

Aurait tu le temps d'approfondir un petit peu ? cela me rendrait un grand service.

par avance merci

:)

ibrahim Image not found or type unknown

Par **jozef**, le **13/07/2005** à **10:34**

Ibrahim,

Je crains que tu ne confondes deux choses:

* L'arret de la chambre d'instruction (avant on l'appelait chambre de l'accusation) ne peut plus
etre casse. Il n est pas possible de revenir dessus sauf a faire un recours en revision (certains
mort l attendent depuis plus de cent ans)

* Par contre tes divers depots de plainte concernent le meme delit donc tes plaintes ont, a
priori, empeches la prescription de jouer (a condition que jamais 3 ans ne se soit ecoulé
entre 2 actes d'instruction = plainte et tous les actes du juge d'instruction)

Donc en resume tu ne devrais pas pouvoir voir ta condamnation cassée, mais il n'est pas
impossible que tes adversaires puissent etre condamnés à leur tour.

Mais ne reve pas trop si un juge condamne tes adversaires cela revient à dire que un autre
juge s est trompé et le corporatisme est malheureusement frequent chez les magistrats

Afin que je puisse confirmer mon raisonnement pourrais tu me donner la raison pour laquelle
le juge d'instruction a rendu une ordonnance de non lieue à statuer.

Par **jozef**, le **13/07/2005** à **12:28**

[quote:2nu589ik]* L'arret de la chambre d'instruction (avant on l'appelait chambre de l'accusation) ne peut plus etre casse. Il n est pas possible de revenir dessus sauf a faire un recours en revision (certains mort l attendent depuis plus de cent ans)
[/quote:2nu589ik]

Je veux dire que le delai pour se pourvoir en cassation est largement depasse