

Président et Congrès : rivaux ou associés ?

Par **Elenwë Estellië**, le **07/12/2008** à **11:00**

EDITE

Par **Camille**, le **07/12/2008** à **13:40**

Bonjour,

Question bête : que recouvre exactement le terme de "congrès" ? Il me semblait qu'en France, on parlait de "parlement" en temps normal et qu'on réservait le terme de "congrès" quand le parlement se réunissait (en congrès, justement) à Versailles dans le cadre d'une procédure exceptionnelle ?

En revanche, aux Etats-Unis, on parle usuellement de "congrès" pour désigner l'ensemble des deux chambres.

Suivant la réponse, la problématique ne serait pas forcément la même.

Par **Elenwë Estellië**, le **07/12/2008** à **14:46**

Le Congrès des États-Unis (United States Congress) est le parlement bicaméral du gouvernement fédéral des États-Unis, c'est-à-dire sa branche législative. Ses deux chambres sont :

- le Sénat des États-Unis (United States Senate), la chambre haute, composé de 100 sénateurs (deux par État) ;
- la Chambre des représentants des États-Unis (United States House of Representatives), la chambre basse, composée de 435 représentants.

Par **Elenwë Estellië**, le **07/12/2008** à **14:47**

[DISSERATION EN COURS DE RÉDACTION]

Problème sur la reformulation de la problématique.

Par Yn, le **07/12/2008** à **16:12**

Si je résume, ça donne :

[b:2yrpvg35]I. Une rivalité incontestable[/b:2yrpvg35]

- A. La prééminence du Congrès sur le Président
- B. La prééminence du Président sur le Congrès

[b:2yrpvg35]II. Une association souhaitable[/b:2yrpvg35]

- A. La concertation souhaitable
- B. Un exécutif contraint de négocier avec le Congrès

As-tu une problématique ?

Exit la problématique, je pense que le sujet pourrait se traiter de cette manière mais ce n'est pas la seule. Il ne faut pas oublier que le Congrès à la charge du législatif et le Président de l'exécutif (article 1 et 2 de la Constitution de 1787 il me semble).

Le système américain est un peu particulier car il existe le système des "check and balances"

(poids et contrepoids Image not found) ce qui empêche le Président de dominer l'ensemble du système politique ; ce qui consacre, dans la pratique, non pas une rivalité mais plus une coopération épisodique.

P.-S. : plutôt que de recopier l'ensemble de ton devoir, recopie ton introduction (à la limite, ta transition avec), elle devrait nous suffire pour comprendre de quoi tu vas parler.

Par Elenwë Estellië, le **07/12/2008** à **18:14**

Je n'ai pas encore fait mon introduction puisque je n'arrive pas à trouver la problématique. C'est pour ça que je recopie mon devoir en cours et que je demande de l'aide. -__-

Par Yn, le **07/12/2008** à **18:54**

Drôle de manière de procéder. Dans ce cas-là, à quoi répond ton plan ?

Par Elenwë Estellië, le **07/12/2008** à **19:08**

EDIT de ma dissertation

Mon plan répond à :

Le Président et le Congrès : deux pouvoirs à la fois rivaux et associés ou l'équilibre des deux pouvoirs.

Mais je ne sais pas le formuler dans une problématique et je bloque sur l'introduction.

Par Yn, le **07/12/2008** à **19:17**

Pour ta problématique : je te laisse chercher, c'est tout l'intérêt de la dissertation.

Concernant ton introduction, tu pourrais démarrer en expliquant que la Constitution de Philadelphie s'inspire des théories de la séparation des pouvoirs de Montesquieu ou encore de Locke (une citation de l'un d'eux pourrait constituer une bonne phrase d'accroche), expliquer les principes de base de ce système, les évolutions historiques, le décalage entre la théorie et la pratique, bref centrer ton sujet et dégager tout son intérêt.

Par **doui**, le **07/12/2008** à **23:25**

Il me semble qu'un aspect important du sujet n'est pas abordé, qui serait même la clé de la problématique selon moi : le facteur politique.

Si la majorité du congrès et le président sont du même parti politique, les rapports ne sont pas du tout les mêmes que s'ils sont de partis opposés.

je ne suis pas expert du système américain, je te dis ça d'un vague souvenir de TD de L1. Mais à titre de comparaison c'est une problématique très récurrente pour les sujets sur la Vème République française (programme du 2nd semestre).

Par Yn, le **07/12/2008** à **23:59**

L'importance du facteur politique est relative : beaucoup de président ont déchanté avec un congrès de la même couleur politique qu'eux et beaucoup de président ont également passé un mandat assez calme malgré un Congrès d'une majorité opposé.

:wink:

Cependant, il est vrai que cet aspect devrait être plus abordé. Image not found or type unknown

Par **Elenwë Estellië**, le **08/12/2008** à **12:26**

Par **Elenwë Estellië**, le **08/12/2008** à **12:29**

:wink:

[quote="Yn":d2afbcfx]il est vrai que cet aspect devrait être plus abordé. Image not found or type unknown
[/quote:d2afbcfx]

Mais je comptais l'aborder bien entendu !! Je croyais avoir clairement spécifié que je n'avais pas fini de rédiger mon devoir. D'ailleurs la question n'était pas là mais sur la reformulation de ma problématique.

Maintenant que la rédaction est terminée, vous pouvez me donner vos avis sur mon travail et apprécier le devoir. :))

Pensez-vous que j'aurais une bonne note ? Image not found or type unknown

(j'y ai passé un week-end entier - ___-)

Par **Yn**, le **08/12/2008** à **12:52**

L'introduction, bien qu'un peu longue, me semble toutefois tenir la route. Fais cependant attention à quelques formulations assez maladroites comme :

[quote:2s0rc1qj]Ce régime est né d'un compromis entre les constituants de Philadelphie entre d'un côté les fédéralistes qui désiraient un exécutif puissant aidé par Hamilton et de l'autre les Démocrates avec Jefferson qui souhaitaient défendre les états au sein de l'état fédéral[/quote:2s0rc1qj]

[color=green:2s0rc1qj]Ce régime, né d'un compromis entre les constituants, d'une part, fédéralistes, soutenus par Hamilton, souhaitant un exécutif puissant et, d'autre part, démocrates défendant la thèse d'une protection des états au sein de l'état fédéral[/color:2s0rc1qj]

[quote:2s0rc1qj]En effet, le texte stipule[/quote:2s0rc1qj]

[color=green:2s0rc1qj]Une loi dispose, un contrat stipule : attention à cette faute qui fait hurler les prof'.[/color:2s0rc1qj]

[quote:2s0rc1qj]De là, on peut se demander si la présidence et le Congrès des Etats-Unis sont des institutions indépendantes.[/quote:2s0rc1qj]

[color=green:2s0rc1qj]Il appartient donc de questionner l'indépendance de ces institutions.[/color:2s0rc1qj]

[quote:2s0rc1qj] Il est vrai que le Président américain détient le pouvoir exécutif et le Congrès

le pouvoir législatif [quote:2s0rclqj]

[color=green:2s0rclqj]Bien que ces deux institutions soient respectivement à la tête du pouvoir exécutif et législatif, ...[/color:2s0rclqj]

Fais également attention aux virgules, tu as tendance à en oublier beaucoup, ce qui donne par moment une impression de "phrase-pavé" un peu lourde à digérer.

Théoriquement, après l'annonce de plan, tu devrais mettre ton I., replace le bout de phrase situé juste après ailleurs. Rappelle-toi que les publicistes aiment les intro concises qui justifient clairement la problématique et qui y répondent clairement.

Enfin, la citation de Lassale me paraît très appropriée mais tu aurais dû attaquer avec plutôt que de la renvoyer dans la dernière partie de ton intro. Par exemple : [color=green:2s0rclqj]« Des associés rivaux, condamnés à vivre ensemble », c'est de cette manière que J-P. Lassale met en lumière/met en exergue...[/color:2s0rclqj]

:P

P.-S. : je n'ai pas réussi à faire un pavé aussi gros que ta dissert'. Image not found or type unknown

[/color][/color][/color][/color][/color]

Par **doui**, le **08/12/2008 à 14:15**

Devoir beaucoup trop long, j'ai copié dans mon traitement de texte, ça fait 14 pages ...

Y a de très nettes inégalités de style et de niveau d'expression entre différents passages du devoir. Autrement dit tu as recopié/paraphrasé des manuels, c'est évident et inévitable vu la longueur du devoir 14 pages par rapport au temps passé (un week-end).

un petit exemple :

"Sans même remonter jusqu'à la célèbre Commission des activités américaines du sénateur MacCarthy, qui a laissé un fâcheux souvenir, on peut indiquer que plus près de nous des commissions diverses, de la Chambre ou du Sénat, ont mis en cause en 1975 H. Kissenger, secrétaire d'Etat (demandant notamment qu'il soit poursuivi pour « mépris du Congrès », à qui il avait refusé de communiquer des documents diplomatiques), et ordonné une enquête en 1979 sur le Président Carter lui-même (à la suite de la démission forcée de B. Lance, Directeur du Budget, qui était un de ses amis)."

Enfin le plus souvent ce n'est "que" de la paraphrase, plus ou moins habile (ça se voit à la succession de plusieurs phrases courtes à certains endroit) ... ça reste du plagiat si tu ne cites pas la source.

Au final on est complètement embrouillé, noyé sous un flot dont on a du mal à démêler le raisonnement de l'étudiant. Y a du contenu, on ne peut pas te reprocher le contraire, mais tu es surtout notée sur l'organisation, la présentation et la méthode. C'est finalement décevant, car tu as repris l'intitulé du sujet sans le problématiser et ton plan ne résoud rien (en même

temps aucun problème n' a été posé).

Moi je vois un 8/20 au pifomètre. L'impression d'ensemble, c'est que tu as recraché tout ce que tu as trouvé sur le sujet, ce qui ne serait pas le cas avec une vraie problématique, car tu te servirais de toutes ces connaissances uniquement sous l'angle de la problématique, par exemple comme je l'avais suggéré en filigrane la distinction régime présidentiel/régime d'assemblée ou la distinction lettre de la constitution/pratique ... (tu en parles bien dans ton devoir, mais c'est noyé sous tout le reste).

Par **Elenwë Estellië**, le **08/12/2008** à **14:53**

C'est long, c'est vrai. Le problème c'est que j'ai déjà retiré plein de choses et que ce qui est dans mon devoir j'ai l'impression que c'est seulement l'"essentiel". Par contre, s'il est vrai que j'ai fait quelques paraphrases (après tout un week-end de recherches et de fatigue, c'est normal - __-) l'essentiel du devoir est de moi. Je trouve donc ça quelque peu embarrassant que l'on me dise qu'une grande partie est de la paraphrase car c'est faux. J'ai vraiment cherché à "construire" quelque chose grâce à la problématique que j'ai finalement trouvé. J'avais commencé à "rédiger" mon devoir à l'aide de mes recherches et de mes connaissances pour ensuite tout reconstruire autour de la problématique, retirer ce qui n'était pas nécessaire, etc.

Par **doui**, le **08/12/2008** à **15:36**

Bon je vais essayer de te faire un commentaire un peu plus positif :

[quote="Elenwë Estellië":rwtaegn]En étudiant les relations entre le Président et le Congrès, J-P. Lassale constate que ces deux organes sont en réalité des «associés rivaux, condamnés à vivre ensemble». En effet, si la Constitution semble instituer une rivalité entre les deux pouvoirs principaux, exécutif et législatif, qui exercent un contrôle et un contrepoids réciproques obéissant à la logique des checks and balance (I), la pratique et la logique les poussent obligatoirement à s'associer, sous peine d'un blocage systématique du régime (II).[/quote:rwtaegn]

Tu pars sur de bonnes intentions, tu as cerné l'essentiel, la Constitution a prévu quelque chose, mais la pratique a des exigences parfois en contradiction.

En gros tu réponds quelque chose de bien mais à une problématique mal posé, ce qui t'enferme dans un mauvais plan :

I La constitution prévoit une opposition

II la pratique nécessite une association

C'est le piège à éviter, ça doit être le fil directeur de ton raisonnement et toi tu le scindes en 2 parties, donc à la base tu pars avec un handicap insurmontable.

Schématiquement, ton plan devrait plus ressembler (c'est [b:rwtaegn]1[/b:rwtaegn] possibilité pas la seule) à :

I. xxx

A. ce que prévoit la constitution

B. ce qui se passe en pratique

II. yyy

A. ce que prévoit la constitution

B. ce qui se passe en pratique

toute la difficulté étant de trouver ces deux axes x et y, et d'"habiller" les titres des sous parties.

Le fond est LE MEME (enfin tu vas quand même pouvoir virer des truc hein 14 pages c'est vraiment abusé), ce qui compte c'est la présentation du contenu.

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **19:08**

j'ai ce sujet à faire également. mais mon problème est que je n'arrive pas à faire de dissertation.

comment faire?

Par **Yn**, le **08/12/2008** à **19:13**

:wink:

Consulter le sujet de méthodologie du forum. Image not found or type unknown

:wink:

Edit : ouep. Image not found or type unknown

Par **mathou**, le **08/12/2008** à **19:13**

Que veux-tu dire par " je n'arrive pas à faire de dissertation " ? Où est-ce que ça coince ?

:lol:

Edit : post croisé Image not found or type unknown

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **19:18**

je n'arrive pas à sortir un plan, ni une intro. je n'y arrive pas.

Par **Yn**, le **08/12/2008** à **19:19**

Tu dois d'abord dégager une problématique et ensuite essayer de construire un plan.

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **19:21**

je n'y arrive pas non plus, je crois que c'est pas fait pour moi.

Par **mathou**, le **08/12/2008** à **19:37**

Si tu veux, on peut essayer de voir point par point avec toi pourquoi tu n'y arrives pas.

Pour pouvoir dégager une problématique et développer un plan en conséquence, il faut d'abord mettre toutes tes idées au brouillon. Une fois que tu as la méthodologie, ça va tout seul, mais il faut suivre les étapes ; une dissertation ça ne commence ni avec un plan, ni avec une problématique.

Si tu veux, prends un énoncé, crée un nouveau sujet et on essaiera de voir ensemble où ça coince.

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **19:41**

le sujet que j'ai est:

le président et le congrès sont ils associés ou rivaux dans l'exercice du pouvoir?

Par **Yn**, le **08/12/2008** à **19:55**

Si tu ouvres ton cours, tu devrais voir les différentes attributions respectives du Président et Congrès. La Constitution joue un rôle là-dedans. Il y a également les poids et contrepoids qui existent (check and balances) et la pratique du système politique.

Essaye de fouiller un peu ces idées, de définir chaque terme et, à partir de là, trouver une question qui serait en relation avec son sujet et qui permettrait de faire un plan correct.

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **21:21**

par rapport à mon sujet de dissertation, je pensais mettre:

que les deux pouvoirs étaient rivaux par rapport aux pouvoirs qu'ils exercent l'un envers l'autre.

définitions des deux pouvoirs, leurs caractéristiques.

I- L'influence du congrès sur le président

a- L'impeachment

b-

II- L'influence du président sur le congrès

a- Le droit de veto

b- Les accords à forme simplifiée

ou alors, autre plan

I- Le pouvoir législatif

a- Le pouvoir législatif du congrès

b- Le pouvoir législatif du président

II- Le pouvoir exécutif

a- Le pouvoir exécutif du congrès

b- Le pouvoir exécutif du président

est ce bien? ou alors dois-je tout revoir?

Par **Yn**, le **08/12/2008** à **21:26**

Regarde plutôt du côté d'un plan théorie-pratique : d'une part, ce que la Constitution indique et, d'autre part, la réalité du système politique américain.

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **21:29**

je veux bien, mais la c'est trop me demander. les dissert, c'est pas mon fort. je n'arrive pas à les faire, la c'est la première fois depuis le début des cours que j'arrive à sortir un plan.

franchement, il est si nul que ça?

peut être, puis-je garder des choses de l'un de mes plans et en modifier une partie?

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **21:38**

:cry:

help... Image not found or type unknown

Par **Yn**, le **08/12/2008** à **21:44**

C'est pas trop te demander : c'est te demander d'ouvrir ton cours ou un manuel et de réfléchir.

Un plan pour un plan, ça ne sert à rien. Le principe de la dissertation c'est que tu cherches à démontrer quelque chose. Pour réussir à faire ça, tu construis une problématique (terme qui fait bien genre mais qui se résume à trouver une question avec de l'intérêt pour faire un devoir complet) et, à partir de là, tu essayes de répondre le mieux possible à ta problématique avec deux grandes parties (I. et II.).

Ensuite, tu découpes ces deux parties en deux sous-parties pour essayer de bien les illustrer et surtout [u:3uezol3l]pour traiter la plus grande surface possible du problème posé[u:3uezol3l] (A. et B.).

Une fois que tu as terminé, tu as fait le plus dur. Il faut ensuite rédiger une belle introduction [u:3uezol3l]qui sert à justifier ta problématique[u:3uezol3l] et à cadrer un ton sujet en expliquant de quoi tu vas parler et apporter directement une réponse à la problématique (pas de suspens en droit, tu donnes déjà la réponse dans l'introduction).

Après, ce n'est plus que de l'écriture avec les notions détaillées et illustrées (des exemples qui se rattachent à la problématique, etc.) et c'est tout.

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **21:49**

désolée si je m'enerve mais pour toi c'est facile surement.

je suis sur ma dissert depuis 4h de l'après midi alors le cours je crois que je l'ai ouvert, lu et relu!

je n'arrive pas à faire ce que tu dis et puis si tu es si malin, vas-y montre moi, fais la, la super dissert!

ça fait 3 mois que je me galère, je n'y arrive pas!!!

j'arrive enfin à faire à peu près un truc et tu me descend en flèche!

pour te dire que je n'y arrive pas, j'ai eu 1 à mon exam blanc de civil!

ça te vas comme argumentation?!

Par **Yn**, le **08/12/2008** à **21:57**

J'essaye de t'aider. Si tu avais au moins pris le temps de lire tous les messages de ce sujet : tu aurais vu un plan, une problématique, des idées et même une dissert' rédigée de A à Z de quatorze pages ! Bref, t'avais juste à recopier si tu voulais "une dissert' qui répond à son sujet".

Je ne vais pas te faire le travail parce que ça ne va t'être d'aucune utilité, si tu veux des exemples de dissertation : tu ouvres google, tu lances "dissertation le système politique américain" et tu regardes comment les gens procèdent.

Le principe du forum est de fournir un minimum. Si je te donne une problématique, tu vas me dire "merci, tu me dépannes bien sur ce coup-là", à ton partiel, tu n'auras personne pour te dépanner.

Je t'ai expliqué le principe et la méthode d'une dissertation, si tu as des questions précises : je vais faire mon possible pour t'aider, mais j'insiste bien sur le fait que ce n'est pas à moi de faire le travail à ta place.


J'ai déjà donné des axes de recherche dans mes précédents messages sur ce topic : sers-t'en pour avancer.

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **22:07**

ça ne m'intéresse pas de recopier connement le devoir de quelqu'un d'autre.

Par **mathou**, le **08/12/2008** à **22:32**

:)

On respire  Je pense que ta dissert' te prend la tête et que du coup tu prends mal des remarques pédagogiques et pacifistes Le Lu. C'est normal si tu es dessus depuis plusieurs heures.

Peut-être que tu as un gros problème de méthodologie, si tu as eu aussi des soucis en civil (par contre en civil je pourrai davantage t'aider qu'en constit', je suis privatiste).

Les dissertations fonctionnent toutes de la même manière, quelle que soit la matière :

1 - d'abord tu mets à plat toutes tes connaissances sur une feuille.

Tu définis chacun des termes, tu notes les notions qui s'y rattachent : les acteurs, les titulaires, les pouvoirs, les contre-pouvoirs, les paradoxes, les ressemblances, les oppositions, les arrêts qui portent éventuellement dessus, les points qui connaissent un vide juridique... Au besoin tu fais des flèches entre les notions. Tu creuses. En constit', les questions tournent souvent autour de la théorie et l'application en pratique, ou autour de l'articulation des pouvoirs de plusieurs organes.

Je pense que ton problème de méthodologie se situe là - après je peux me tromper, c'est

juste ce que je ressens à te lire. Tu vois instinctivement qu'il y a deux forces qui interagissent l'une sur l'autre, d'où tes deux plans qui essaient de traduire cette idée. Comme beaucoup d'étudiants au début, tu t'arrêtes là en essayant de faire rentrer les deux idées dans un plan alors qu'il manque la problématique.

2 - Si on reprend le travail de rappel des idées : au bout d'un moment, normalement, de tous ces éléments va se dégager un point de vue, une certaine manière de voir le sujet. Ce point de vue synthétise l'intérêt du sujet : c'est ta problématique, ta manière d'appréhender le sujet sous un angle particulier.

Le problème de tes plans, ce n'est pas les idées. Tu connais la matière, et Yn t'a donné de bons axes à creuser. C'est qu'ils ressemblent plus à des catalogues ou à des parties de cours qu'à une dissertation juridique, et le but de la dissertation c'est de faire dissenter l'étudiant sur un sujet pour qu'il donne un avis. Si tu lis " l'influence sur Congrès sur le président " et " l'influence du président sur le Congrès ", en tant que correcteur tu ne sauras pas ce que voulait vraiment dire l'étudiant. Les titres sont identiques et neutres. Il faudrait engager tes titres, parler d'influence prépondérante par exemple, ou de pratique limitée (j'invente, c'est pour te donner un exemple).

Si tu pousses un peu, tu peux trouver une problématique : elle peut être dynamique, thématique... comme tu le sens. Mais cette problématique sera la question qui portera tout ton devoir.

3 - A partir de là, si tu as bien fait ton travail de recherche d'idées et de problématique, c'est du " gâteau ". Le plan ne fait que répondre à la problématique, il la développe. Ca veut dire que dans tes idées sur ton brouillon, tu as déjà le matériel. Avec ta problématique, tu sais dans quel ordre tu vas l'organiser. Donc tu n'as qu'à ranger tes grands axes selon l'ordre de la problématique.

Le plus gros du travail est alors fait, il reste à rédiger.

Ca se voit que tu as envie de comprendre et que tu ne veux pas repomper un plan. Si ton problème de méthodologie est aussi important, tu devrais essayer d'appliquer cette méthode-là. Et aussi lire des corrigés d'annales, et les devoirs de la section constit', ça te permettra d'avoir des exemples concrets sous les yeux. Souvent ça passe mieux de cette manière-là, et j'ai connu des étudiants largués qui ont fini par comprendre et réussir en procédant ainsi.

Par **Le Lu**, le **08/12/2008** à **23:00**

merci beaucoup pour ce que tu viennes de me dire. je sais que l'on ne fera pas le travail à ma place mais si tu as une idée de problématique pour me montrer et que je puisse avancer enfin mon devoir, cela m'arrangerait beaucoup mais si tu veux pas ou si tu ne trouves pas, je comprendrais.

merci encore.

Par **Elenwë Estellië**, le **11/12/2008** à **12:32**

Si je voulais faire mon plan sous la forme que vous disiez, c'était exactement recopier le pmlan de cours de ma prof. -___-

J'y ai pensé mais je trouvais que c'était beaucoup moins logique et même si vous m'avez clairement expliqué la méthode et ce qu'il ne faut pas faire, je trouve mon plan à la fois plus clair et moins prise de tête ! XD

Je ferais plus attention la prochaine fois, mais je pense avoir une écriture plutôt naturelle et j'aime bien qu'il y ait des connections très logiques entre les choses (peut-être mon côté écrivain passionnée et fan d'enquêtes à résoudre qui ressort lol). En tous les cas, j'adore les dissertations, beaucoup plus que les commentaires, mais j'avoue que j'ai eu un peu du mal sur le coup à faire un plan qui ne soit pas trop collé à la question et à faire du tri dans les

informations que j'avais (tout me paraissait important  or type unknown).