

pedophiles, chomeurs, consanguins : bienvenue chez les chtis

Par **Katharina**, le **31/03/2008** à **12:00**

Par La rédaction du Post , le 30/03/2008

[b:30e4bmho]"Pédophiles, chômeurs, consanguins: bienvenue chez les ch'tis"[/b:30e4bmho]

C'est ce qui était écrit sur une banderole, samedi soir, lors du match PSG-Lens.

L'entraîneur de Lens, Jean-Pierre Papin, après la défaite samedi en finale de la Coupe de la Ligue face au Paris SG, a estimé que le club parisien devait être jugé "sévèrement" après le déploiement dans les tribunes par ses supporters d'une banderole hostile aux habitants du Nord.

Une banderole "Pédophiles, chômeurs, consanguins: bienvenue chez les cht'is", en référence au film de Dany Boon, avait été déployée en début de deuxième mi-temps dans les tribunes réservées aux supporters parisiens.

"Quand je vois les tribunes avec les tifos qu'il y a, avec certains supporters parisiens, je me pose des questions", a regretté Jean-Pierre Papin.

"C'est vrai que ça fait mal. On essaie de se battre contre le racisme. On a jugé Metz sévèrement, je pense qu'il faut juger Paris sévèrement", a-t-il estimé.

"Cette banderole, je ne l'ai pas vue, mais le mieux c'est de ne pas en parler, a lui estimé Eric Carrière, le milieu de terrain lensois. Il ne faut pas médiatiser ça et leur donner de l'importance. Maintenant, il y a les images, donc il faudra agir".

Coucou, et voilà ce que je craignais, j'avais dis que le film les CHTIS ne donnait pas une image du nord roll

Par **candix**, le **31/03/2008** à **12:04**

pfff c'est minable, juste pour ça les lensois méritaient de gagner, ça leur aurait fait les pieds

Par **x-ray**, le **31/03/2008** à **12:10**

Ouaip....

Je ne sais pas si c'est une csq du film, mais il ne faut pas oublier que ça NE reste QUE des supporters de foot, qui plus est parisiens (têtes de chiens)...

Rien contre les parisiens en général, mais faut dire qu'entre les parisiens et les marseillais, il y a a du lourd dans les tribunes...

Faudrait peut-être arrêter de monter en épingle tous les pêts de travers de ces débiles de supporters, comme si ce que ces crétiens racontent (ou hurlent plutôt) avait une once d'importance.

Le pb vient de la surmédiatisation, de l'ultra-médiatisation, de l'hyper-médiatisation de ce sport...qui n'est...qu'un sport.

Moi je suis heureux d'être consanguin avec la future modo Kat !!!

Par **Klenval**, le **31/03/2008** à **12:11**

Et pourquoi pas :

[b:2hdevo6h]Violents, abrutis, alcooliques: bienvenue chez les supporters de foot**[/b:2hdevo6h]**

:D

/taunt Image not found or type unknown

Par **candix**, le **31/03/2008** à **12:12**

[quote="Klenval":wf8ver8i]Et pourquoi pas :

[b:wf8ver8i]Violents, abrutis, alcooliques: bienvenue chez les supporters de foot**[/b:wf8ver8i]**

:D

/taunt Image not found **[/quote:wf8ver8i]**

:D

Image not found or type unknown

Par **Katharina**, le **31/03/2008** à **13:36**

[quote="x-ray":1zmeucqx]Ouaip....

Moi je suis heureux d'être consanguin avec la future modo Kat !!![/quote:1zmeucqx]

:P

Image not found or type unknown

et toc ! Non mais à ce qu'il paraît ils envisagent d'enlever des points et si c'est le cas ils baisseraient dans le classement ce serait une bonne sanction, franchement on peut dire ce qu'on veut mais je ne pense pas que les nordistes auraient joué pareil dans des circonstances normales, je ne connais rien au sport mais je suppose que ça a dû en déstabiliser quelques uns dans l'équipe.

Mais c'est dingue les stéréotypes quand même, nous on dit bien parisien tête de chien comme le dis si bien Ray ou Parigot tête de veau mais on va pas l'écrire sur des pancartes pour autant et quand bien même ce ne serait pas une attaque avec des mots aussi durs que ceux employés.

Par **Yann**, le **31/03/2008** à **13:37**

[quote="Klenval":3b7a16ho]Et pourquoi pas :

[b:3b7a16ho]Violents, abrutis, alcooliques: bienvenue chez les supporters de foot[/b:3b7a16ho]

:D

/taunt [quote:3b7a16ho]
:evil:

+1 Image not found or type unknown

Par **jeeecy**, le **31/03/2008** à **15:15**

je suis également scandalisé par cette banderole

mais avec les places numérotées et les caméras de vidéo surveillance, les auteurs devraient vite être retrouvés

Ils encourent 1 an d'emprisonnement et 15 000 euros d'amende
j'espère qu'ils auront tous la peine de prison maxi

Par **Yann**, le **31/03/2008** à **17:19**

Ils méritent des interdictions de stade à vie c'est tout. Ils sont trop cons pour comprendre les autres sanctions.

Par **Morsula**, le **31/03/2008** à **17:30**

[quote="Yann":39x1sded]Ils méritent des interdictions de stade à vie c'est tout. Ils sont trop cons pour comprendre les autres sanctions.[/quote:39x1sded]

Je plussoie. Moi, personnellement je n'aime pas le foot, j'ai jamais accroché, je trouve ça lassant et quand je vois des supporters qui se tabassent et se gueulent entre-eux pour un soit disant sport ça me fait doucement rire.

Par **Yann**, le **31/03/2008** à **18:44**

[quote="Morsula":3o8jw4f0]quand je vois des supporters qui se tabassent et se gueulent entre-eux pour un soit disant sport ça me fait doucement rire.[/quote:3o8jw4f0]

C'est pas des supporter, c'est des cons. Leur comportement n'a absolument rien à voir avec l'esprit sportif.

Par **Morsula**, le **31/03/2008** à **18:50**

:P

Le foot c'est un phénomène économique Image not found or type unknown

Par **Murphys**, le **31/03/2008** à **19:47**

[quote="Yann":32rwiohd][quote="Morsula":32rwiohd]quand je vois des supporters qui se tabassent et se gueulent entre-eux pour un soit disant sport ça me fait doucement rire.[/quote:32rwiohd]

C'est pas des supporter, c'est des cons. Leur comportement n'a absolument rien à voir avec l'esprit sportif.[/quote:32rwiohd]

Je rebondis sur une abberation constamment repris par les médias qui a tendance à influencer ceux qui ne connaissent pas le monde des tribunes, et qui n'en reçoivent des echos qu'au JT de 20h (et jamais pour pour en parler positivement mais c'est un autre débat) avec ce remarquable article du remarque site des cahiers du football

[quote:32rwiohd]PSEUDO SUPPORTER" ET PSEUDO DÉBATS

Pierre Martini - lundi 18 février 2008

Les réactions à l'agression verbale dont a été victime Abdeslam Ouaddou démontrent une nouvelle fois que l'indignation convenue et la bonne conscience ne servent pas à grand chose contre le racisme.

Si elle n'était liée à des phénomènes aussi tristes, l'expression pourrait avoir les honneurs de notre rubrique "Les Mots du foot", tant elle a de succès chez les journalistes sportifs qui l'emploient systématiquement en pareille circonstance: ce ne sont que de "pseudo supporters" (variante: "soi-disant supporters") qui se rendent coupables de violences ou d'expressions racistes. On ne va évidemment pas éprouver la moindre sympathie pour ceux qui sont ainsi étiquetés, mais il est quand même permis d'interroger une façon de parler qui recèle son lot d'hypocrisie.

L'humanité, dimanche

L'incident dont a été victime (et partiellement acteur) Abdeslam Ouaddou (1) a donc automatiquement suscité l'emploi de l'expression sur toutes les ondes, en même temps que le "débat" sur le racisme dans les tribunes. Revenons d'abord à ce vocable de "pseudo supporter". Ce qui frappe, à la réflexion, c'est cette façon de considérer implicitement qu'un "vrai supporter" ne saurait être raciste. Première nouvelle... Il serait pourtant beaucoup plus honnête de reconnaître que, partout et de tout temps, des fractions de supporters (authentifiés par leur fréquentation du stade, leur attachement à leur club ou leurs accessoires homologués) profitent de l'anonymat relatif des tribunes pour laisser suinter leur lamentable conception de l'humanité.

Sans accepter cet état de fait, il serait plus constructif d'en prendre la juste mesure au lieu de crier parce que, cette fois, un imbécile s'est fait attraper par la patrouille – sans oublier de noter que si Ouaddou n'avait pas gravi les gradins, l'incident serait resté inaperçu. Indéniablement, la bêtise est consubstantielle du football, comme elle l'est de l'humanité. Cela ne l'excuse en rien, mais personne ne semble percevoir la contradiction qu'il y a à prononcer l'excommunication du coupable (qu'il s'agit d'exclure du stade, mais aussi du genre humain), alors que cette attitude procède de la même logique que la pensée raciste... et surtout qu'elle procure un bien trop grand confort moral.
[...]

[url:32rwiohd]http://www.cahiersdufootball.net/article.php?id=2708[/url:32rwiohd]

A part ça, je pense cette banderole complètement stupide mais qui ne représente pas plus qu'une blague de très mauvais goût, bien moins scandaleux que certains sketches d'humoristes ou même d'autres banderoles dans d'autres stades ("La chasse est ouverte") (une liste exhaustive serait illusoire, mais si cela vous intéresse je pourrais illustrer). On fait toute une histoire et les réactions sont toutes les plus demagogiques les une que les autres ("un viol" voilà qui fera plaisir à toutes les victimes de tels actes, "faire rejouer le match" oui oui et si l'ens avait gagné, on demanderait à faire rejouer le match?). On s'était moins pris la tête avec l'odeur des noirs de Chirac, les noirs forcément africains de Hortefeux ou avec les barbus de Sarkozy à Clichy etc..

Par fan, le 31/03/2008 à 20:21

...et eux qui sont-ils ?

Par **x-ray**, le **31/03/2008** à **21:30**

OK, Murphys. Je comprends le pb des supporters de foot, qui aiment le foot, et qui en ont assez d'être traité de cons à cause de vrais cons...

Après, la théorie de la blague, pourquoi pas. Mais dans le genre blague, "pédophile" c'est un peu lourd à mon sens. Et puis, c'est bizarre, mais dans les autres sports, je ne vois pas ce genre de "blague"...

Alors oui, n'en déplaise aux "vrais" supporters, je pense que le football professionnel est consubstantiel à la connerie. Et que sa médiatisation n'arrange rien.

Désolé, mais c'est ce que je pense réellement.

Par **Murphys**, le **31/03/2008** à **22:18**

[quote="x-ray":2f94bmjk]OK, Murphys. Je comprends le pb des supporters de foot, qui aiment le foot, et qui en ont assez d'être traité de cons à cause de vrais cons...

Après, la théorie de la blague, pourquoi pas. Mais dans le genre blague, "pédophile" c'est un peu lourd à mon sens. Et puis, c'est bizarre, mais dans les autres sports, je ne vois pas ce genre de "blague"...

Alors oui, n'en déplaise aux "vrais" supporters, je pense que le football professionnel est consubstantiel à la connerie. Et que sa médiatisation n'arrange rien.

Désolé, mais c'est ce que je pense réellement.[/quote:2f94bmjk]

Developpe, ça m'intéresse, pour savoir si j'ai compris ce que cette phrase laisse paraître.

Le foot est le sport le plus populaire au monde, et ça draine toute sorte de personne. C'est sûr que c'est plus facile de trouver des hooligans dans ce sport que dans le pentathlon moderne.

Par **x-ray**, le **01/04/2008** à **09:54**

Ca, c'est évident.

Pour ce que peut laisser paraître ma phrase un peu brutale, je vais m'expliquer, avant que tu ne retournes mes arguments contre moi-même : juger les supporters de foot comme étant TOUS des cons ne revient-il pas au même que de traiter une partie de la population de dégénérée ? Et tu aurais raison de l'écrire...De même, tu ne dois pas non plus lire que je pense que le foot n'est pratiqué que par des cons, ou encore qu'il faut être con pour jouer au foot. J'ai de nombreux amis qui pratiquent, et même s'ils retrouvent un oeil bovin les soirs de

matches, je ne les considère habituellement pas plus mal que les autres

De manière préliminaire, il faut bien reconnaître qu'un sport, en tant que tel, ne peut pas générer plus de connerie qu'un autre pour ceux qui le pratiquent. Je mettrais toutefois un bémol à cette affirmation en notant que plus un sport est violent et plus les règles qui l'encadrent sont strictes et précises. Le foot n'étant pas, par définition, violent, je m'étonne souvent de la violence que certains des participants peuvent exprimer, parfois dans un simple tacle. Se pose alors un problème d'arbitrage, auquel je vais bientôt revenir.

Donc, puisque ce n'est pas la nature du foot que je remets en cause, il me faut nécessairement me tourner vers son environnement. Tu as bien noté, j'espère, que j'ai parlé de "football professionnel" comme "consubstantiel à la connerie". Je vais réorienter mon attaque tout de suite en fonction de mon propos précédent, et je vais dire "générateur de connerie". Alors pourquoi ?

Et bien parce que ce sport est trop médiatisé, et qu'en conséquence, toutes les dérives y sont permises en raison des intérêts financiers en jeu.

De là, part toute la connerie qui déferle sur les stades :

- Les joueurs : des mecs hyper-payés et érigés en dieux modernes qui ont souvent un comportement limite, qu'on s'étonne ensuite de voir reproduit dans les classes d'école (la chanson préférée de ma fille reste le "coup de boule" !!)

- Les clubs : qui exacerbent le côté "nationaliste" de leurs supporters avec des produits dérivés parfois limites (Vu à Valenciennes, une écharpe "Fier d'être valenciennois et anti-marseillais"), pour se faire le pognon nécessaire à payer les demi-dieux. Et alors, il faut vraiment aller à Lyon pour comprendre pourquoi ils gagnent depuis 6 ans : OL café, OL TV, OL Taxi, OL Sanisette....Conclusion de l'entrée en bourse : un budget en moyenne 5 fois supérieur à ceux des autres clubs qui permet de n'aligner que des internationaux...Vive le sport !

- La Ligue et les instances européennes : alors là, je vomis tout de suite. Faire des campagnes de pub sur les petits terrains contre le racisme ou pour le respect du jeu alors qu'on est incapable de prendre de réelles sanctions quand c'est nécessaire ! Démultiplier les coupes pour faire du pognon (tiens, encore !), renverser des enchères car, pauvre pucelle à marier, la ligue estime que les droits TV qui lui sont proposés ne sont pas à la hauteur de ses prétentions, refuser l'arbitrage vidéo alors que c'est source permanente de conflit (cf le match Lens-Paris), donc d'incompréhension dans les tribunes, donc de haine entre spectateurs... J'en passe et des meilleurs.

Sur cette haine entre supporters, tu trouves normal qu'il y ait des "haines ancestrales" ? Style St Etienne-Bordeaux, Marseille-Paris, Nice-je sais plus qui ???

- Alors venons-y : les supporters. Les clubs de supporters : jamais de collaboration avec la police dans les enquêtes : bien. C'est une devise. On se protège. Alors d'accord avec ton idée sur les proportions (plus il y a de spectateurs, plus il y a de cons), mais comment se fait-il que soient institués (j'insiste sur le terme) des groupes connus pour être violents, comme les Ultras, et que personne, ni les clubs, ni les autres groupes de supporters ne fassent rien contre. Y-a-pas d'la connerie, là peut-être ?

-Enfin, Last but not least, and to be true the WORST : les médias. Ah, les médias, France2 Foot, jour de foot nuit de foot, foot matin, bla bla bla...Des heures et des heures de spéculation avec trois ou quatre couillons et leurs "oui mais", leur "si" et leurs "ils auraient

du"...Déjà, là, c'est limite, car nos supporter, on leur permet de ne jamais déconnecter du milieu (surtout avec les chaînes thématiques). Ils "vivent foot". Par procuration, mais tant pis. Alors en plus, si le gros sur la 2 il a dit que Paris n'aurait pas du gagner car le penalty, il y était pas, alors là !!

"Noeux-les-mines, dimanche matin à l'apéro, cafougnette et sin cousin, l'aut'boubourse de Jean-mi, i discutent del match :

- T'as vu cafougnette, avec eul révélateur ed canal, mi j'lai ben vu qu'y avot pas penalty !!
- ouais, c'est c'qui disot l'aut'gros sus la 2...Tu vas vire eul prochaine fos qu'in va à Paris, in va y met eul feux aux aut batards !!"

Et voilà. Conneries, conneries et conneries.

Il y a encore beaucoup à dire, mais je termine avec ce "révélateur" de canal +, que j'ai découvert il y a peu chez un amis (honte à moi). J'explique : le "révélateur", c'est un procédé TV qui permet de dire si :

- si l'action s'était prolongée de 10 s, le joueur aurait-il pu marquer ?
- le joueur adverse était-il bien à neuf mètre au moment du coup franc ?
- le joueur qui a reçu la passe était-il réellement hors-jeu ?
- etc, etc, etc, en un mot, un jouet technologique pour emmerder tout le monde sur le terrain ("ah, j'te l'avais dit qu'il aurait du faire la passe plus tôt, l'salle nègre") et même les arbitres (Le journaliste : "On ne dira jamais assez combien il faut respecter les arbitres et leurs décisions. Mais, là, en l'occurrence, quelle erreur inacceptable, quelle honte !!!" Comprend qui pourra...)

Voilà Murphys. Il n'y a pas beaucoup de haine dans mes propos, et je comprends le plaisir que l'on peut avoir à aller au stade. Ma femme est stéphanoise, fan de foot depuis toute petite, comme ma fille d'ailleurs, supportrice des Verts comme maman et de Lens, comme les copains d'école. Elle veut d'ailleurs s'y mettre bientôt, mais pas facile de trouver un club de fille (faut-il y voir un signe ?). Donc, tu vois, je ne mets pas tout le monde dans le même panier. Mais la structure et le fonctionnement actuel du foot ne peuvent, à mon avis que produire des méchantes "blagues" pour consanguins !!

Par **sabine**, le **01/04/2008** à **12:16**

Je ne sais même pas quoi dire à part "ils ont gagné". Ben oui en en parlant partout ils ont eu

ce qu'ils voulaient 

Je suis supportrice du PSG (et anti marseillaise bouh bouh tapez moi!) et pourtant la 1ère à dire qu'il n'y avait pas penalty. Mais après c'est le sport. Personne n'a relevé les insultes de Brian Joubert à l'encontre du canadien lors des derniers championnats du monde. Et pourtant c'était du patinage!

Il faut arrêter de dire que le foot est un sport violent. Dans ce cas il faudrait interdire de nombreux sports (boxe thai, takwendo...).

Ce qui m'énerve le plus, c'est que des gens affirmant qu'ils ne s'intéressent pas du tout au foot (ce que je respecte totalement) viennent dire "il faut enlever un point au PSG ça leur fera

les pieds" ou "les supporters du PSG tous des cons".

Sérieusement ça vous avance à quoi?

Par **x-ray**, le **01/04/2008** à **12:44**

Je n'ai jamais écrit ça. Personnellement, je ne hurle pas avec les loups pour tirer un intérêt footballistique à l'affaire : je me fous que le match soit rejouer ou qu'on enfonce un PSG déjà à l'agonie....

C'est le système global qui m'énerve. Et surtout sa médiatisation, même lorsqu'elle aboutit aux extrêmes du jour...

Par **Murphys**, le **01/04/2008** à **15:37**

[quote="x-ray":3pjp1ev0]

- Alors venons-y : les supporters. Les clubs de supporters : jamais de collaboration avec la police dans les enquêtes : bien. C'est une devise. On se protège. Alors d'accord avec ton idée sur les proportions (plus il y a de spectateurs, plus il y a de cons), mais comment se fait-il que soient institués (j'insiste sur le terme) des groupes connus pour être violents, comme les Ultras, et que personne, ni les clubs, ni les autres groupes de supporters ne fassent rien contre. Y-a-pas d'la connerie, là peut-être ?

[/quote:3pjp1ev0]

"jamais collaboration avec la police dans les enquêtes": ça revient [u:3pjp1ev0]pour certains[/u:3pjp1ev0] à dénoncer ses potes, tu le ferais toi?

"[u:3pjp1ev0][i:3pjp1ev0][b:3pjp1ev0]les[/b:3pjp1ev0][i:3pjp1ev0][u:3pjp1ev0] ultras"

Par l'amalgame que tu fais entre ultra et violence, tu montre ta méconnaissance du monde des tribunes.

Un groupe ultra est constitué de personnes qui ont élevé la manière de supporter son équipe par le chant pendant tout le match, les tifos, les banderoles (pas forcément pour y mettre des choses choquant le français moyen), les déplacements aux matchs à l'extérieur.

Des groupes ultras existent dans à peu près tout les clubs français dont le niveau est élevé, et on assiste pas à Villiers-le-Bel partout.

Où se trouvent les pires hooligans d'Europe? En Angleterre où il n'existe aucun groupe ultra. Les plus violents sont pour l'écrasante majorité des indépendants, c'est à dire des encartés nul part.

Parenthèse, à en voir l'unanimité des médias, enlever des enfants au Tchad emporte plus de compassion que d'insulter une région avec une blague de mauvais goût.

Par **x-ray**, le **01/04/2008** à **16:00**

OK Murphy pour les ultras. désolé.

Mais pour le reste ? tu penses sincèrement que j'ai tort sur toute la ligne ?

Au fond, comme je l'ai déjà dit, je m'en tape de cette banderole. Mais le système craint quand même pas mal non ?

Par **Murphys**, le **01/04/2008** à **16:01**

[quote="x-ray":2fpsovz1]OK Murphy pour les ultras. désolé.

[b:2fpsovz1]Mais pour le reste ? tu penses sincèrement que j'ai tort sur toute la ligne ?[/b:2fpsovz1]

Au fond, comme je l'ai déjà dit, je m'en tape de cette banderole. Mais le système craint quand même pas mal non ?[/quote:2fpsovz1]

Qui ne dit mot consent.

Par **SoNnY54**, le **02/04/2008** à **02:01**

[quote="Murphys":3mte3qjh]
"jamais collaboration avec la police dans les enquêtes": ça revient [u:3mte3qjh]pour certains[/u:3mte3qjh] à dénoncer ses potes, tu le ferais toi?

"[u:3mte3qjh][i:3mte3qjh][b:3mte3qjh]les[/b:3mte3qjh][i:3mte3qjh][u:3mte3qjh] ultras"

Par l'amalgame que tu fais entre ultra et violence, tu montre ta méconnaissance du monde des tribunes.

Un groupe ultra est constitué de personnes qui ont élevé la manière de supporter son équipe par le chant pendant tout le match, les tifos, les banderoles (pas forcément pour y mettre des choses choquant le français moyen), les déplacements aux matchs à l'extérieur.

Des groupes ultras existent dans à peu près tout les clubs français dont le niveau est élevé, et on assiste pas à Villiers-le-Bel partout.

Où se trouvent les pires hooligans d'Europe? En Angleterre où il n'existe aucun groupe ultra. Les plus violents sont pour l'écrasante majorité des indépendants, c'est à dire des encartés nul part.

./[quote:3mte3qjh]

Ta "connaissance" est quand même assez limitée.

- les ultras ne sont en aucun cas "pacifiques" la violence n'est simplement pas leur but premier.

- Les pires hooligans d'Europe sont loin d'être les anglais, les anglais étaient les précurseurs,

aujourd'hui ils ne sont plus rien. Sauf que les anglais ont juste déplacé la violence, avec des tarifs affolants pour les places ils ont juste évincé les classes populaires du stade et donc une grande partie des hooligans.

- Y faut faire la différence entre indépendant en hooligans, les hooligans étant souvent des beaufs abreuvés de pierre qui vont essayer de tout casser. L'indépendant peut être aussi bien ouvrier que cadre il se fond dans les masses et se bat uniquement avec les indeps du club d'en face.

Or en France il n'y a que des indeps donc faut arrêter de crier au loup !

Moi ce que j'en pense c'est " foutez leur la paix ", s'il veulent se taper dessus c'est leur vie. La France a bien d'autres problèmes que les bagarres de supporters et les banderoles un peu douteuses.

Par **fan**, le **02/04/2008** à **03:54**

L'adversité ancestrale n'est pas St-Etienne/Bordeaux mais Lyon/St-Etienne et cela remonte à la Révolution Française. La Constituante a lancé des gardes nationaux contre les canuts. Je m'intéresse au foot depuis 1970, depuis la grande épopée stéphannoise et oui c'était Larqué, Rocheteau, les frères Revelli, Batiston, Rousset, Platini, Larios, ...et bien sur Kurko c'était la belle époque l'époque du fair-play.

Je m'intéresse aussi au rugby depuis 1969 au point national et depuis 1972, je soutiens moralement l'ASM Clermont-Auvergne. Les supporters de rugby sont des gens conviviaux, même quand ils ne connaissent pas il t'adresse la parole. Je suis allée plusieurs fois Place de Jaude, c'est la place du centre ville et jamais on ne m'a pas adressé la parole, et pourtant c'est une association de supporters donc ils se connaissent mais j'ai adopté quand je me sentais perdue parmi cette foule de supporters qui les suivent à chaque match.

Par **Katharina**, le **02/04/2008** à **07:24**

[quote="SoNnY54":39t0dvy5]

Moi ce que j'en pense c'est " foutez leur la paix ", s'il veulent se taper dessus c'est leur vie. La France a bien d'autres problèmes que les bagarres de supporters et les banderoles un peu douteuses.[/quote:39t0dvy5]

:idea:

Des banderoles " un peu douteuse " je ne sais pas ce qu'il te faut Image not found je suis désolée mais on fait bien tout un foin avec les propos racistes je trouve que les propos sont bien aussi violents et qu'il est inadmissible de laisser de pareilles injures dans un stade, j'aurais préféré un truc genre les nordistes sont des c*** plutôt que des mots durs qui n'ont de plus, absolument rien à voir avec un match, je trouve ça normal de les punir qu'ils se bagarrent ok for arrow

mais ils n'ont pas à salir des régions, (ma région qui plus est Image not found) type unknown

Par **fan**, le **02/04/2008** à **14:43**

Le Pen, un jour a dit que l'équipe de France était une "équipe de noirs", c'est aussi choquant que l'affaire PSG/Lens -les supporters lensois sont je crois me rappeler les supporters les plus fair-play, qu'en est-il actuellement, le sont-ils encore ?

Par **Murphys**, le **02/04/2008** à **20:55**

[quote="SoNnY54":1n5fne2j][quote="Murphys":1n5fne2j]
"jamais collaboration avec la police dans les enquêtes": ça revient [u:1n5fne2j]pour certains[/u:1n5fne2j] à dénoncer ses potes, tu le ferais toi?

"[u:1n5fne2j][i:1n5fne2j][b:1n5fne2j]les[/b:1n5fne2j][i:1n5fne2j][u:1n5fne2j] ultras"

Par l'amalgame que tu fais entre ultra et violence, tu montre ta méconnaissance du monde des tribunes.

Un groupe ultra est constitué de personnes qui ont élevé la manière de supporter son équipe par le chant pendant tout le match, les tifos, les banderoles (pas forcément pour y mettre des choses choquant le français moyen), les déplacements aux matchs à l'extérieur.

Des groupes ultras existent dans à peu près tout les clubs français dont le niveau est élevé, et on assiste pas à Villiers-le-Bel partout.

Où se trouvent les pires hooligans d'Europe? En Angleterre où il n'existe aucun groupe ultra. Les plus violents sont pour l'écrasante majorité des indépendants, c'est à dire des encartés nul part.

./[quote:1n5fne2j]

Ta "connaissance" est quand même assez limitée.

- les ultras ne sont en aucun cas " pacifiques " la violence n'est simplement pas leur but premier.

- Les pires hooligans d'Europe sont loin d'être les anglais, les anglais étaient les précurseurs, aujourd'hui ils ne sont plus rien. Sauf que les anglais ont juste déplacé la violence, avec des tarifs affolants pour les places ils ont juste évincé les classes populaires du stade et donc une grande partie des hooligans.

- Y faut faire la différence entre indépendant en hooligans, les hooligans étant souvent des beaufs abreuvés de pierre qui vont essayer de tout casser. L'indépendant peut être aussi bien ouvrier que cadre il se fond dans les masses et se bat uniquement avec les indeps du club d'en face.

Or en France il n'y a que des indeps donc faut arrêter de crier au loup !

./[quote:1n5fne2j]

Le hooliganisme est encore très présent dans le foot anglais, ils ont déplacé le problème comme tu le dis, mais dans les ligues inférieures où les problèmes sont monnaies courantes. Ensuite, il suffit de regarder quels supporters posent toujours problème en matière de match international, les anglais ... le hooliganisme

Ensuite, je dis que les pires hooligans sont indépendants, pas que les indépendants sont

hooligans, ça fait une sacrée nuance.

Pour ce qui est des ultras, si tu en avais été un , et si tu en connaissais, tu saurais que les non-pacifiques sont une minorité, que les ultras ne passent pas leurs temps à s'appeler pour se casser la geule sur les parkings ou pour appeler à rentrer dans les autres. Les ultras sont des étudiants, des types qui travaillent, qui préparent les tifos. Les ligues de castagne n'existent qu'en Angleterre.

Par **SoNnY54**, le **02/04/2008** à **21:36**

[quote="Murphys":1utvqxko]

Le hooliganisme est encore tres present dans le foot anglais, ils ont déplacé le probleme comme tu le dis, mais dans les ligues inférieures où les problèmes sont monnaies courantes. Ensuite, il suffit de regarder quels supporters posent toujours probleme en matière de match international, les anglais ... le hooliganisme

Ensuite, je dis que les pires hooligans sont independants, pas que les indépendants sont hooligans, ça fait une sacrée nuance.

[b:1utvqxko]Pour ce qui est des ultras, si tu en avais été un , et si tu en connaissais, tu saurais que les non-pacifiques sont une minorité[/b:1utvqxko], que les ultras ne passent pas leurs temps à s'appeler pour se casser la geule sur les parkings ou pour appeler à rentrer dans les autres. Les ultras sont des étudiants, des types qui travaillent, qui préparent les tifos. Les ligues de castagne n'existent qu'en Angleterre.[/quote:1utvqxko]

:)

Je ne me permettrai pas d'en parler si je n'avais pas une bonne connaissance du sujet Image not found or type unknown

J'ai fréquenté longtemps ce monde, j'ai des amis ultras, des amis indeps, etc...

Et je maintien que les ultra n'ont pas pour but premier la violence, mais j'ai vu très peu de groupes qui y rechignaient. Maintenant qu'est ce que tu appel ultra ? Tout groupe ne

supporter n'est pas ultra parcequ'il à un nom et une bache, il faut la mentalité Image not found or type unknown

Pour les anglais je maintien qu'à l'international ils ne valent plus rien, non seulement car ils ont beaucoup trop d'ids et de personnes hautement surveillés, mais surtout parceque leur style de mettre 2-3 coups quand il sont saouls est très éprouvé face à des polonais ou des russes qui ont un hygiène de vie et un entrainement physique dignes de sportifs.

Pour ceux que ça interesse je conseil le reporage Hooligan FC qui fait un bon tour du monde

des firms hooligans Image not found or type unknown

Par **Murphys**, le **02/04/2008** à **21:45**

La mentalité ultra est comme je l'ai dit plus haut, est celle de se constitué en groupe, de chanter ensemble, de faire des déplacements ensembles, de préparer des tifos et de s'habiller avec des fringues créées par le groupe et non par le club.

Après il y'a évidemment des ultras violents, xenophobes, etc comme il existe des facteurs violents , des conseillers commerciaux de banque xenophobe etc...

Par **lafille_86**, le **04/04/2008** à **23:43**

Je trouve trop nul que l'esprit du foot soit à ce point bafoué.

Le sport c'est tout un état d'esprit selon moi la compétition ok mais quand même à petite dose, l'esprit d'équipe, le fair play...

Comme je l'ai lu plus haut violent + alcoolique=bienvenu chez les supporters de foot! c'est exactement ça , et surtout ce n'est plus un esprit positif mais un réel business tout est question d'argent, même un footballeur ne va pas choisir le club dans lequel il va jouer par rapport à son coeur mais par rapport à combien on va le payer.

Pour moi c'est pathétique et perso je ne regarde jamais de match et je trouve tout ce cohus autour tres ridicule.

Au sujet de l'affiche je n'étais pas du tout étonné ca ne prouve une fois de plus que le coté absurde de l'ampleur qu'a pris ce phenomene de sport folie.

Quand même c'est du gachis

Par **Blonde**, le **23/04/2008** à **15:51**

Prenons de la hauteur de vue.. Du 18ème siècle par exemple...

Nous avons donc des hommes qui courent à une vingtaine derrière un ballon et des millions d'autres qui les regarde fascinés.. Déjà en soi nous ne sommes pas bien parti pour en tirer un intérêt humaniste !

Maintenant, à chaque fin de partie, de part et d'autres de quelques individus à des centaines s'insultent copieusement, en fonction de leur classe sociale, mais surtout du relâchement de leur éducation (lorsqu'elle existe et inclus un auto-contrôle).

Alors quoi ? Une banderole d'insulte devrait être traité comme autre chose que faisant partie intégrante des rituels consacrés de ce..."sport" ?

A quel titre ? Le fait qu'elle fut écrite ? Qu'elle fut médiatisée ?

Un homme (une femme) de bien ne se soucie pas des errements de son époque sur des loisirs émotionnels qui servent surtout de catharsis à des impotences individuelles et de

panier de crabe à toute une masse de parasites virils et agressifs qui en vivent.

Serais-je du nord, ou l'affiche injurierait-elle les parisiens ou les bordelaises... Que je m'en soucierait comme d'une guigne, à peu près autant que des aboiements d'un chien en rut dans la rue...

Par **Tarlak**, le **24/04/2008** à **13:37**

Je me sens insulté par le message précédent. J'aime le football, l'ambiance des stades et je ne suis pas un violent raciste et casseur.

Vous, les petits bourgeois qui ne mettaient jamais les pieds dans un stade, comment pouvaient-vous tirer une conclusion sur quelque chose que vous IGNOREZ totalement ?? Comme les bien-pensants sur la sécurité qui vivent dans leur belle résidence sécurisée.

Tu peux prendre un ton philosophique et montrer que ton maniement de la langue de Molière frise la perfection. "Un homme (une femme) de bien ne se soucie pas des errements de son époque sur des loisirs émotionnels qui servent surtout de catharsis à des impotences individuelles et de panier de crabe à toute une masse de parasites virils et agressifs qui en vivent". Ouah que c'est beau (sic)... et tellement ridicule que ça ne m'impressionne pas du tout.

Le parasite viril et agressif te salue volontiers. Le parasite n'est heureusement pas seul puisque le football génère des centaines de millions d'aficionados dans le monde. Le réponse du style "et alors, qu'est-ce que je m'en fous!" n'y changera rien, vous avez perdu.

On dirait un discours d'une personne vivant dans son monde imaginaire et philosophique. En tout cas, tu m'auras fait rigoler, c'est l'essentiel malgré la bêtise de ce message qui est aussi imbécile que la banderole.

Par **Olivier**, le **24/04/2008** à **15:45**

[quote="Tarlak":200e3vlt]Vous, les petits bourgeois qui ne mett[b:200e3vlt]aient[/b:200e3vlt] jamais les pieds dans un stade, comment pouv[b:200e3vlt]aient[/b:200e3vlt]-vous tirer une conclusion sur quelque chose que vous IGNOREZ totalement ??[/quote:200e3vlt]

Eh oui au lieu d'aller au foot elle fait gaffe à bien apprendre à conjuguer un verbe... chacun son truc !

Ceci dit à titre perso je suis également un grand fan de foot et je vais très souvent au stade. Après reste à comparer ce qui est comparable... il faut avouer que quand je vois certains "supporteurs" dans les tribunes visiteurs du stade marcel picot ça fait peur ! (après moi je sais pas je vais en présidentielles lol...)

Par **jeeecy**, le **24/04/2008** à **16:37**

En tout cas Tarlak et Blonde notamment il faut vous calmer sinon ce lieu d'expression libre va se transformer en bataille rangée et je vais être obligé de sévir

pour le reste comme partout il y a des bons et des mauvais supporters (ça me rappelle quelque chose)

il faut faire la part des choses et pour cela accepter les différences de point de vue, mais en y mettant la manière

ce n'est pas en d'insultant qu'on fait avancer le débat!!

Par **Katharina**, le **24/04/2008** à **17:03**

[quote="Tarlak":ks99hf7d]

Vous, les petits bourgeois qui ne mettaient jamais les pieds dans un stade, comment pouvaient-vous tirer une conclusion sur quelque chose que vous IGNOREZ totalement ??

./[/quote:ks99hf7d]

Euh, je suis pauvre comme un radis, et je met pas un pied au stade pour autant, et l'insécurité je connais, merci de rester POLI, je ne vois pas pourquoi tu te mets à insulter les membres du forum, on est sur un sujet de discussion, chacun son point de vue, son opinion, son fondement, mais inutile de s'emballer avec des attaques personnelles infondées.

Par **Tarlak**, le **24/04/2008** à **19:07**

D'une, je ne parlais qu'à une personne donc pourquoi te sens-tu visée Katharina ?

De deux, je ne me relis jamais (pas que ça à faire) donc c'est normal qu'il y ait des fautes. Par contre, je rigole bien sur le coup car vous pouvez me dire que je suis un abruti, un imbécile, m'insulter, que je suis laid ou que j'ai une sale gueule, que je sens le porc mort, que ma vie est misérable, me descendre plus bas que terre ou ce que vous souhaitez mais les leçons d'orthographe, elles m'en touchent une sans bouger l'autre puisque je sais que je n'en fais jamais quand je me relis.

Alors attaque-moi là où je suis faillible cher notaire, c'est-à-dire pas l'orthographe. Par contre, tu peux me dire que je ressemble à une merde ou que j'ai un QI d'huître, tu serais (conditionnel hein) dans le vrai.

Je suis resté poli puisque je n'ai insulté personne. Par contre, les supporters de foot "parasites virils et agressifs", j'appelle ça une insulte. ET je répète que je ne parlais qu'à UNE personne.

Par **Murphys**, le **24/04/2008** à **19:33**

Pour reparler de la banderole. Je pense que ça peut se défendre devant un tribunal.

Premièrement, dans le monde ultra, chaque banderole ne vise pas l'ensemble des personnes d'une ville ou d'une région mais les ultras seulement. C'est à celui qui mettra la phrase la plus "vigoureuse".

Ensuite, si on refuse cette vision des choses, on doit alors considérer l'insulte.

Que dit cette banderole? "Chomeurs, pédophiles, consanguins, bienvenue chez les chtis". Est-ce à dire que ces 3 qualificatifs concernent tout le ch'tis?

Dans le cas de la banderole. Il est écrit "Chomeurs, pédophiles, consanguins" Des chomeurs dans le Nord, il y'en a, des pédophiles, quand même, et des consanguins, bah il doit bien y'en avoir.

Deslors, il n'y a pas diffamation.

Reste l'insulte. Si je dis à un type qu'il est chomeur. Peut-il m'attaquer en justice pour injure public? Le mot chomeur est-il un mot insultant?

Le mot pédophile est-il insultant? Chaque juge pénal qui juge coupable de pédophilie quelqu'un commettant des actes scandaleux sur une mineure, l'insulte t'il?

Un consanguin est une personne qui a pour parents deux membres génétiquement de la même famille. Est-ce faire insulte à l'enfant incestueux que de le dire consanguin?

Avec un peu de méthode, de préparation et une bonne éloquence, c'est jouable.

Par **Olivier**, le **24/04/2008** à **21:39**

[quote="Tarlak":2x9p1dt6]

De deux, je ne me relis jamais (pas que ça à faire) donc c'est normal qu'il y ait des fautes.
[/quote:2x9p1dt6]

Ah ben si c'est normal alors j'ai rien dit... (sais pas je me relis jamais non plus mais bon...)

Bref après en dehors de ça faut reconnaître que dans les stades on en a quand même un bon paquet qui sont bien arrangés ! après tout est une question de limites !

Par **Katharina**, le **25/04/2008** à **07:19**

[quote="Tarlak":2lbumlwa]D'une, je ne parlais qu'à une personne donc pourquoi te sens-tu visée Katharina ?
[/quote:2lbumlwa]

Je ne me sens pas visée personnellement, tu parlais généralement " vous, les petits bourges ", tout comme c'est une généralité de parler de " chômeurs pédophiles consanguins ", ce que

je voulais dire c'est que même ceux qui ne sont pas bourges n'ont pas forcément envie de mettre un stade pour autant, ça n'a rien avoir avec l'argent, le sport c'est une passion ou pas.

Et je n'ai vu aucune attaque personnelle envers toi donc je ne vois pas pourquoi tu t'énerves, puis rien qu'avec le titre de la banderole, c'est les supporters qui attisent le feu avec leurs propos déplacés, on ne va pas écrire que ce sont des anges à la plume libérée non plus ...

Inutile de s'énerver pour un sujet pareil.

Par **Kem**, le **25/04/2008** à **09:52**

jette des fleurs sur le monde avec un doux parfum de réconciliation et de sourires

Bon, en parlant de fan de foot, regardez le ministre belge du budget, mort bourré, et fier de son équipe.

Ce qui est grand, dans le foot, c'est qui réuni tout le monde autour d'une même passion. Je trouve ça extraordinaire, positivement parlant.

Et comme dans toutes les passions, y'a des idiots pour polluer, attaquer, exagérer.

L'humanité aura toujours ses rebus 

Par **Tarlak**, le **25/04/2008** à **11:42**

Le hic, c'est que le message de Blonde était insultant ("parasites virils et agressifs" sans faire aucune distinction). Rédigé également dans un style volontairement difficilement compréhensible, rendant son auteur hautain, méprisable et méprisant.

Mais le pire de tout est de porter un jugement sur quelque chose dont on ignore tout ou presque. Jamais je ne permettrais de juger quelque chose ou quelqu'un, positivement ou négativement, si je n'ai pas assez de connaissances pour le faire.

Par **Kem**, le **25/04/2008** à **11:49**

Blonde n'a posté que deux messages sur le forum et ils ont tous les deux la même connotation.

Cela me semble provocateur volontairement.

Ignore donc

:)

Image not found or type unknown

Par **Tarlak**, le **25/04/2008** à **14:06**

Je ne suis pas un membre intéressant et présent quotidiennement mais on est sur un forum de droit à la base et les membres sont pour la plupart intéressants à lire. Donc je n'ai de problèmes avec personne.

Mais c'est vrai que j'ai pensé à son nombre de messages : il/elle vient pour provoquer en somme !

:wink:

Sujet clos pour moi et désolé si d'autres se sont senti visés Image not found or type unknown

Par **Blonde**, le **28/04/2008** à **10:57**

Je ne suis pas venue uniquement pour provoquer, bien que ce fut une entrée en matière assez délibérée.

Ce que je regrette en revanche, c'est mon manque de précision qui a induit pour Tarlak une lecture délimitée (si je dis bornée tu vas le prendre mal du fait de la connotation).

Lorsque je parle des parasites etc.. Je ne parle pas des supporters mais de ceux '..qui vivent du foot..', et qui en vivent bien en ne faisant, à mon sens, pas grand chose. Mais je suis tout aussi critique sur les publicitaires, que je connais mieux et dont je considère qu'ils sont pour l'essentiel des parasites. Et il y en a pas mal d'autres dans cette société moderne, hyper spécialisée ou beaucoup se font des niches, des rentes de situations sur des jeux de miroir, sur du vent.

Je pense que vous commencez à me suivre, du moins pour certain(e)s, bien que vous aurez peut-être encore tendance probablement à vouloir me lire de façon un peu caricaturale. Mais je le comprends car écrire ou lire sur un forum, demande, je pense, beaucoup de temps pour tenter de comprendre la pensée (parfois complexe) qui est mal traduite par un texte court qu'on lit souvent trop vite. Et ce n'est pas une attaque Tarlak, mais tu dis toi-même que tu écris vite sans te relire.. On peut supposer que, sur un forum, tu lis parfois de même.

C'est là la difficulté de nos modes de communication moderne et de la cherté du temps à une époque où chacun tente de faire deux choses en même temps le plus souvent possible.

Mais la démarche qui consiste à aller lire mes deux messages pour se faire une idée, est une bonne démarche, même si la lecture en reste peut-être un peu rigide. Je n'adopte en effet qu'assez rarement une lecture classique d'un fait, d'un événement, d'une réflexion... Sinon je ne verrais pas l'utilité d'être redondant avec ce que d'autres expriment, tout aussi bien. Mais le risque est effectivement que cela passe pour de la provocation.

Mais me lire comme uniquement provocateur, n'est-ce pas une facilité ?

Par x-ray, le 28/04/2008 à 12:10

C'en est une, assurément, d'autant plus que je trouve que dresser un portrait sur deux messages relève du pari risqué.

Pour Tarlak, et sans relancer la polémique, je ne comprends pas ton énervement. Si tous ceux qui ne vont pas dans les stades sont "des bourges", ou que tous ceux qui y vont sont des "dégénérés", ne crois-tu pas que l'on est toujours dans la même caricature que "ch'ti = pédophiles, chômeurs et consanguins" ?

Le problème de ce post est bien là : le foot est devenu tellement culte pour certains qu'ils ne prennent plus de distance par rapport au phénomène social qu'il constitue. Je veux bien comprendre, comme je l'ai déjà dit, que l'on aime ce sport. De ton côté, tu dois aussi accepter que la manière dont il fonctionne va souvent à l'encontre du bel "esprit sportif" dont on nous rabat trop souvent les oreilles...Et que la surmédiatisation conduit certains à la connerie. Le match n'aurait pas été médiatisé, qui aurait eu envie de faire une telle banderole ? C'est d'ailleurs un succès, puisque la médiatisation a fonctionné à fond. Même un peu trop, certainement, vu la réponse répressive de Mme la ministre de l'Intérieur...

Je doute qu'une telle banderole eut suscité l'intérêt de la presse dans un match de Hockey sur gazon...

Enfin, je regrette la passion que suscite ce sujet. Comme le disait Kat, tout ça n'en vaut pas la peine, et je pense que c'est ce que Blonde voulait signifier, de manière un peu ampoulée peut-être (bourge ??)...

Allez, de toute façon, ici, dans le Nord, tout le monde sait bien que c'est dans l'Est qu'il y a des pédophiles consanguins et chômeur !! Malheureusement, hier, on m'a pas laissé entrer à Valenciennes avec ma banderole : "Bienvenue à Nancy..."

twisted :roll:
Image not found or type unknown

No, please, don't shoot, please !!! aarrgh...

Par x-ray, le 28/04/2008 à 12:17

....Désolé, j'ai été interrompu !!!

Donc, sur ma banderole, j'avais inscrit :
:roll:

"Bienvenue à Nancy, meilleure fac et ville du meilleur forum juridique de France"...

Image not found or type unknown
C'est pour ça que j'ai pas pu entrer...

Allez, à +

:arrow:

Image not found or type unknown

Par **NinjaTune**, le **03/05/2008** à **15:38**

[quote="Blonde":v904kmux](...)[b:v904kmux]Je pense que vous commencez à me suivre, du moins pour certain(e)s[/b:v904kmux], bien que vous aurez peut-être encore tendance probablement à vouloir me lire de façon un peu caricaturale.(...)

[b:v904kmux]Mais la démarche qui consiste à aller lire mes deux messages pour se faire une idée, est une bonne démarche[/b:v904kmux], même si la lecture en reste peut-être un peu rigide.(...)

Mais me lire comme uniquement provocateur,[b:v904kmux] n'est-ce pas une facilité ?[/b:v904kmux]/[quote:v904kmux]

Mon Dieu quelle prétention!!!

Je suis médusé devant tant de fatuité et d'égotisme!!