


## Méthodo commentaire.

Par **Nicos17**, le **08/11/2005 à 21:11**

Salut tout le monde !

Dans ma classe il y a des allemands qui sont passablement largués avec nos exercices, eux commentaire d'arrêt/d'article et dissert, ils connaissent pas.

Boudiou j'ai beau leur expliquer que c'est pas un si mauvais exercice puisque que ca développe l'esprit de synthèse mais bon ... bref.

Vous auriez pas un lien avec une méthode, pour faire des commentaires d'arrêts et/ou d'article, pas trop compliqué parce que moi j'ai essayé, mais bon bof quoi (je pense pas que je ferais un super prof ^^^) 

Par **Morsula**, le **08/11/2005 à 22:39**


[color=indigo:2qpf0nhy]Salut,

Pour le commentaire d'arrêt/article/dissertation j'ai trouvé ceci :

[http://www.chez.com/juricours/method/co ... arret.html](http://www.chez.com/juricours/method/co...arret.html)

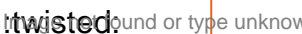
N'hésites pas à faire des recherches, il existe de bons moteurs tel que

[url=http://www.google.fr:2qpf0nhy]Google[/url:2qpf0nhy] ou

[url=http://www.mozbot.fr:2qpf0nhy]Mozbot[/url:2qpf0nhy]  [color:2qpf0nhy][url][url]/color]

Par **Nicos17**, le **08/11/2005 à 22:42**

Mais euuuu, elle se moque de moi !!! 

Mouai je vois qu'il y en a qui boss pas, et qui ont le temps d'aller zonner sur le net  twisted!!

(Lol

Je rigole)

Sinon merci pour le lien !

Par **jeeecy**, le **09/11/2005 à 02:15**

il y a pas mal de liens intéressants sur le forum et sur le site, chacun dans la partie

.wink.


methodologie 

Par **Morsula**, le **09/11/2005 à 06:32**

[color=indigo:15jo1s57]J'suis en terminal BEP pas encore en fac' de droit donc j'en profite avant que je ne sois esclavagé d'un système qui ne permettra plus de zonner sur le Net. \*sors en vitesse\*

Si non c'est vrai que le site est pas mal et contient des pages sympathiques sur les méthodes

.)

 [color:15jo1s57][color]

Par **jeeecy**, le **22/11/2005 à 15:21**

voici un léger déterrage de post

on m'a demandé comment faire pour éviter de dévier vers la dissertation

donc il faut faire traditionnellement en droit 2 parties avec chacune 2 sous-parties

mais pour ne pas dévier vers la dissert, voici mon truc

en début de chaque sous-partie (ou même de sub-division si on subdivise encore plus):

-on commence par citer la partie de l'arrêt qui a permis d'arriver à cette partie du commentaire

-on donne la règle de droit applicable

-on explique comment on doit interpréter cette règle de droit

-on regarde comment le juge a interprété la règle de droit dans son arrêt (a-t-il appliqué la bonne règle de droit? si oui en a-t-il eu la bonne interprétation?)

-on critique la position du juge

voilà

Jeeecy

Par **mathou**, le **30/11/2005 à 21:44**

Dans mon ancienne fac on devait lire beaucoup de doctrine pour rédiger le II, et connaître les précédents pour le I. Donc on ne faisait pas une partie apports / une partie critique, mais on mélangeait les deux. Et l'intro devait mentionner tout ce qui ne serait pas développé dans le commentaire lui-même mais qui présentait un intérêt, elle était très longue en fait ( 2 pages 1/2 ) parce que les profs notaient l'intro plus que le devoir - ça c'est leur version pour nous

faire peur 

Ce soir, en TD, la chargée nous a dit que dans le IA il fallait évacuer tout ce qui permettait d'arriver à l'arrêt mais qui n'avait pas de rapport direct avec lui pour introduire la solution, parler des apports de l'arrêt en IB et IIA, et ouvrir dans le IIB les perspectives qu'il offrait.

On a une colle lundi, et il faut rédiger entièrement le commentaire en une heure trente. Du


coup, dit en fin de TD, ça fait tout drôle 

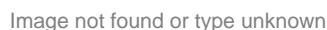
Par **Olivier**, le **01/12/2005 à 02:13**

pour moi le IA expliquant ce qui amène à l'arrêt c'est un gros HORS SUJET... Pour ceux qui sont intéressés je dois pouvoir vous dégoter deux trois références de methodos du commentaire en plus de celle qui est sur le site... Faites moi signe et je vous recherche ça !

Par **mathou**, le **01/12/2005 à 15:08**



J'en ai cinq, et je n'avais jamais entendu qu'il fallait introduire ou évacuer quoi que ce soit

dans le IA. Un commentaire, c'est pas un sandwich  Donc je vais garder la méthode que j'utilise depuis le début et essayer de coller à l'arrêt simplement, c'est moins... perturbant :lol:



Par **Pisistrate**, le **01/12/2005 à 21:28**

:shock: :)

Un com' en 1h30  waou faut réfléchir vite  Mathématiquement il suffit de diviser son temps d'organisation par deux : 45 minutes pour lire l'arrêt, l'analyser, faire son plan, rédiger l'introduction ... 20 minutes pour la partie I ... 20 minutes pour la partie II ... 5

minutes pour relire, corriger ses fautes et aller rendre sa feuille

:roll:

:wink:

Image not found or type unknown

Bon courage

J'avais un chargé de TD qui était particulièrement exigeant pour les plans de civil. A chaque fois qu'un(e) étudiant(e) lui donner un plan, on était à peu près sûr qu'il allait dire : "Moi j'aurais tout mis dans le I [...] avec ce plan je vous note sur 10... au mieux vous vous en tirez

avec 6-7

Ce qui est relativement difficile, c'est à la fois de trouver une certaine gradation dans ses intitulés pour pouvoir expliquer la solution, mais aussi de pouvoir y introduire des éléments pour expliquer l'apport de l'arrêt. Le tout de façon claire, dans un enchaînement des plus adroits.

Par **Olivier**, le **01/12/2005 à 22:36**

en général commentaire en 1h30 c'est que le plan est apparent dans l'arrêt... Donc faut pas trop s'inquiéter non plus

Par **mathou**, le **01/12/2005 à 23:49**

:wink:

Je note ton timing, Pisistrate

C'est judicieux et je n'y pensais même pas puisque je

réfléchissais surtout à la vitesse d'écriture. En première année, on avait des dissertations et commentaires de textes de deux heures, donc ça faisait 40 minutes pour décortiquer l'arrêt et rédiger l'intro, trente-cinq minutes par partie, et le reste pour la relecture.

:lol:

Je m'inquiète surtout pour la rédaction concise, j'ai tendance à vouloir bien expliquer