

## Licence en 4 ans

Par **Isidore Beautrelet**, le 29/11/2018 à 10:38

Bonjour

Je lance sujet à propos de la licence en quatre ans <https://www.lesechos.fr/politique-societe/societe/0600220022454-universites-la-licence-en-quatre-ans-fait-son-chemin-2225743.php>

(Vider votre historique si vous ne parvenez pas à lire l'article dans son intégralité).

Cette formation serait réservée à certains bacheliers techno et pro afin qu'ils bénéficient d'une année pour rattraper les lacunes qu'ils pourraient avoir dans certaines matières.

Certains enseignants chercheurs relèvent déjà qu'il y aurait une stigmatisation à réserver cette formation aux seuls bac techno et pro.

Je dois avouer qu'ils n'ont pas torts, certains bachelier généraux peuvent éventuellement avoir besoin d'une année de remise nouveau. Exemple un titulaire d'un Bac ES qui va en licence informatique.

Cette exemple n'est pas anodin, puisqu'il semble que ce soit surtout les sciences dites dures qui soient concernés par la licence en 4 ans.

Le concept existe toutefois pour les sciences humaines ou sociales où le remise niveau concerne surtout les étudiants qui avaient de faibles moyennes au lycée notamment en français.

Il s'agit surtout de les préparer au fonctionnement de l'université.

Pour ma part, je trouve que ce concept part d'une bonne idée qui est de ne pas lâcher tout de suite dans la nature des néo-bacheliers qui pourraient se retrouver complètement larguer.

Cela peut permettre d'éviter un redoublement. Toutefois c'est bien dommage qu'il ne soit pas encore question de l'ouvrir aux bacs généraux.

Après je me demande si ces étudiants ne seront pas handicapés pour la sélection en Master. J'espère que les directeurs et les directrices de Master ne s'arrêteront pas au fait qu'ils ont obtenu leurs licence en quatre ans mais qu'ils regarderont simplement les résultats.

Et vous quel est votre avis ?

A la fin de l'article, ils évoquent un projet d'une licence en deux ans pour les étudiants les plus brillant, mais qui serait difficile à mettre en place.

Cela nécessiterait de suivre un programme intensif.

J'ai du mal à voir la forme que ça prendrait en droit.

Par **marcu**, le **29/11/2018** à **11:44**

Bonjour,

Pour moi dès qu'il s'agit de créer des catégories c'est une mauvaise idée. En effet, tant qu'il n'y a pas de catégorie tout le monde est soumis aux mêmes critères ce qui implique une meilleure objectivité.

La categorisation permet de discriminer plus facilement (dieu sait que je déteste utiliser ce mot car employé à tout va par n'importe qui) sous « couvert » que la globalisation n'offre pas.

Pourtant sur le fond l'idée est bonne.

Seulement pour moi il faut regarder le long terme et pas le court terme. A court terme bonne idée car meilleur taux de réussite, à long terme refus en M1 / M2 / embauche car formation pas valorisée.

Ce n'est que mon avis qui mérite d'être Contredit

Par **vongola**, le **29/11/2018** à **20:50**

Bonsoir, dans ma faculté à Angers, ce programme est déjà mis en place. De ce que j'ai compris en première année, les étudiants n'ont que les matières complémentaires et à la place des TD des cours de méthodologies 3 fois par semaines, notamment un cours de soutien disciplinaire. Ensuite en L1-bis, uniquement les matières à TD.

Par **Isidore Beautrelet**, le **30/11/2018** à **14:42**

Bonjour

[citation] à long terme refus en M1 / M2 / embauche car formation pas valorisée.  
[/citation]

Tout dépend de la mentalité des directeurs M2.

Et surtout certains étudiants sont pris en M2 alors qu'ils ont redoublés leur première ou deuxième année. Alors pourquoi pénaliser un étudiant qui a bénéficié de ce dispositif sans redoubler.

Et sinon aucun avis sur la licence en deux ans

Par **LouisDD**, le **30/11/2018** à **18:55**

Hey

Et peut être qu'utiliser les 12 mois d'une année au lieu de 8 et encore ça pourrait régler le problème d'une autre façon moins stigmatisante...

Par **Asilem**, le **01/12/2018** à **15:18**

Bonjour,

Pour ma part concernant la licence en 2 ans je trouve que c'est une mauvaise idée..

Plusieurs raisons justifient mon point de vue, d'une part je trouve que cela favoriserait l'élitisme.. et ainsi des personnes ayant fait leurs licence en 2 ans auraient un meilleur accès aux M2 sélectif au détriment d'étudiants issus de bac pro qui n'auraient pas le choix de faire leur licence en 3 ans (voir 4..)

Je trouve cela bien qu'à la fac, peu importe le bac obtenu, tout le monde repart de zéro et a des chances égales de parvenir au master souhaité..

Par **Isidore Beautrelet**, le **02/12/2018** à **11:56**

Je rejoins Asilem pour la licence en 2 ans.

Surtout qu'un élève brillant au lycée n'est pas forcément un bon étudiant. A l'inverse certains élèves moyens au lycée sont d'excellents étudiants.

Ainsi, certains bacheliers qui intégreront le dispositif de la licence en deux ans vont sans doute être complètement largués face au rythme intensif.

Aussi, j'ai dû mal comprendre comment on peut former en deux ans un étudiant au niveau licence.

Par **LouisDD**, le **02/12/2018** à **12:36**

Bonjour

Le raisonnement peut également être poussé entre la Licence et le Master. Un étudiant qui se coltine (normalement un peu moins en L3) des matières dont il se fiche totalement peut paraître moyen, mais une fois dans un master qu'il a choisi avec des matières qui l'intéresse il peut se révéler être le meilleur ou d'une motivation toute nouvelle...

De plus déjà en trois ans certains on du mal à choisir leur voie, alors en deux ans dans un pur condensé, comment s'y retrouver ? Et une fois en Master choisi un peu hasardeusement, qu'on en change une fois, ou deux histoire de brasser le plus de domaine possible (chose qu'on aurait du ressentir sur les 3 ans de licences...), au final on en revient au même nombre d'années...