

Lettre de motivation M2

Par **suzette**, le **25/03/2011** à **18:40**

Salut !

Comme tous les ans, en ce magnifique début de printemps, l'éternel sujet revient (ms tjs sans réponse) : je prépare mes lettres de motivations pour le M2 et je ne sais pas si il faut la faire par écrit ou dactylographiée?

Question banale mais si certains M2 ont eu l'expérience (de lettres dactylo qui marchent par ex), ça serait sympa de donner un avis, ou ceux qui ont directement demandé aux profs. Je candidate aux M2 droit social, montpellier, sorbonne, assas, paris XII, Tour, ...

Voilà perso je pense que dactylo fait plus moderne mais aussi plus copier coller... d'un autre côté ça permet d'en mettre un peu plus et ça évite les pattes de mouche, car 1 page en manuscrite c'est quand même short pour montrer notre motivation 

Merci !!

Par **bulle**, le **28/03/2011** à **08:38**

Bonjour,

[quote="suzette":1gzwxvbs]

Voilà perso je pense que dactylo fait plus moderne mais aussi plus copier coller... d'un autre côté ça permet d'en mettre un peu plus et ça évite les pattes de mouche, car 1 page en manuscrite c'est quand même short pour montrer notre motivation[/quote:1gzwxvbs]

Je candidate également en M2 et je pense que la lettre de motivation doit être manuscrite comme quand on postule pour un job. La version dactylo est très impersonnelle je trouve. Vous dites que c'est plus moderne, pour moi c'est se fondre dans la masse et montrer au directeur de M2 que l'on ne se donne pas beaucoup de mal pour intégrer son M2.

Ce n'est que mon avis.

Bonne journée

Bulle

Par **Camille**, le **28/03/2011** à **09:38**

Bonjour,

Pour abonder et "désabonder", je dirais que, même pour un job, ce n'est plus réellement obligatoire depuis déjà longtemps.

La question est plutôt : si vous avez une belle écriture fine et régulière, alors profitez-en. Manuscrit [u:32esvv4o]peut[/u:32esvv4o] être un "plus". Si c'est du genre "pattes de mouches illisibles, façon ordonnance médicale", alors à éviter. Dactylo donc.

Tout doit être fait pour faciliter la lecture au destinataire et non pas l'obliger à un pénible travail de "déchiffrement"...

D'ailleurs, à l'heure actuelle, la mode étant aux "e-CV" et donc aux "e-LdM", la question ne se pose pratiquement plus.

Une petite astuce qui peut plaire (ou déplaire), dactylographiez tout le texte sauf la formule de politesse finale, que vous ajoutez à la main sur chaque lettre (au stylo-plume, de préférence ! Idem la signature)(bien entendu, si lettre dactylographiée, destinataire et adresse en en-tête également dactylographiées, naturellement ! Votre destinataire a le droit de croire qu'il fait partie d'un "envoi en nombre", mais pas au point d'être victime d'un "travail d'amateur", donc autant faire les choses bien...).

Et justement, parce que dactylographiée, soignez particulièrement la personnalisation et évitez les formules passe-partout.

Par **bulle**, le **28/03/2011** à **10:19**

[quote="Camille":mv2qrv0i]

D'ailleurs, à l'heure actuelle, la mode étant aux "e-CV" et donc aux "e-LdM", la question ne se pose pratiquement plus.[/quote:mv2qrv0i]

Si justement elle se pose. Il faut savoir que certaines facs demandent une lettre de motivation manuscrite scannée et envoyée par e-mail.

[quote="Camille":mv2qrv0i]Une petite astuce qui peut plaire (ou déplaire), dactylographiez tout le texte sauf la formule de politesse finale, que vous ajoutez à la main sur chaque lettre (au stylo-plume, de préférence ! Idem la signature)(bien entendu, si lettre dactylographiée, destinataire et adresse en en-tête également dactylographiées, naturellement ! Votre destinataire a le droit de croire qu'il fait partie d'un "envoi en nombre", mais pas au point d'être victime d'un "travail d'amateur", donc autant faire les choses bien...).[/quote:mv2qrv0i]

Je trouve que cette "astuce" peut vouloir dire: "je n'ai pas su choisir entre écrire ma lettre à la main ou à l'ordi donc pour ne déplaire à personne j'ai fait les 2". La signature à la main suite à la lettre dactylographiée passe encore mais je ne pense pas que la formule de politesse écrite à la main soit une bonne idée une fois qu'on a tapé à l'ordi sa lettre.

Je reste sur mon 1er argument: la lettre de motivation écrite à la main montre que l'on s'est donné du mal. De plus, même si on écrit la même lettre pour les mêmes M2 mais dans différentes facs ça donnera moins l'impression d'un envoi en masse de la même lettre tapée à

l'ordi et imprimée 10 fois.

Le fait de se donner du mal passe aussi par le fait d'essayer d'écrire le plus lisiblement possible pour pouvoir être lu.

[quote="Camille":mv2qrv0i]

Et justement, parce que dactylographiée, soignez particulièrement la personnalisation et évitez les formules passe-partout.[/quote:mv2qrv0i]

Je pense que le simple fait d'écrire soi même la lettre à la main passe déjà par une personnalisation. Certaines formules passe partout sont inévitables mais un peu d'originalité ne fait pas de mal si elle est "bien dosée".

Par **Camille**, le **28/03/2011** à **11:32**

Re,

Mais vos arguments ne sont pas contradictoires, je n'ai pas écrit que "dactylographié, c'est mieux", j'ai simplement dit que c'était possible à certaines conditions, surtout - ce qui semble, hélas, de plus en plus fréquent - si on écrit comme "une savate".

De plus, j'ai écrit :

[quote:2cea63k1]

qui peut plaire ([u:2cea63k1]ou déplaire[/u:2cea63k1])

[/quote:2cea63k1]

Bien évidemment, si dans la procédure, c'est écrit en toutes lettres l'adjectif

"[u:2cea63k1]manuscrit[/u:2cea63k1]", mieux vaut s'abstenir de dactylographier. Forcément !

Mais quand ce n'est pas précisé...

Pour les jobs, je constate qu'il est de plus en plus souvent demandé des LM + CV au format Pdf (parfois Word), sans autre précision. Donc, là, on peut penser "dactylographié".

Par **alex83**, le **28/03/2011** à **11:45**

Bonjour,

Je me posais la question aussi...

Le souci avec l'écriture c'est que ça réduit assez la place qu'on a. L'avantage avec l'ordinateur c'est qu'on peut en mettre plus. On a quasiment deux fois plus de place et donc d'arguments à mettre avec une lettre dactylographié qu'avec une lettre manuscrite.

Sinon pas d'accord sur l'argument : c'est une feuille, donc, ipso facto, et par essence, c'est travaillé. J'espère que les recruteurs ne tiennent pas ce raisonnement. Aujourd'hui on fait tout sur l'ordi (je rends tous mes devoirs dactylographiés), ce n'est pas pour autant qu'on réfléchit moins ou qu'on se donne moins de mal...

Par conséquent, je suis dans le flou et c'est encore un des éléments d'une lettre de motivation qu'on ne maîtrise pas tellement c'est hasardeux (suivant les affinités des recruteurs...)

Par **Candice54**, le **28/03/2011** à **12:16**

Bonjour,

Je viens ajouter mon grain de sel car j'ai trois exemples qui pourraient vous permettre de trancher :

- mon père est cadre de la fonction publique et s'occupe pas mal du recrutement. Sachez qu'il ne lit même pas les lettres de motivation dactylographiées : c'est direction la poubelle. En effet, cela montre d'après lui le niveau de fainéantise des "jeunes de nos jours". C'est sans aucun doute vieux jeu; mais il faut bien se rendre compte que les gens qui embauchent ou sélectionne l'entrée en master ont son âge.

- pour ma propre candidature en master, c'était bien exigé : deux lettres de motivation MANUSCRITES. La encore, on peut voir l'importance de ce critère puisqu'il est inscrit noir sur blanc sur le dossier téléchargeable.

- enfin, la plupart des grandes entreprises; notamment pour le recrutement des agents importants; ont recours à des spécialistes en écriture dont le métier consiste à analyser la personnalité des postulants par rapport à leur écriture (un exemple : si vous faite des ronds au lieu de points au dessus des "i"; c'est signe d'immatunité et de manque de confiance en soi d'après eux). Sans forcément aller jusque là, on peut en apprendre beaucoup sur les gens rien qu'en les regardant écrire : quelqu'un de sûr de lui aura tendance à abandonner les belles boucles trop bien faites (regardez les médecins); et se concentrera surtout sur le contenu; tandis que quelqu'un de moins assuré tentera probablement de rattraper ce trait de caractère par une écriture soignée, presque parfaite.

Conclusion : faites des lettres manuscrites. Ok, c'est long, chiant et quand on fait une rature faut tout recommencer (je sais de quoi je parle... j'en suis à la 6° -_-') mais c'est bien souvent indispensable et en outre; ca vous entraine pour la recherche de votre emploi.

NB : pour la longueur, sachez que la plupart des recruteurs ne vont même pas jusqu'au bout; alors si vous faites un pavé, ils ne commenceraont même peut être pas. C'est toute la difficulté de l'exercice : être percutant en seulement quelques mots. Savoir se vendre, c'est déjà un exercice en soi; mais savoir le faire vite et bien, c'est presque un art. Un conseil : pas plus d'un recto pour votre LM.

Par **alex83**, le **28/03/2011** à **12:48**

Oui bon, un cas précis ne doit pas être analysé à l'aune de la généralité et ne constitue pas forcément une vérité vraie...

Sur les forums, on trouve des témoignages analogues (organiquement) mais complètement opposé (matériellement).

J'ai trouvé ceci par exemple :

<http://forums.futura-sciences.com/orien ... ost1074800>

En définitive, ne pense pas que ce soit aussi décisif. Cela restera encore un choix personnel a priori, étant donné qu'il y a des pro et des anti (d'un bord comme de l'autre) et tant que cela ne sera pas normalisé... on est dans le flou. Il faut avoir la chance de tomber sur un recruteur qui se satisfera du choix fait...

Par ailleurs, là, on ne parlait pas de grandes entreprises, mais de Master (pour ma part, à propos d'un magistère), ce qui est quand même différent.

Par **Candice54**, le **28/03/2011 à 12:58**

Soit, j'ai donné mon avis ainsi que celui d'un recruteur et de la maison des finances; après à vous de voir... Mais ne pensez vous pas que ce serait dommage de faire mauvaise impression par "fainéantise"; car c'est bien de cela dont il s'agit; alors qu'il serait si simple de donner une bonne image de vous au recruteur ? Faire des lettres de motiv dactylo pour un job d'été; ça peut passer; mais pour l'entrée dans un master, qui sont généralement très sélectif à la base, je ne vois vraiment pas l'intérêt de prendre un tel risque.

La lettre de motivation manuscrite ça signifie deux choses : que vous n'avez pas fait un simple copié collé d'un truc brouillon que vous avez pris sur le net et que vous avez vraiment envie d'entrer dans ce master (vous avez passé du temps et utilisé de l'huile de coude pour faire cette fichue lettre).

Et quelle serait l'utilité d'une lettre dactylo ? Montrer que vous savez utiliser word et une imprimante ? Y'a 10 ans ça aurait peut être marché; mais maintenant, ça montre surtout que vous avez la flem de sortir votre plume et que, pardonnez moi l'expression, vous ne vous êtes même pas décarcassé pour chercher à entrer dans ce master qui vous fait tant envie. En gros, pour la plupart des gens : lettre dactylo = poil dans la main.

En outre, si vous avez peur que votre lettre de motiv ne soit pas "lisible" il faudrait penser à s'appliquer un tant soit peu : certains contrats ou autres documents sont encore subordonnés à l'écriture manuscrite alors même si ce n'est pas pour maintenant, c'est un bon entraînement. Pour le côté surlignage, abandonnez la plume et utilisez le stylo bille : plus propre, plus fin, et ne bave pas.

Après je suis ouverte aux arguments contraires; mais sincèrement, je vois mal ce que l'on peut apprécier dans le concept de la lettre de motivation dactylo. C'est vraiment trop impersonnel. Pourquoi vous posez vous la question ? Si ce n'est pour gagner du temps, je ne vois pas ce qui peut vous pousser à utiliser ce procédé.

NB : sachez qu'à ce niveau, grande entreprise et master, c'est la même chose... Certains masters sont sans doute même plus sélectifs que la plupart des postes en entreprise. Cela ne fait qu'appuyer mon argumentation.

Par alex83, le 28/03/2011 à 13:22

[quote:11q7frie]Soit, j'ai donné mon avis ainsi que celui d'un recruteur et de la maison des finances; après à vous de voir... Mais ne pensez vous pas que ce serait dommage de faire mauvaise impression par "fainéantise"; car c'est bien de cela dont il s'agit; alors qu'il serait si simple de donner une bonne image de vous au recruteur ? Faire des lettres de motiv dactylo pour un job d'été; ça peut passer; mais pour l'entrée dans un master, qui sont généralement très sélectif à la base, je ne vois vraiment pas l'intérêt de prendre un tel risque.[/quote:11q7frie]

C'est là que vous faites erreur. Ce n'est pas par "fainéantise". Sinon, je ne me poserais pas la question je la ferais directement à l'ordi. Ça ne me dérange vraiment pas d'écrire des lettres à la main. J'estime en plus que j'ai une écriture correcte. Là n'est pas le problème. Je me pose vraiment la question de savoir : qu'est ce que le recruteur préférera. Je ne me pose pas le problème en terme de "fainéantise" ou d'utilité. Je ne pars pas du postulat que l'une ou l'autre est mieux, j'essaye de poser le pour et le contre pour me décider sur le support justement.

[quote:11q7frie]La lettre de motivation manuscrite ca signifie deux choses : que vous n'avez pas fait un simple copié collé d'un truc brouillon que vous avez pris sur le net et que vous avez vraiment envie d'entrer dans ce master (vous avez passé du temps et utilisé de l'huile de coude pour faire cette fichue lettre).[/quote:11q7frie]

Je vous renvoi à mon argument au dessus à ce propos. Ça c'est une interprétation. Moi je vous rétorque que je travaille quasiment que sur l'ordi (à part aux partiels...) et que je ne copie colle pas, surtout pour une LM de cette importance, et que j'ai envie d'entrer la où je candidate (sinon je n'y postulerais pas).

[quote:11q7frie]Et quelle serait l'utilité d'une lettre dactylo ? Montrer que vous savez utiliser word et une imprimante ? Y'a 10 ans ca aurait peut etre marché; mais maintenant, ca montre surtout que vous avez la flem grosse de sortir votre plume et que, pardonnez moi l'expression, vous ne vous etes même pas décarcassé pour chercher à entrer dans ce master qui vous fait tant envie. En gros, pour la plupart des gens : lettre dactylo = poil dans la main.[/quote:11q7frie]

Je peux vous retourner l'argument : tout se fait à l'ordinateur aujourd'hui, quelle est l'utilité donc d'écrire à la main alors que l'étude graphologique n'existe plus (c'est de la mantique...) et que tout, au sein des entreprises, est informatisé ?

Les recruteurs veulent du fond [i:11q7frie]a priori[/i:11q7frie], pas de la forme à tout pris ?

Honnêtement, je crois vraiment qu'il n'y a pas de mieux, ni de moins bien. Ça doit dépendre de beaucoup d'autres choses.

Tenez d'ailleurs, pour les LM manuscrites, quel support doit-il être préféré s'il est choisi ? Feuille simple, papier lettre, etc. ?

Ralala, c'est vraiment difficile de ne pas faire de bêtise avec ces détails qui peuvent se révéler éliminatoires...

Par **Candice54**, le **28/03/2011** à **14:09**

[quote="alex83":33hwaz4w]

Je vous renvoi à mon argument au dessus à ce propos. Ça c'est une interprétation. Moi je vous rétorque que je travaille quasiment que sur l'ordi (à part aux partiels...) et que je ne copie colle pas, surtout pour une LM de cette importance, et que j'ai envie d'entrer la où je candidate (sinon je n'y postulerais pas).[/quote:33hwaz4w]

Vous savez que vous ne travaillez que par ordi; votre recruteur, lui, n'en sait rien. Il peut voir en votre lettre dactylographiée un étudiant qui est allé sur malettredemotivbienfaite.net et qui a copié collé ce qui l'intéressait en changeant les noms, place et date. Je me doute bien que vous ne le ferez pas; sinon vous ne vous enquiquinez pas avec toutes ces questions. Mais celui qui va examiner votre dossier; lui; n'en sait rien ! A défaut de pouvoir trouver des arguments irréfutables pouvant trancher dans l'un des deux sens; pourquoi ne pas tout simplement se reposer sur le fait que la lettre manuscrite est un symbole ? J'y vais peut être un peu fort, mais elle représente votre volonté, pas celle de votre clavier ! Elle montre que vous n'avez pas peur de sortir les grands moyens pour arriver à vos fins.

[quote:33hwaz4w]Je peux vous retourner l'argument : tout se fait à l'ordinateur aujourd'hui, quelle est l'utilité donc d'écrire à la main alors que l'étude graphologique n'existe plus (c'est de la mantique...) et que tout, au sein des entreprises, est informatisé ?

Les recruteurs veulent du fond [i:33hwaz4w]a priori[/i:33hwaz4w], pas de la forme à tout pris ?[/quote:33hwaz4w]

Vous êtes en droit, non ? J'ai dû entendre une bonne centaine de fois au cours de ma formation que "en droit, la forme est aussi importante que le fond; sinon plus". Peut être que dans une autre branche, les gens vous diront de taper votre lettre; mais en droit, nous savons tous que la forme est primordiale.

Bien sûr, le monde passe à l'informatique; mais il reste des petites choses comme les lettres de motivation qui restent coutumières et dont il est nécessaire de respecter les usages. Je parle d'expérience; même dans le sport (pour obtenir le statut de sportif de haut niveau); la lettre manuscrite était exigée quand je suis rentrée au CREPS. C'est pour dire ! Les évolutions technologiques ne peuvent pas toujours aller à l'encontre des traditions; du moins pour le moment. Lorsque la génération des recruteurs aura changé, sans doute la lettre de motivation manuscrite tombera aux oubliettes. Mais pour le moment, n'oubliez pas que les gens qui vont se pencher sur votre dossier font partie de la génération papier; même s'ils savent pour la plupart utiliser les outils informatiques.

Pour conclure, je dirai que jusqu'à présent, nous n'avons trouvé d'inconvénient qu'à la forme dactylographiée... Alors pourquoi ne pas s'en tenir à ce que nous savons faire, plutôt que de prendre le risque d'être mal vu par le destinataire de la lettre ? Essayez de trouver les défauts de la forme manuscrite... Et vous verrez qu'elle est la meilleure solution.

Je pense sincèrement que la forme dactylographiée est un risque inutile de voir ses

prétentions partir à la poubelle. Ce n'est encore qu'un exemple, mais dans la fonction publique, les lettres de motiv sont obligatoirement manuscrites.

Par **alex83**, le **28/03/2011** à **14:32**

Oui mais à l'inverse, le copié collé peut tout à fait exister pour les lettres manuscrites : rien n'empêche un étudiant lambda de recopier à l'écrit une lettre trouvée sur "malettredemotivbienfaite.net". Et honnêtement je pense qu'une lettre toute faite et une lettre vraiment travaillée, cela se voit, dès la première lecture...

Pour la symbolique : là je suis d'accord, mais sur le fait que cela constitue votre symbolique, pas celle du recruteur qui lira la lettre. Pour moi par exemple, lettre manuscrite ou dactylographiée, c'est la même chose tant que ce qu'il y a écrit dedans est pertinent.

Votre deuxième remarque est inopportune, quand je parle de la forme, il est évident que je parle de la présentation "graphique" des éléments de la lettre et non de la présentation suivant un plan, suivant un développement d'idées bien structurées etc. Naturellement, la forme des idées sera la chose la plus aboutie sur une lettre d'un étudiant juriste. Mais s'agissant de la forme "graphique", que je désignais, que peut-on en dire ? Le but est que la lettre soit le plus lisible possible ? Partant, l'ordinateur n'est-il pas plus lisible que des pattes de mouches ?

[quote:ymw87rd3]Pour conclure, je dirai que jusqu'à présent, nous n'avons trouvé d'inconvénient qu'à la forme dactylographiée[/quote:ymw87rd3]

Votre conclusion me laisse perplexe...

Par **Candice54**, le **28/03/2011** à **14:44**

La forme en droit ne se manifeste pas uniquement à travers un plan. Tout dans la forme du droit doit montrer votre intérêt et votre connaissance pour et dans cette matière. La preuve en est que certains chargés de TD refusent de corriger des dm dactylo; ils veulent obligatoirement du manuscrit. Donc la forme comprend aussi bien la mise en page du contenu que l'agencement des idées.

Votre avis, je le partage également, mais c'est ce que je disais plus haut, nous sommes de la génération informatique; pas les recruteurs de 40/50 ans ! Je crois que c'est le point le plus important de l'argumentation : la différence d'âge est ici primordiale.

Pour la conclusion, je vous demandais implicitement de trouver des arguments contre le coté manuscrit autre que les pattes de mouches (quand on ne sait pas écrire lisiblement, on apprend à le faire); et la longueur de la lettre (si on ne sait pas se vendre en un recto, on ne saura pas se vendre non plus en 20 pages).

Par **suzette**, le 28/03/2011 à 14:51

:)

Bon et bien je constate qu'il y a tjs les 2 écoles Image not found or type unknown

Évidemment, le fait d'écrite sa lettre montre qu'on a fait plus d'efforts. Mais ce n'était pas vmt ma question donc je vais la reformuler.

=> lettre manuscrite : avec une écrite soignée ça fait bien, ça montre qu'on a passé un minimum de temps à sa rédaction... au détriment du contenu car sur 1 page en manuscrit on met beaucoup moins de choses !! Du coup on fait des phrases bcp plus courtes, on retire 1 ou 2 idées et c'est moins sympa à lire (ce n'est que mon avis).

D'où ma 2nde question : est ce qu'une lettre écrite sur 1 page et demi ça fait trop long? Est ce qu'elle doit tenir impérativement sur 1 page? Car la présentation prend déjà 1/2 page en manuscrit.

=> lettre dactylo : certes on peut soupçonner le copié collé mais je perçois plutôt la forme dactylo comme étant celle qui me permettra de dvper un peu plus mes idées et d'enrichir le contenu.

Donc faut-il privilégier la forme (manuscrite), à moins qu'on puisse dépasser 1 page, ou le fond (dactylo)?

Par **Stigma**, le 28/03/2011 à 14:58

Pour des candidatures en M2 : lettre manuscrite, [u:8h9k7lsp]bien évidemment[/u:8h9k7lsp]. N'oublions pas que nous avons ici affaire à des enseignants de l'Université, Maître de conférences ou Professeur, qui ont assez souvent un égo et une fierté surdimensionnés (et qui aiment constater qu'on s'est fendu d'une lettre manuscrite pour leur Master) et qui parfois sont un peu "vieille école" (même quand ils sont jeunes) !

J'ajoute une chose qui a son importance : la plus grande crainte du directeur de Master, c'est qu'un étudiant qu'il a accepté se désiste pour aller dans un autre Master. Si je me mets à la place du directeur, je considérerai nécessairement que le risque est moins grand avec celui qui a mis 20 minutes à pondre une belle lettre à l'écriture soignée (c'est possible même quand on écrit très mal, si on prend le temps nécessaire) sur un papier un peu mignon, qu'avec celui qui nous aura imprimé une lettre type en changeant 3 noms et une adresse sur du papier 10g. Pour résumer : la lettre dactylo pour des candidatures en M2, c'est à mon sens totalement inconscient.

Edit : [u:8h9k7lsp]et j'ajoute[/u:8h9k7lsp] qu'avec une lettre manuscrite, il faut faire preuve de concision. Et c'est une qualité appréciée en droit.

Par **Candice54**, le 28/03/2011 à 15:00

J'en reviens à mes deux arguments précédents :

- une lettre trop longue risque d'être une lettre non lue : si le recruteur a 60 lettres de motivation; il n'aura pas forcément envie de lire soit une lettre de une ou deux pages; soit un pavé tapé à la machine. C'est dur, mais c'est comme ça. Je ne suis pas mauvaise langue, j'ai eu beaucoup de témoignages dans ce sens.

- il faut savoir se vendre, que ce soit à l'écrit ou à l'oral. Lors d'un entretien vous n'aurez pas une heure et demi pour exposer les raisons qui vont ont poussé à faire tel ou tel choix. Il faut être clair, concis et percutant. C'est pareil à l'écrit. Pas besoin de dire quelles notes vous avez eu en primaire; allez à l'essentiel : faites lui comprendre que vous êtes la meilleure et que personne ne conviendrait mieux que vous.

Pour conclure : la lettre de motivation manuscrite n'est pas un choix mais un impératif.

Par **alex83**, le **28/03/2011** à **15:37**

Il me semble que le symbole l'emporte sur la logique cette fois-ci.

Et quel papier proposez-vous pour que l'effet manuscrit soit garanti ?

Par **Candice54**, le **28/03/2011** à **15:41**

Je suis sans doute têtue... mais de quelle logique parlez vous ?

Pour le papier, je pense que du papier blanc doit pouvoir suffire pour candidater en master. Après, pour un emploi plus important avec des fonctions tel que cadre ou autre; j'imagine que du papier à lettre s'impose.

Par **Stigma**, le **28/03/2011** à **15:41**

[quote="Candice54":241ek5en] si le recruteur a 60 lettres de motivation; il n'aura pas forcément envie de lire soit une lettre de une ou deux pages; soit un pavé tapé à la machine[/quote:241ek5en]

Et il en aura souvent bien plus que 60, pour un M2 !

Par chez moi, ça tourne entre 400 et 500 par an !

Par **alex83**, le **28/03/2011** à **16:09**

La logique = le sens, l'évolution des mœurs, us et coutumes... Mais on peut penser, comme c'est clairement suggéré dans ce sujet, que les professeurs d'universités de droit auraient plus tendance à penser [i:15k27oaq]O tempora O mores[/i:15k27oaq] à la Ciceron, plutôt que

NBIC ou nanotechnologie à l'américaine...

Nous nous rejoignons donc [i:15k27oaq]in fine[/i:15k27oaq] même si je pense que j'aurais choisi spontanément la plume pour une lettre comme ça. Le débat reste pertinent. Et la position inverse (lettre dactylographiée) est intéressante à défendre.

Pour la magistère (de Aix) j'ai demandé à un ancien élève, il m'avait dit, 250 candidatures à peu près, pour une trentaine d'admis...

Il ne reste plus qu'à croiser les doigts =)

Par **doui**, le **28/03/2011** à **17:42**

perso je fais manuscrit que si c'est expressément demandé, et en tout état de cause sur du papier normal (même si c'était pour un poste de PDG ... et c'est pas une question de coût).

Par **juliette**, le **13/05/2011** à **17:25**

Sur oboulo.com tu as un modèle de lettre de motivation pour master 2 droit notarial et pour master 2 droit de la responsabilité médicale.

Ça peut donner des idées.

Par **Pitiplume**, le **15/05/2011** à **07:09**

[quote="Candice54":2c4mza75]Bonjour,

Je viens ajouter mon grain de sel car j'ai trois exemples qui pourraient vous permettre de trancher :

- mon père est cadre de la fonction publique et s'occupe pas mal du recrutement. Sachez qu'il ne lit même pas les lettres de motivation dactylographiées : c'est direction la poubelle. En effet, cela montre d'après lui le niveau de fainéantise des "jeunes de nos jours". C'est sans aucun doute vieux [/quote:2c4mza75]

Désolé pour ton père mais selon moi, à ce niveau là (jeter automatiquement les lettres dactylographiées), ce ne sont pas les candidats qui sont fainéants: c'est lui ! Pratique n'est-ce pas? En choisissant de jeter les lettres dactylographiées, il doit bien s'épargner la lecture de

80 % des lettres qui lui arrivent 

Par **doui**, le **15/05/2011** à **21:43**

[http://www.capital.fr/carriere-manageme ... een-598300](http://www.capital.fr/carriere-manageme...een-598300)

cela dit les juristes sont plutôt conservateurs ...

Par **Camille**, le **16/05/2011** à **09:56**

Bonjour,

Le problème, c'est que chaque recruteur fait bien comme il veut, malgré les récriminations et les bons conseils des candidats.

Moi, perso, pour un poste à responsabilités, dans un domaine un peu différent des vôtres, :

- lettre manuscrite genre pattes de mouches/gribouillis illisibles/"ordonnance médicale" Image not found or type unknown
:arrow: :arrow:

Image not found or type unknown

:arrow: :arrow:

- lettre manuscrite avec écriture élégante mais bourrée de fot dortograf Image not found or type unknown
:arrow:

Image not found or type unknown

:arrow:

- lettre manuscrite bien écrite mais manifestement passe-partout/bateau/"ronéotypée" Image not found or type unknown
:arrow: :arrow:

Image not found or type unknown

- lettre dactylographiée genre procès verbal tapé sur Underwood/Remington de préfecture
:arrow: :arrow: :arrow:

Image not found or type unknown

:arrow: :arrow: :arrow:

- lettre bien dactylographiée mais etc. Image not found or type unknown

Ce n'est pas tout à fait systématique et je jette quand même un coup d'oeil au CV mais l'expérience passée montre qu'il confirme presque toujours le choix de destination de ladite missive...

:ymdaydream:

Image not found or type unknown

Par **PHP**, le **12/08/2011** à **11:21**

Salut,

J'arrive longtemps après la bataille, mais après tout peut-être que mon post servira à quelqu'un d'autre.

Je ne vais pas disserter sur les arguments pour ou contre le CV à la main, informatique ou autre. Je ne vais qu'exposer mon expérience personnelle d'étudiant:

-j'ai fait le choix de la lettre dactylo pour une raison simple: j'écris mal. Et pas question qu'un recruteur me zappe parce qu'il aurait eu du mal à me lire. Donc, ordinateur.

-effets secondaires qui m'ont été bien utiles: gain de place (une page, c'est très court), facilité de modification, facilité pour en envoyer plusieurs quand on vise des M2 similaires (la motivation, elle ne change pas tant que ça fonction de la ville...).

Résultat des courses:

J'ai été pris dans deux M2 dans ma vie étudiante (dans deux secteurs à "mentalités" potentiellement différentes) :

-M2 Droit de l'Activité Agricole et de l'Espace Rural à Poitiers pour l'année 2010-2011

-M2 Droit Notarial à Poitiers pour l'année 2011-2012

Dans les entretiens personne ne m'a fait de remarques sur la lettre.

Par **alex83**, le **13/08/2011** à **12:15**

Ah je vais re-réagir moi aussi. Après avoir eu à faire mes lettres... Résultat : je déconseille très largement les lettres écrites à la main. A moins que cela soit expressément demandé.

Du point de vue des recruteurs, c'est beaucoup plus simple de lire une lettre dactylographiée. J'en fais l'expérience chaque jour dans mon boulot saisonnier, je me tape des lettres manuscrites toute la matinée... c'est hyper gonflant et souvent très difficilement déchiffrable, et lorsque j'en ai une à l'ordinateur, je bénis la personne...

Bref, utilisez l'ordi et signez votre lettre à la main (comme le conseillait très justement Camille).