

Les violences au Tibet

Par **Morsula**, le **17/03/2008 à 15:51**

[quote="LEXPRESS.fr":31m0bfex][b:31m0bfex]Alors que Pékin annonce officiellement la mort de 13 émeutiers tibétains, le Parlement de la province en exil à Dharmasala parle lui d'un bilan beaucoup plus lourd. Selon lui, des "centaines de personnes" ont été tuées dans les violences.[/b:31m0bfex]

Le gouvernement chinois a rejeté lundi l'entière responsabilité des violences à Lhasa sur des "émeutiers tibétains" qui auraient tué 13 personnes, bilan très inférieur aux "centaines de personnes" établi par les Tibétains en exil.

Des centaines de personnes ont été tuées dans les violences survenues au Tibet, a affirmé lundi dans un communiqué le Parlement des tibétains en exil à Dharmasala, dans le nord de l'Inde.

"Le fait que de vastes manifestations qui ont débuté le 10 mars dans la capitale Lhasa et d'autres régions du Tibet aient entraîné la mort de centaines de Tibétains avec usage de la force (...) doit être porté à l'attention des Nations unies et de la communauté internationale", indique le communiqué du Parlement.

Le président de la région du Tibet, Qiangba Puncog, a de nouveau averti que les "émeutiers" de Lhasa avaient jusqu'à lundi minuit pour se livrer. "S'ils se rendent, ils seront traités avec clémence. S'ils donnent des informations sur d'autres personnes impliquées dans des délits, ils seront traités avec encore plus de clémence", a-t-il dit.

"Ceux qui ont commis des crimes graves seront traités impitoyablement", a toutefois averti ce haut responsable, lors d'une conférence de presse à Pékin. Les "émeutiers tibétains" ont tué treize personnes innocentes à Lhasa vendredi dernier, a affirmé le président de la région contrôlée par la Chine depuis 1951. "Ils ont brûlé ou frappé à mort 13 civils innocents", a-t-il dit, sans faire état de victimes qui auraient été tuées par la police ou l'armée, comme l'affirment des groupes pro-Tibétains.

Plus de 300 incendies ont été allumés, la plupart dans des magasins, et 56 véhicules ont été incendiés. "En tant que responsable, je peux vous assurer qu'il n'y a pas eu de coups de feu" de la part des forces de sécurité, a déclaré le président de la région du Tibet. Samedi, le gouvernement régional avait affirmé que les forces de l'ordre n'avaient procédé qu'à des tirs de sommation. Plusieurs témoignages recueillis par l'AFP auprès de résidents et de touristes étrangers ont fait état de coups de feu entre vendredi et dimanche.

Qiangba Puncog a également affirmé lundi que l'armée n'était pas intervenue pour réprimer les émeutes qui sont survenues à l'issue d'une semaine de manifestations emmenées par des

moines bouddhistes à l'occasion du 49e anniversaire du soulèvement anti-chinois de Lhassa. "L'Armée Populaire de Libération n'a été pas impliquée", a-t-il assuré, expliquant que les militaires avaient seulement apporté leur soutien après les émeutes, pour le maintien de l'ordre.

Les autorités répètent que le calme est revenu mais "déconseillent" aux touristes étrangers et à la presse de s'y rendre pour des questions de "sécurité". Les journalistes doivent de toute façon obtenir un permis spécial. "La situation est grave mais l'école a rouvert quand même", a indiqué à l'AFP une enseignante d'une école secondaire. "Mais la plupart des élèves ne peuvent pas sortir de chez eux (...) la police et l'armée patrouillent partout, il y a des chars", a-t-elle ajouté.

Dimanche, les manifestations de Tibétains se sont propagées dans d'autres régions, notamment au Sichuan (sud-ouest), au Gansu et Qinghai (nord-ouest) où vivent des minorités tibétaines. Au Sichuan, au moins sept personnes ont été tuées par balles dans le district tibétain de Nagwa, selon deux groupes pro-tibétains. La répression de cette manifestation par la police a fait au moins trois morts, a indiqué à l'AFP un témoin direct.

Intervenant dimanche depuis son lieu d'exil de Dharamsala (Inde), le dalaï lama a dénoncé un "régime de terreur". Le chef spirituel des Tibétains et prix Nobel de la Paix 1989 a plaidé pour une enquête par un organisme international.

A cinq mois des Jeux Olympiques de Pékin, ces événements, qui sont les plus violents au Tibet depuis 1989, ont relancé le débat sur le boycott du rendez-vous sportif. Des manifestations ont rassemblé des centaines de personnes dans plusieurs capitales européennes et à New York samedi et dimanche pour dénoncer la "répression" menée par les autorités chinoises au Tibet.

Je trouve la situation particulièrement désastreuse et l'utilisation de la violence vraiment dommage, car elle risque de mettre un sérieux coup de froid pour les JO à venir et je ne pense pas que la Chine en ait besoin, elle a au contraire besoin de se démocratiser et faire des efforts au niveau des droits de l'homme pour dominer sur le plan international.

Par jeeecy, le 17/03/2008 à 18:20

je suis complètement d'accord avec toi

Concernant les raisons de ces manies je pense que l'indépendance du Kosovo a donné des ailes à certains

D'un strict point de vue personnel je trouve pas normal que l'indépendance du Kosovo ait été accordée car cela justifie les arrivées massives de personnes sur un territoire pour l'annexer au final

;)

Mais la solution serbe de tuer tout le monde n'était pas non plus la bonne Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **17/03/2008 à 18:41**

Le gouvernement exilé du Tibet ne demande pas vraiment l'indépendance mais l'autonomie, je pense que les deux parties doivent faire des concessions et se résoudre au dialogue, mais il ne faut pas fermer les yeux sur ce qui est entrain de se dérouler au Tibet et ce qui s'est déjà déroulé il y a des années : il faut assumer ses responsabilités. Ce qui est tolérable pour Pékin ne l'est pas pour d'autres pays : tout le monde s'accordera sur le fait que la Chine est une dictature qui bafoue la dignité humaine en enfermant, torturant, voire en exécutant les opposants politiques ou les personnes considérées comme nuisibles aux intérêts de la Chine. Et que font certains dirigeants vis-à-vis de la Chine ? Ils ferment les yeux pour des intérêts commerciaux ! Si les JO représentent pour la Chine une vitrine, alors il n'est pas mauvais de la faire voler en éclats pour montrer ce qu'il y a réellement derrière cette façade. Moi je suis un grand admirateur de la culture asiatique, le patrimoine culturel de la Chine m'intéresse beaucoup, mais je ne peux pas tolérer que les mêmes personnes qui en disposent puissent se permettre de détruire un patrimoine, une culture - en somme une identité - et des vies qui ne leur appartiennent pas.

Par **Murphys**, le **17/03/2008 à 22:24**

Je suis de la vieille école, je suis de ceux pour qui la notion de trêve olympique à un sens. A une époque où l'on écharpait le type de la ville d'à côté, on brûlait son temple, on violait ses enfants (garçons et filles), sa femme,... la période des olympiades permettait de mettre de côté les véleités sanguinaires de chacun. Aujourd'hui la situation est autrement moins catastrophique, il ne devrait pas être plus difficile de respecter cette trêve. Ne devrait pas et pourtant... voir les JO de Moscou et les insultes à la délégation française sur son choix de la respecter, les JO de Los Angeles qui ont suivi, les JO de Mexico où Smith et Carlos ont écouté l'hymne US avec le gant noir des Black Panthers, le drame de Munich,....

Par **fan**, le **18/03/2008 à 18:58**

Pour bien comprendre, ce qui se passe actuellement lisez ce lien :

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Tibet#Histoire>

Par **Morsula**, le **18/03/2008 à 19:20**

Wikipédia n'est pas toujours très fiable

Par **fan**, le **18/03/2008 à 20:47**

Et pourtant, là, c'est la réalité. J'ai d'autres sources mais qui sont pas sur le net. Ce qui n'est

pas dit c'est qu'ils obligeaient les tibétainnes à se marier avec des chinois avec l'intention d'en faire une province chinoise, c'est ce qu'ils sont arrivés à faire. Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **18/03/2008** à **21:20**

Ce qui n'est pas dit non plus c'est que les femmes chinoises n'arrivent pas à accoucher au

Tibet Image not found or type unknown

Par **fan**, le **18/03/2008** à **23:41**

:))

Ce n'était qu'un exemple morsula. Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **19/03/2008** à **06:33**

:P

Mon message plus haut n'était que du HS fanouchka Image not found or type unknown

[size=59:18zp3gjc]Quoi que ça pourrait expliquer les instincts vengeurs et destructeurs des Chinois...[/size:18zp3gjc]

non, je plaisante, c'est la volonté d'une minorité : celle qui gouverne, malheureusement.

Par **Klenval**, le **19/03/2008** à **11:13**

Juste une parenthèse, le Tibet manifeste plutôt pacifiquement depuis 50 ans, mais les débordements actuels sont aussi de leurs faits. De jeunes tibétains se sont mis à battre à mort des chinois.

Je ne dis pas ça pour diaboliser les tibétains, mais pour montrer qu'ils sont humains eux aussi, pas des saints. Les morts n'avaient à mon avis rien à voir avec les décisions du gouvernement Chinois. Pire encore, ça peut légitimer les actions de ce dernier et/ou alimenter leur propagande anti-Tibet.

Encore une pitoyable tragédie humaine

:|

Image not found or type unknown

Par **Katharina**, le **19/03/2008 à 12:49**

RAV : c'est moi ou l'article de l'express est extrêmement mal rédigé et répétitif ?

Par **Morsula**, le **19/03/2008 à 18:47**

[quote="Katharina":1hme2x6h]RAV : c'est moi ou l'article de l'express est extrêmement mal rédigé et répétitif ?[/quote:1hme2x6h]

Sur tout les sites ils reprennent plus ou moins cet article, donc ils sont pas très originaux mais

on peut espérer un bon article dans le Monde diplomatique d'avril pourquoi pas

Image not found or type unknown

Par **Kem**, le **19/03/2008 à 19:36**

Bon je regardais la 5 tout à l'heure avec l'émission-débat de 18h traitant du Tibet. J'y repense surtout à cause des chapeaux d'articles vus dans le métro ce matint "le Dalaï-Lama menace de démissionner".

Sérieux ? C'est plausible ? On peut démissionner de son âme ? Ha oué, peut être avec le suicide ... M'enfin ... bon ...

Pour parler de la grande tolérance de la Chine, ayons une pieuse pensée pour l'actrice de "Lust and Caution" qui est sur liste noire dans son pays. Vive la liberté ! Vive les scènes de cul au cinéma chinois !

Bon, a-t-on déjà vu une minorité ethnique dont le gros pays voisin ou propriétaire terrien (légitime ou non) qui puisse s'émanciper ? Pour le Kosovo, ça va durer combien de temps avant une nouvelle guerre des Balkans ?

Rha, comme si les francophones ou flamands ou germanophones des communes à facilité pouvaient faire scession ! Dans quel monde vivons-nous ?

Simplifions : une grosse Europe en pleine décadence, une Afrique mourrante, une Asie tyrannique dirigeant le monde et une Amérique peuplée de malades diabético-cardiaques.

Lisez un chouette roman d'anticipation français de Pierre Bordage, "Wang". Assez bien vu, je

trouve, pour la politique des siècles à venir.

C'était Kem, pour le flood de 19h33.

ps : [quote:35nm7g0l]mais il ne faut pas fermer les yeux sur ce qui est entrain de se dérouler au Tibet et ce qui s'est déjà déroulé il y a des années : il faut assumer ses responsabilités. [/quote:35nm7g0l]

J'peux savoir quelle est ma ou ta responsabilité, Morsula, dans la politique asiatique ? Moi j'me sens pas responsable pour deux sous. Je pense que l'Europe et les Etats-Unis devraient un peu cesser d'ingérer dans les politiques des autres pays. Qu'on s'occupe un peu de régler nos problèmes qui vont croissant avant de régler ceux des autres : un peu d'égoïsme pour éviter que nos mêmes ne soient vraiment dans la pauvreté plus tard.

Edit : une fois !

Par **fan**, le **19/03/2008 à 20:27**

Je suis de ton avis Kem, mais avoue quand même que les chinois "poussent un peu le buchon trop loin " (expression populaire qui veut dire qu'ils vont trop loin). je suis triste pour le monde, qu'allons nous devenir, faut-il une nouvelle guerre pour remettre les choses en place ? Par contre, je ne sens aucunement coupable car ce n'est pas de mon fait. Morsu, il ne faut pas porter la misère du monde sur tes épaules.

Par **Katharina**, le **19/03/2008 à 20:29**

[quote="fanouchka":3prtay66]"poussent un peu le buchon trop loin " (expression populaire qui veut dire qu'ils vont trop loin).[/quote:3prtay66]

C'est pousser le bOUchon un peu loin non ?

Par **fan**, le **19/03/2008 à 20:30**

:lol:

C'est juste une faute de frappe. Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **19/03/2008 à 21:25**

Quand je parlais d'assumer ses responsabilité c'était surtout à l'égard des parties concernées par les événements qui se passent au Tibet : les dirigeants chinois et ceux qui se révoltent.

Quant à notre responsabilité il s'agit simplement de ne pas rester pantois devant les événements et souhaiter que la Chine se démocratise réellement et dans le bon sens, si pour peu on peut en trouver un. Régler nos problèmes en France, oui ça serait déjà bien mais je reste assez réservé sur notre capacité. Nous vivons dans un monde globalement capitaliste, ce système n'est peut-être pas le bon, mais c'est un autre débat.

Par **Kem**, le **20/03/2008** à **09:07**

Bha y'a tellement de choses qui deviennent du non-sens à cause d'acquis sur lesquels on s'assoit ...

Je dis +1 à Fanouchka : on ne peut pas porter la misère du monde sur ses épaules.

Et sinon, voui, les dirigeants chinois doivent assumer leurs responsabilités : ils le font en fonçant dans ce tas de moines qui n'avaient qu'à pas se rebeller ! Rha mais zut à la fin ! Qu'ils subissent l'oppression en silence !

(ps : je ne suis pas sérieuse en notant ceci.)

J'ai regardé hier "Evant tout-puissant". Certes, c'est un peu bouzesque comme film. Toutefois, je suis d'accord avec une petite chose : on peut effectivement changer le monde - autour de nous, et c'est déjà pas mal - par un acte de charité à la fois. Mais se lancer dans des gros débats sur la misère ou la politique de l'autre côté de la planète, j'suis pas certaine que ça soit réellement et fondamentalement utile.

:wink:

Ceci dit, il faut se tenir au courant quand même hein Image not found or type unknown

Par **fan**, le **24/03/2008** à **14:48**

Voici un lien concernant le Tibet et pourquoi les états occidentaux n'interviennent pas :

<http://www.linternaute.com/histoire/mag ... ier/tibet/>

Par **Morsula**, le **29/03/2008** à **14:07**

<http://www.lefigaro.fr/international/20 ... etain-.php>

:))

Enfin quelques initiatives intéressantes ! Image not found or type unknown

Par **Sanjy**, le **30/03/2008** à **00:20**

J'ai trouvé intéressant de vous poster ce texte car il permet d'avoir une autre vision du problème tibétain et de pouvoir en juger plus sereinement, plus librement aussi... face à la mono-pensée actuelle.

[quote:v93ymeld] A l'entrée de la Sorbonne où j'assistais mercredi à une fort intéressante conférence de Samir Amin, je me suis fait remettre un tract appelant au boycott des Jeux Olympiques de Pékin 2008. La chose ne m'aurait pas surpris outre mesure, dans le contexte actuel des évolutions politiques et idéologiques en France, si je n'avais découvert, parmi la liste des signataires, les noms d'amis, de personnes et d'organisations que j'apprécie pour leur sérieux et leur engagement de gauche. J'ai cru devoir réagir, pour leur dire combien ils se sont, selon moi, laisser abuser en signant cet appel.

Le gouvernement chinois tenterait, nous dit ce texte, de "briser tout ce que la Chine compte d'intellectuels critiques". Ce n'est pas l'image que m'a laissé mon dernier passage dans ce pays, il y a un an. Le colloque sur le thème "Education et globalisation" auquel j'ai participé à l'université de Pékin m'a donné l'occasion de rencontrer des dizaines d'intellectuels, d'étudiants, de chercheurs et de hauts fonctionnaires du gouvernement, qui jetaient un regard lucide et assurément critique sur les risques de "marchandisation" de l'enseignement supérieur en Chine.

Le gouvernement chinois pratiquerait, dit encore le texte de l'appel, une "urbanisation sauvage dirigée contre les populations" et accélérerait la "destruction de quartiers populaires et de sites historiques". Les auteurs de ce document doivent n'avoir jamais mis les pieds dans un pays du tiers-monde pour affirmer cela, du fond de leur douillet salon parisien ! La Chine a un revenu par habitant de l'ordre de 3500 \$ par habitant. Elle tente de sortir de ce sous-développement, au prix d'une croissance déjà affolante et difficilement contrôlable, aux effets sociaux et écologiques inquiétants. Mais elle reste un pays extrêmement pauvre. Malgré les efforts du gouvernement pour freiner l'exode rural, la crise du logement est énorme à Pékin. La rénovation de tous les vieux quartiers (hutongs) est financièrement impossible et serait de toute façon insuffisante. Une partie des vieux quartiers a été préservée et est en voie de réhabilitation. Mais une autre partie, importante, est effectivement rasée et remplacée par des logements modernes. L' "intellectuel critique" occidental peut s'en offusquer, regretter la perte de ces quartiers où il aurait été bon de flâner comme touriste. Mais que propose-t-il aux Pékinois qui attendent un toit ? Et à ceux qui ont un toit (en tôle ondulée) mais pas d'eau courante, ni d'égouts, ni de gaz, ni de rues permettant le passage des bennes à ordures ? Que propose-t-il pour chauffer un hutong construit en torchis et en panneaux de bois de quelques centimètres d'épaisseur, tout en réduisant les émissions de CO2 ? Je n'affirme pas quant à moi que les tours en béton de 15 étages soient forcément la bonne solution à ce problème. Peut-être vaudrait-il mieux en revenir aux pistes des années 60 et 70, qui réglementaient strictement les mouvements de populations. Mais gageons que là encore on entendrait les cris indignés de ceux qui n'envisagent les droits de l'homme qu'à travers la lunette déformante de leur propre condition sociale privilégiée. Ayons la modestie de ne pas juger à la légère de situations dont nous ne mesurons ni la complexité ni les enjeux.

Le texte évoque bien évidemment la "colonisation" du Tibet, allant jusqu'à prétendre qu'elle "prend une tournure de génocide". C'est un peu comme si la France était accusée d'avoir colonisé la Savoie, la Vendée, la Bretagne et l'Alsace. Rappelons d'abord que le Tibet a très

longtemps fait partie de l'Empire du Milieu, jusqu'en 1911. Cette année-là, quand la Chine s'est libérée de la domination féodale Mandchoue, la caste dirigeante autocratique des moines et des seigneurs féodaux tibétains a unilatéralement proclamé l'indépendance du Tibet. Ceci fut réalisé avec l'aide et à l'instigation des Britanniques qui avaient déjà par trois fois tenté d'envahir la région à partir de l'Inde et qui voyaient (à juste titre) dans la révolution démocratique bourgeoise de 1911 une menace contre leurs intérêts économiques en Chine. Ces territoires sont ainsi restés à l'état féodal jusqu'à leur libération par les troupes communistes en 1951. Rappelons encore que durant la deuxième guerre mondiale, les autorités locales tibétaines, bien qu'officiellement neutres, ont objectivement soutenu l'axe Berlin-Tokyo en empêchant l'approvisionnement des armées chinoises par la route, à partir de l'Inde. Rappelons enfin que le Tibet d'avant 1951 n'avait rien du paradis que se plaisent à nous dépeindre certains adeptes des sectes bouddhistes. C'était un pays féodal, pratiquant le servage et même l'esclavage à grande échelle. Une minorité de propriétaires de serfs — nobles, autorités locales et chefs de monastères — possédait toute la terre et les forêts ainsi que la majeure partie du bétail. Quelques 200 à 300 familles dominaient le Tibet. Au sommet, le Dalaï Lama, grand propriétaire, chef religieux et chef politique auto-proclamé. Sans doute y a-t-il aujourd'hui une partie de la population tibétaine qui souhaite davantage d'autonomie, voire l'indépendance. Sans doute font-ils l'objet de mesures de répression de la part du gouvernement chinois. Mais il n'y a assurément aucun "génocide" ni rien qui y ressemble. Galvauder ainsi ce terme me semble indigne d'un intellectuel. Je me suis toujours interdit de parler de "génocide du peuple palestinien", ou de "génocide du peuple irakien". En revanche, il y a bien eu génocide du peuple Apache, voici à peine plus de cent ans, pas très loin de Los Angeles, ce qui n'a empêché personne d'y participer aux Jeux Olympiques...

J'ose à peine m'attarder sur le passage du texte où l'on affirme que "la Chine a des visées de conquête sur Taïwan" et où l'on évoque son "offensive diplomatico-guerrière à l'encontre du Japon". Taïwan est un territoire chinois contrôlé par un régime fantoche qui n'est reconnu par quasiment aucun Etat ou gouvernement et qui ne doit son existence qu'à des décennies d'appui militaire, économique et politique de la part des Etats Unis. La revendication chinoise sur ce territoire est parfaitement légitime et on ne peut que louer la retenue extrême dont a fait preuve le gouvernement chinois dans cette question durant les soixante dernières années. Quant au Japon, faut-il encore rappeler que ce pays ne s'est jamais acquitté de sa dette envers la Chine ? Six millions de civils chinois ont été massacrés durant la Deuxième Guerre Mondiale et quatre millions de soldats nationalistes ou de miliciens communistes chinois sont morts pour libérer leur pays de l'occupation fasciste japonaise. Pour ces faits, le gouvernement japonais n'a jamais versé le moindre dédommagement, n'a jamais présenté la moindre excuse sérieuse. Le regain de tension entre les deux pays est précisément lié, comme vous le savez, au révisionnisme flagrant des livres d'histoire utilisés au Japon. Que dirions nous si le gouvernement allemand décidait de rayer l'holocauste des manuels d'histoire ?

Enfin, pour faire bonne mesure, on nous dit que la Chine encouragerait le "dopage" à grande échelle chez ses sportifs. J'ignore si cela est vrai. Mais je n'ai pas le souvenir d'avoir vu dernièrement une pétition contre le Tour de France...

Le plus important n'est évidemment pas là. Le texte de l'Appel au Boycott des Jeux Olympiques de Pékin n'est pas seulement un document truffé de contre-vérités flagrantes. Il participe surtout d'une stratégie idéologique visant à présenter la République Populaire de Chine comme le plus grand ennemi de l'humanité, un "régime totalitaire et esclavagiste", qui "développe une géopolitique d'agressions" et s'engage dans "une course aux armements (contre) le reste du monde" ! Comment ne pas voir par qui ces mots-là ont été écrits et qui ils

devraient légitimement désigner ? La dictature économique du grand capital, qui ravage la planète, qui brise les chances de développement des pays les plus pauvres, qui plonge des millions d'enfants dans la malnutrition, l'analphabétisme, la maladie, la prostitution. Quoi que l'on pense des institutions chinoises, l'honnêteté intellectuelle nous force à reconnaître que chacun des citoyens de ce pays, fut-il tibétain, a bien davantage de pouvoir démocratique pour peser sur son gouvernement que n'en ont les populations du monde pour peser sur les multinationales industrielles ou financières occidentales. Quoi que l'on pense des tours et détours de la politique du Parti Communiste chinois, force est de reconnaître qu'il a su faire passer un milliard d'hommes de la misère totale et de l'analphabétisme à l'accès généralisé aux soins de santé, à une alimentation stable et à un niveau d'enseignement sans comparaison avec celui d'autres pays du tiers-monde (excepté Cuba sans doute). Et il l'a fait sans se soumettre aux ordres des puissances occidentales et de leurs institutions. Voilà sans doute ce que les ennemis de la Chine ne peuvent lui pardonner.

Excusez moi de vous le dire avec tant de franchise, mais le texte que vous avez accepté de signer aurait dû vous chatouiller le nez. Il sent la sueur et l'alcool des casernes de l'Oncle Sam. Celui-ci a bien compris que seule la Chine a désormais la capacité militaire, économique et politique de prendre la tête des forces qui veulent encore s'opposer à son hégémonie. Voilà pourquoi le gendarme du véritable "régime totalitaire et esclavagiste" qu'est le capitalisme mondial, "développe une géopolitique d'agressions" et s'est engagé depuis longtemps dans "une course aux armements (contre) le reste du monde" !

J'avouerai encore que je n'aime guère le tournant que prend la Chine sur le plan social et économique; que j'exècre la peine de mort; que j'ai en horreur le sport-spectacle, cette machine à sous et à propagande. Mais dans la guerre que les assoiffés de profit mènent contre les peuples assoiffés d'eau, de nourriture, d'air pur, de culture et de paix, je pense que nous ne pouvons pas hésiter à choisir notre camp. Et au moment où, par la grâce de Sarkozy et de Kouchner, la politique extérieure de la France devient la risée du monde, j'attendais, je vous l'avoue, plus de discernement et d'esprit critique dans le chef des intellectuels français progressistes qui me tiennent à coeur.

Nico Hirtt

Membre fondateur de l'Appel pour une école démocratique (Belgique) [/quote:v93ymeld]

Par **fan**, le **30/03/2008** à **01:05**

Je n'aime pas du tout ce texte. Si le régime chinois avait été si bien, pourquoi, alors le régime démocratique chinois est-il allé à Taiwan ?

Je sais qu'au Tibet, il y avait de l'esclavage, mais n'y a-t-il pas eu de l'esclavage de la part de la France jusqu'en dans les années 50. Idem pour l'Angleterre. Il se trouve que les esclaves n'étaient pas forcément mal traités, souviens toi de l'histoire du droit privé que tu as appris.
:wink:

Image not found or type unknown

Par **Murphys**, le **30/03/2008** à **12:28**

[quote="fanouchka":cqayq0u]Je n'aime pas du tout ce texte. Si le régime chinois avait été si bien, pourquoi, alors le [b:cqayq0u]régime démocratique chinois [/b:cqayq0u]est-il allé à Taïwan ?

Je sais qu'au Tibet, il y avait de l'esclavage, mais n'y a-t-il pas eu de l'esclavage de la part de la France jusqu'en dans les années 50. Idem pour l'Angleterre. Il se trouve que les esclaves n'étaient pas forcément mal traités, souviens toi de l'histoire du droit privé que tu as appris.
wink.

Image not found or type unknown
[quote:cqayq0u]

Taiwan est le lieu d'exil du régime démocratique? Relis l'histoire de Tchang Kai-Chek...

Par **keneda**, le **30/03/2008** à **22:01**

:)

Je m'incrute dans le débat Image not found or type unknown

L'un ds aspects dont on parle peu par rapport à la violence de la répression c'est les tentatives d'éradication de la "race" tibétaine à travers l'envoi massif par le gouvernement chinois de prostitués durant les 50 dernières années. C'est moins spectaculaire qu'un coup de matraque, mais tout aussi dévastateur pour la région.

Par **Klenval**, le **30/03/2008** à **22:09**

[quote="Sanjy":3abeyrix]J'ai trouvé intéressant de vous poster ce texte car il permet d'avoir une autre vision du problème tibétain et de pouvoir en juger plus sereinement, plus librement aussi... face à la mono-pensée actuelle.

[quote:3abeyrix] [i:3abeyrix]snip [/i:3abeyrix]/[quote:3abeyrix]/[quote:3abeyrix]

C'est même carrément une autre vision : "les Chinois sont gentils, les Tibétains sont

méchants, vive le communisme" Image not found or type unknown

:roll:

Klen, [size=75:3abeyrix]je reste poli[/size:3abeyrix] Image not found or type unknown

Par **fan**, le **30/03/2008** à **22:13**

J'y pensais aussi, mais je l'ai oublié en postant. En fait, le gouvernement chinois envoie des prostituées pour que le Tibet devienne un peuple chinois. Il y a déjà des mélanges entre

tibétains et chinoises. Je me demande quelle est la question que se pose leurs enfants au point de vue de leur nationalité.

Par **keneda**, le **30/03/2008** à **22:17**

[quote="fanouchka":bsby9cf6]J'y pensais aussi, mais je l'ai oublié en postant. En fait, le gouvernement chinois envoie des prostituées pour que le Tibet devienne un peuple chinois. Il y a déjà des mélanges entre tibétains et chinoises. Je me demande quelle est la question que se pose leurs enfants au point de vue de leur nationalité.[/quote:bsby9cf6]

Pour les autorités il n'y a pas de doute que qu'ils sont nés sur un territoire chinois...

Par **fan**, le **30/03/2008** à **22:38**

Certes, pour les autorités, mais eux que ressentent-ils au fond d'eux-même.

Par **keneda**, le **30/03/2008** à **22:40**

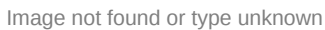
[quote="fanouchka":2gs0iza6]Certes, pour les autorités, mais eux que ressentent-ils au fond d'eux-même.[/quote:2gs0iza6]

Oula je j'avais pas vu comme ça. Faut dire qu'une question psychologique ça surprend le

juriste 

Par **fan**, le **30/03/2008** à **23:16**

Désolée mais j'ai toujours été comme ça, à chercher le fond des choses, je n'ai pourtant pas

fais de psycho, de la philo, oui. 
:arrow:

Je  car c'est un H.S. et "je vais me faire taper sur les doigts".[/i]

Par **Ariane**, le **09/04/2008** à **17:52**

Je ne suis pas maoïste - je ne soutiens absolument pas le Gouvernement Chinois - mais je

suis contre l'indépendance du Tibet.

Je suis contre le bouddhisme, religion fondée sur un système de castes (quand l'Islam prône l'égalité de tous devant dieu), je suis contre la constitution d'un Etat pour des raisons religieuses, je suis contre un système paysan, primitif, esclavagiste, adepte du vieux système féodal de servage....ce sont des faits noirs du Tibet, mais ce sont des faits réels dont personne ne parle!

Je suis contre le combat du Dalaï-Lama, financé par la CIA depuis une cinquantaine d'années. Pour d'obscures raisons le Tibet est devenu un symbole, notamment dans l'élite bobo bien pensante parisienne....pacifiste, le Tibet? Il n'en est rien quand on voit la réalité de ce système. Où est la cohérence des manifestants en France, ceux là mêmes qui luttent contre le Vatican en le dénonçant comme un système primitif, mais qui n'ont absolument pas la même lucidité pour le Tibet? Je me demande quelle crédibilité aurait le Tibet une fois devenu indépendant - on en ferait un enième bastion américain, comme la Corée du Sud ou, plus récemment, le Kosovo -.

Evidemment, je déplore la violence des répressions chinoises, mais je trouve que la France est ridicule en donnant des leçons de démocratie(surtout quand on connaît les liens commerciaux qui lient la France à la Chine). Les combats menés actuellement me semblent bien lointains des réels enjeux. Lutter contre les FARC, contre la Chine...alors que nos acquis sociaux sont en train de disparaître petit à petit...je ne reconnais décidément plus grand chose du pays que j'aimais.

Par **Tarlak**, le **09/04/2008 à 18:34**

Le dalaï ne demande pas l'indépendance du Tibet mais l'autonomie, qui est d'ailleurs le statut juridique actuel de la province. Donc je ne vois pas pourquoi tu fais un pataquès sur le Tibet indépendant.

Le bouddhisme n'est pas une religion plus merdique que les autres, c'est une religion ! Donc, venant d'un athée anticlérical comme moi, c'est une usine à dingues comme toutes les autres. Je suis donc contre également la constitution d'un Etat religieux. Mais prendre l'exemple de l'islam par rapport au méchant bouddhisme, c'est assez risible... (je peux faire 450 pages sur les méfaits des religions mais c'est pas le sujet)

Cela dit, je suis d'accord que le Tibet est un symbole de bobos. Parce que les Ouïgours du Turkestan, ils en prennent plein la face aussi mais là, tout le monde s'en branle. Mais au Tibet, comme il y a un gueux en cape rouge qui aime bien les caméras et parle anglais comme une grand-mère ouzbek de 80 ans, le XVIème saute sur l'occasion. Sans pour autant dire que l'attitude des Chinois au Tibet est légitime : il est illégitime car anticonstitutionnelle.

Par **Murphys**, le **09/04/2008 à 18:42**

1)Le bouddhisme n'est pas une religion mais une philosophie de vie

2)La vie était plutôt pas mal avant l'invasion de 59, aujourd'hui les tibétaines se prostituent et les jeunes qui tentent de rejoindre l'Inde se font shooter par les snipers chinois.

3)Il existe de nombreux pays basés sur la religion, j'ai beau être contre, je ne considère pas que ça légitime une invasion.

4)Quel rapport entre la Corée du Sud et le Tibet? Doit-on le comparer à Okinawa aussi?

5) Quel crédit? La même qu'il avait avant 59, la même que l'existence de la France, Monaco, Luxembourg ou le Liechtenstein.

6)On est encore large pour donner des leçons de démocratie à la Chine.

Par **Klenval**, le **09/04/2008** à **20:25**

C'est quand même curieux comme argument. Le Tibet il y a 59 ans, c'était féodal blablabla, la Chine est arrivée et a apporté la civilisation. Donc à bas le Tibet libre, parce que s'il recouvre sa liberté, ils seront à nouveau des méchants féodaux et tout et tout.

Un peu comme si on pensait que laisser tomber l'occupation de l'Allemagne en ferait un état Nazi (rien à voir avec le point godwin, hein ? c'est juste une comparaison avec une occupation. J'aurais pu parler du Japon occupé par les USA, à la place, c'est pareil). Sauf que la raison de notre occupation me semble un poil plus légitime, mais ce n'est pas le sujet.

Je ne pense pas que le Tibet ne sache pas évoluer. Le Tibet d'il y a 59 ans c'est terminé.

[quote="Ariane":t653jqkl]

Je suis contre le bouddhisme, religion fondée sur un système de castes (quand l'Islam prône l'égalité de tous devant Dieu)[/quote:t653jqkl]

Prendre l'Islam en référence est justement pas le meilleur exemple. Mais il y a la religion, et ce qu'on en fait. Il faut faire la part des choses.

Par **Murphys**, le **09/04/2008** à **22:58**

J'abonde dans le sens du message précédent, le Bhoutan a découvert la télé et internet ces deux dernières années.

Par **Ariane**, le **10/04/2008** à **00:05**

Vous me tombez dessus tels des rapaces, mais mes arguments sont cohérents. On peut effectivement ne pas être d'accord mais inutile d'essayer d'utiliser des faits "rationnels" pour me convaincre. Car oui, le Tibet EST un système féodal, et aspire à le rester. Et je ne parle pas du Tibet d'il y a 60 ans mais du Tibet actuel.

Le rapport avec la Corée du Sud? Le rôle actif des Etats-Unis...aujourd'hui ce pays n'est qu'un dominion de Bush, un rempart contre le "communisme" du Nord (si Nord et Sud ne sont pas unis aujourd'hui, ça n'est pas tant à cause des coréens que des américains eux même qui s'y opposent).

Je trouve ça regrettable que les gens hurlent avec les loups sans prendre la peine de s'informer un peu ailleurs que devant TF1 ou Libé...

Qu'on me dise, par exemple : "je lutte car je trouve scandaleuse la politique répressive chinoise ; mais je ne suis pas pour autant favorable au Tibet", je le conçois entièrement ; mais qu'on prenne des prises de position bornées et manichéennes ça m'échappe un peu (je ne parle pas forcément pour vous hin ^^).

Je ne prétend pas que l'Islam soit plus démocratique que le bouddhisme ; mais beaucoup moins cloisonné, pour sur. J'en profite pour dire que mon petit ami est asiatique et s'y connaît un peu dans tout ça j'ai donc une certaine légitimité à parler du bouddhisme n'est ABSOLUMENT pas une "philosophie de vie"!! Dans la récupération bobo et hippie occidentale, oui. Dans les régions de l'Inde ou du Tibet, non...c'est une réelle structure aussi politique que religieuse.

Ensuite, pour moi il s'agit d'une zone soumise aux Etats-Unis (le Dalaï Lama est financé par la CIA, hein) et qui si elle devient indépendante, devra tout à l'Amérique ; ça me fait penser au livre de JAcques Verges sur "LA démocratie à visage obscène" que les Etat s Unis martellent un peu partout. Mais c'est une opinion personnelle.

Je donne mes opinions qui ne me paraissent pas aussi denuées de sens que ça ; je ne suis pas une agitée du bocal et je ne soutiens pas le gouvernement chinois (à défaut de me repeter!). Mais le Tibet...vraiment...je crois qu'il faudrait que les occidentaux sortent deux minutes de la vision hyper-fantasmée et idéalisée qu'ils en ont.

Par **Ariane**, le **10/04/2008** à **00:09**

[quote="Tarlak":1qhqcfy8]

Le bouddhisme n'est pas une religion plus merdique que les autres, c'est une religion ! Donc, venant d'un athée anticlérical comme moi, c'est une usine à dingues comme toutes les autres. Je suis donc contre également la constitution d'un Etat religieux. Mais prendre l'exemple de l'islam par rapport au méchant bouddhisme, c'est assez risible... (je peux faire 450 pages sur les méfaits des religions mais c'est pas le sujet)

Cela dit, je suis d'accord que le Tibet est un symbole de bobos. Parce que les Ouïgours du Turkestan, ils en prennent plein la face aussi mais là, tout le monde s'en branle. Mais au Tibet, comme il y a un gueux en cape rouge qui aime bien les caméras et parle anglais comme une grand-mère ouzbek de 80 ans, le XVIème saute sur l'occasion. Sans pour autant dire que l'attitude des Chinois au Tibet est légitime : il est illégitime car anticonstitutionnelle.[/quote:1qhqcfy8]

Je n'avais pas lu ce message avant de répondre, désolée

Image not found or type unknown

Effectivement je suis un peu fatiguée des spots projetés vers le Tibet... alors qu'il y a les Ouïgours, les Karen...qui luttent depuis des années mais de manière bien plus modeste car

avec moins de moyens (pas de financement de la CIA quoi).

Quant à l'Islam, chacun ses opinions ; cependant il y a quand même une différence notable qui n'est pas cette obsession des castes. En Inde par exemple, les musulmans sont beaucoup plus tolérants que les bouddhistes, car moins sectaires. Après effectivement....ça n'est pas le top et mon but n'était pas de dire ça. Juste de faire une petite comparaison.

Par **Klenval**, le **10/04/2008** à **12:34**

[quote="Ariane":37681hul]

Je trouve ça regrettable que les gens hurlent avec les loups sans prendre la peine de s'informer un peu ailleurs que devant TF1 ou Libé...

Qu'on me dise, par exemple : "je lutte car je trouve scandaleuse la politique répressive chinoise ; mais je ne suis pas pour autant favorable au Tibet", je le conçois entièrement ; mais qu'on prenne des prises de position bornées et manichéennes ça m'échappe un peu (je ne parle pas forcément pour vous hin ^^).

[i:37681hul]snip[/i:37681hul]

Je donne mes opinions qui ne me paraissent pas aussi denuées de sens que ça ; je ne suis pas une agitée du bocal et je ne soutiens pas le gouvernement chinois (à défaut de me repeter!). Mais le Tibet...vraiment...je crois qu'il faudrait que les occidentaux sortent deux minutes de la vision hyper-fantasmée et idéalisée qu'ils en ont.[/quote:37681hul]

En passant la conspiration américaine, la CIA et tout le tintouin, je suis plutôt d'accord avec toi. On ne peut pas résumer par "les Chinois sont les méchants, les Tibétains sont les gentils", ni par l'inverse. Ni par des arguments anti-américains.

Malgré tout, en quoi l'occupation du Tibet est-elle légitime ?

Par **Ariane**, le **10/04/2008** à **12:37**

[quote:igosldlx]En passant la conspiration américaine, la CIA et tout le tintouin, je suis plutôt d'accord avec toi. On ne peut pas résumer par "les Chinois sont les méchants, les Tibétains sont les gentils", ni par l'inverse. Ni par des arguments anti-américains. [/quote:igosldlx]

8)

C'était juste ce que je voulais entendre Image not found or type unknown

[quote:igosldlx]Malgré tout, en quoi l'occupation du Tibet est-elle légitime ?[/quote:igosldlx]

[size=75:igosldlx]Euh...est-ce vraiment nécessaire de rappeler que le Tibet fait partie de la Chine? [/size:igosldlx]

Enfin, après, s'il s'agit d'autonomie uniquement, je ne suis pas contre hein. Mais l'indépendance ça me paraîtrait énorme mais apparemment ce ne sont pas là leurs

revendications.

Par **Klenval**, le **10/04/2008** à **13:54**

[quote="Ariane":3hf3ao6c]Euh...est-ce vraiment nécessaire de rappeler que le Tibet fait partie de la Chine? [/quote:3hf3ao6c]

:roll:

Seulement depuis que la Chine en a décidé ainsi Image not found or type unknown Même si l'histoire est un peu plus complexe dans les relations Chine-Tibet, c'est quand même la Chine avec son "Armée populaire de libération" qui est intervenue entre 1949 et 1951. La "libération pacifique du

Tibet" qu'ils ont dit Image not found or type unknown

:|

Donc "le Tibet fait partie de la Chine" ça me paraît un peu gros Image not found or type unknown

Par **Ariane**, le **10/04/2008** à **15:29**

[quote="Klenval":144gx6m6][quote="Ariane":144gx6m6]Euh...est-ce vraiment nécessaire de rappeler que le Tibet fait partie de la Chine? [/quote:144gx6m6]

:roll:

Seulement depuis que la Chine en a décidé ainsi Image not found or type unknown Même si l'histoire est un peu plus complexe dans les relations Chine-Tibet, c'est quand même la Chine avec son "Armée populaire de libération" qui est intervenue entre 1949 et 1951. La "libération pacifique du

Tibet" qu'ils ont dit Image not found or type unknown

[/quote:144gx6m6]

Euh c'est faux...le Tibet fait partie de la Chine depuis le XIIIème siècle...
En Chine, avant les (méchants) communistes, il y a eu près de 5000 ans d'Histoire, de culture et de civilisation...

Par **Kem**, le **10/04/2008** à **16:13**

mode provocateur on

[quote:3vvy6p8b]En Chine, avant les (méchants) communistes, il y a eu près de 5000 ans d'Histoire, de culture et de civilisation...[/quote:3vvy6p8b]

Mais comment oses-tu écrire cela ? Alors, on pourrait même prétendre que les Indiens d'Amérique ont une civilisation !

Ha! Ca se saurait !

Merci aux Espagnols et Portugais d'avoir mis un peu d'ordre dans tout ça !

mode provocateur off

:arrow:

désolée ^^ Image not found or type unknown

Par **Ariane**, le **10/04/2008 à 16:34**

[quote="Kem":aqhejw3n]*mode provocateur on*

[quote:aqhejw3n]En Chine, avant les (méchants) communistes, il y a eu près de 5000 ans d'Histoire, de culture et de civilisation...[/quote:aqhejw3n]

Mais comment oses-tu écrire cela ? Alors, on pourrait même prétendre que les Indiens d'Amérique ont une civilisation !

Ha! Ca se saurait !

Merci aux Espagnols et Portugais d'avoir mis un peu d'ordre dans tout ça !

mode provocateur off

:arrow:

désolée ^^ Image not found or type unknown [/quote:aqhejw3n]

Réaction agressive et offusquée pour rien....

Je ne faisais que dire : attention à ne pas voir la Chine uniquement sous l'angle communisme maoïste actuel (c'est tentant parce que réducteur). Il s'agit d'un pays très ancien (le plus vieux d'Asie - et le plus cultivé, qui a donné l'écriture, la religion, et le système politique à ses voisins le Japon et la Corée), et très complexe à comprendre....un vrai casse tête chinois ^^

Par **Kem**, le **10/04/2008 à 16:40**

LOL

;)

J'ai pas mis "mode provocateur on" pour rien Image not found or type unknown

C'était une provocation.

Je suis la première à penser que les limites et frontières actuelles des pays n'ont souvent rien à voir avec les peuples qui y vivent. Cfr l'Afrique qui a ses frontières grâce aux Européens qui

se sont réparti les colonies Image not found or type unknown

Par **Ariane**, le **10/04/2008** à **17:33**

8)

Ok autant pour moi, méprise purement due aux difficultés du ton sur internet Image not found or type unknown

Par **Klenval**, le **10/04/2008** à **23:53**

[quote="Ariane":qz7h3kpu]attention à ne pas voir la Chine uniquement sous l'angle communisme maoïste actuel (c'est tentant parce que réducteur). Il s'agit d'un pays très ancien (le plus vieux d'Asie - et le plus cultivé, qui a donné l'écriture, la religion, et le système politique à ses voisins le Japon et la Corée), et très complexe à comprendre....un vrai casse tête chinois ^^[/quote:qz7h3kpu]

C'est quand même pas comme si la Chine était unie. Déjà que même dans notre minuscule France, à l'époque féodale nous n'étions pas toujours franchement unis, que dire d'un pays aussi immense ? Donc ça faisait partie de la Chine féodale, mais avec des gens complètement différents, des traditions différentes, une religion différente, un système

politique différent... bref, c'était vachement des chinois Image not found or type unknown

:|

Et même si c'était le cas, je ne vois pas en quoi une occupation par la force est légitime Image not found or type unknown

C'est plus ça qui me dérange qu'autre chose, après je n'ai d'affinité ni avec les Tibétains, ni avec les Chinois.

Par **Murphys**, le **11/04/2008** à **10:46**

Pour avoir étudié l'histoire du Japon, je peux affirmer sans trop m'avancé que le systeme imperial et shogunal n'est pas vraiment inspiré du model chinois de l'empire tant il y'a de différence (ex: l'empereur Chinois a tout les pouvoirs, l'Empereur Japonais n'en avait pas, tout revenait au Shogun). La seule "importation" politique concerne les prefectures (anciennes provinces).

Par **Ariane**, le **11/04/2008 à 22:57**

L'impérialisme japonais est venu bien après mais les bases politiques ont été données par la Corée (qui elle même les avaient reçues de la Chine). A propos du Japon, ils ont pris la bouffe à la Chine, et l'écriture aux chinois, et sans les coréens ils mangeraient encore avec les

doigts Image not found or type unknown

Ce qui n'a pas empêché le Japon d'envahir et torturer des chinois, coréens, vietnamiens, et encore aujourd'hui de revenir à peine sur ses crimes tant le culte de l'armée nippone est fort là bas.

Bon je plaisante - un peu (humour grinçant quoi).

Bon hem plus sérieusement et pour en finir avec le Tibet :

Petit extrait court et efficace : Jean Luc Mélenchon (député socialiste NON maoïste sur france Culture [http://www.dailymotion.com/bookmarks/do ... tains_news](http://www.dailymotion.com/bookmarks/do...tains_news)

Extrait du blog de jean luc Mélenchon :

[quote:1l4w9ub3]LE REGIME THEOCRATIQUE EST INDEFENDABLE

A propos du Tibet. Le Tibet est chinois depuis le quatorzième siècle. Lhasa était sous autorité chinoise puis mandchoue avant que Besançon ou Dôle soient sous l'autorité des rois de France. Parler « d'invasion » en 1959 pour qualifier un évènement à l'intérieur de la révolution chinoise est aberrant. Dit-on que la France a « envahi » la Vendée quand les armées de notre République y sont entrées contre les insurgés royalistes du cru ? Le Dalai Lama et les autres seigneurs tibétains ont accepté tout ce que la Chine communiste leur proposait et offrait, comme par exemple le poste de vice président de l'assemblée populaire que « sa sainteté » a occupé sans rechigner. Cela jusqu'au jour de 1956 où le régime communiste a décidé d'abolir le servage au Tibet et régions limitrophes. Dans une négation des traditions, que j'approuve entièrement, les communistes ont abrogé les codes qui classaient la population en trois catégories et neuf classes dont le prix de la vie était précisé, codes qui donnaient aux propriétaires de serfs et d'esclaves le droit de vie, de mort et de tortures sur eux. On n'évoque pas le statut des femmes sous ce régime là. Mais il est possible de se renseigner si l'on a le coeur bien accroché. L'autorité communiste a mis fin aux luttes violentes entre chefs locaux du prétendue paradis de la non violence ainsi qu'aux divers châtiments sanglants que les moines infligeaient à ceux qui contrevenaient aux règles religieuses dont ils étaient les gardiens. La version tibétaine de la Charria a pris fin avec les communistes. La révolte de 1959 fut préparée, armée, entretenue et financée par les USA dans le cadre de la guerre froide. Voilà ce qu'il en est des traditions charmantes du régime du

Dalaï Lama avant les communistes et de l'horrible « invasion » qui y a mis fin. Depuis, la scolarisation des enfants du Tibet concerne 81% d'entre eux là où il n'y en avait que 2% au temps bénis des traditions. Et l'espérance de vie dans l'enfer chinois contemporain prolonge la vie des esclaves de cette vallée de larmes de 35, 5 à 67 ans. En foi de quoi l'anéantissement des tibétains se manifeste par le doublement de la population tibétaine depuis 1959 faisant passer celle-ci de un million à deux millions et demi. Pour tout cela, la situation mérite mieux, davantage de circonspection, plus de respect pour les chinois que les clichés ridicules que colportent des gens qui ne voudraient ni pour eux, ni pour leur compagne ni pour leurs enfants d'un régime aussi lamentable que celui du roi des moines bouddhistes du Tibet. A l'heure actuelle je n'éprouve aucune sympathie pour « le gouvernement en exil du Tibet » dont sa sainteté est le décideur ultime sur pratiquement toutes les questions, où siège un nombre de membres de sa famille qu'il est tout à fait inhabituel de trouver dans un gouvernement, même en exil, sans parler de leur présence aux postes clefs de la finance et des affaires de cet exil. Je respecte le droit de sa sainteté de croire ce qu'elle veut et à ses partisans de même. Mais je m'accorde le droit d'être en désaccord total avec l'idée de leur régime théocratique. Je suis également hostile à l'embrigadement d'enfants dans les monastères. Je suis opposé à l'existence du servage. Je suis laïque partout et pour tous et donc totalement opposé à l'autorité politique des religieux, même de ceux que l'album "Tintin au Tibet" a rendu attendrissants et qui ne l'ont pourtant jamais été. Je désapprouve aussi les prises de position du "roi des moines" contre l'avortement et les homosexuels. Même non violentes et entourées de sourires assez séducteurs, ses déclarations sur ces deux sujets sont à mes yeux aussi archaïques que son projet politique théocratique. Je n'ai jamais soutenu l'Ayatollah Khomeiny, même quand j'étais contre le Shah d'Iran. Je ne soutiens pas davantage ni n'encourage le Dalaï Lama, ni dans sa religion qui ne me concerne pas, ni dans ses prétentions politiques que je désapprouve ni dans ses tentatives cessionnistes que je condamne. Je demande: pourquoi pour exercer sa religion et la diriger le Dalaï Lama aurait-il besoin d'un Etat ? Un Etat qui pour être constitué demanderait d'amputer la Chine du quart de sa surface! Son magistère moral et religieux actuel souffre-t-il de n'être assis sur aucune royauté ? [/quote:1l4w9ub3]

Lire l'article en entier : <http://www.jean-luc-melenchon.fr/?p=585#more-585>

Evidemment, loin de moi l'idée de faire de Mélenchon le professionnel du Tibet et de l'Asie : ce que je viens de citer se trouve sur beaucoup d'autres sites. Mais il s'agit d'une rare figure politique actuelle qui ose dire ça, et comme il n'est pas un agité du bocal, ça me semblait intéressant de montrer un type qui dit très clairement : je refuse de choisir entre le Tibet ou la Chine. Ouf ça fait du bien dans la pensée commune actuelle guidée par les médias - et je ne suis même pas militante au PS -.

Par **Murphys**, le **11/04/2008 à 23:44**

[quote:1fbkaq3u]Si Jean-Luc Melenchon n'existait pas, il faudrait l'inventer. Il manquait effectivement, dans le paysage politique français, un défenseur de la vision chinoise sur le Tibet, vu que les communistes français ont, depuis longtemps, renoncé à jouer ce rôle vis-à-vis de leurs ex-camarades chinois. Les journalistes chinois à Paris ne s'y sont pas trompés, qui cherchaient mercredi matin à l'interviewer de toute urgence...

Le sénateur socialiste a lancé sur son blog, puis sur Europe1 mercredi, une diatribe contre les

manifestations anti-JO, contre Robert Ménard, le patron de Reporters sans frontières, et contre le dalaï lama, dont il attribue le capital de sympathie en France à une trop grande lecture de "Tintin au Tibet"... Et de se lancer dans une envolée hasardeuse sur l'histoire du Tibet et de la Chine, qui reprend fidèlement l'historiographie officielle de Pékin, contestable et discutable. Avec une conclusion stupéfiante, mercredi matin sur Europe1:

"Parler d'invasion en 1959 pour qualifier un événement à l'intérieur de la révolution chinoise est aberrant."

Outre le fait que, pour quelqu'un qui veut donner des leçons d'histoire du Tibet, il se trompe de neuf ans vu que c'est le 7 octobre 1950, et pas en 1959 (il confond avec la fuite du dalaï lama en Inde) que les troupes chinoises ont envahi le Tibet, c'est une drôle de vision qu'avance le sénateur de l'Essonne, où la force de la révolution avance avec des chars. Morale de cette histoire, version Melenchon:

"Ce qui se fait est une insulte gratuite et injustifiée contre les millions de Chinois qui ont voulu et préparent activement les Jeux. Pour moi il flotte un relent nauséabond de racisme sur cette marmite!"

Jean-Luc Melenchon n'a pas tort dans tout ce qu'il avance, et en particulier dans le fait que c'est en 2001, lorsque les Jeux ont été attribués à la Chine, qu'il aurait fallu protester. Ou encore lorsqu'il revient sur les récents événements du Tibet en citant Arrêts Sur Images (qui lui même citait ... Rue89!) sur les incohérences de la couverture médiatique en France.

Mais il serait plus crédible s'il avait un mot, un seul, pour commenter la condamnation le mois dernier à cinq ans de prison de Yang Chunlin pour avoir fait circuler une pétition sur le thème "Nous voulons des droits, pas des Jeux"... Ou sur la situation des Tibétains aujourd'hui, qui, loin du féodalisme d'avant 1950 que les jeunes émeutiers du 14 mars n'ont pas connu, ont le sentiment de vivre une situation de dépossession coloniale. En 1954, Jean-Luc Melenchon aurait-il reproché aux Algériens leur soulèvement violent contre la présence française, pourtant vieille de 150 ans et porteuse de plein de "bienfaits civilisateurs"?... Evidemment non!

Le sénateur de l'Essonne n'aime pas hurler avec les loups et il a raison. Mais de là à fermer les yeux sur tout ce qui pourrait gêner sa démonstration, il y a un pas qu'il aurait dû franchir avec un peu plus de prudence...

[/quote:1fbkaq3u]

[url:1fbkaq3u]http://www.rue89.com/chinatown/pour-melenchon-il-ny-a-jamais-eu-dinvasion-chinoise-du-tibet[/url:1fbkaq3u]

Par **Ariane**, le **12/04/2008** à **00:17**

Mélenchon (qui est sénateur, et pas député, je me suis gourrée) s'est effectivement trompé

sur une date....oooulàà bravo l'investigation de rue89 Image not found or type unknown

Effectivement Mélenchon manque de cohérence dans certains de ses propos (et on ne lui en tiendra pas rigueur vu l'incompétence totale de la plupart des gens qui parlent de la Chine et

du Tibet en ce moment). Mais honnêtement moi, j'ai choisi mon camp ; parmi les français c'est celui qui dit le moins de conneries à propos du conflit. Son article (sur son blog) est un appel au bon sens et à l'esprit critique...

Par **Murphys**, le **12/04/2008** à **11:53**

Ce qui me gêne le plus dans l'argumentaire, c'est de nier la légitimité à exister d'un pays qui en a déjà été un avant une invasion par une puissance étrangère pour des considérations politiciennes (pour une question de laïcité type époque soviétique).

Le Tibet a appartenu à la Chine dès le XIII? On a qu'à revenir aux frontières de cette époque chez nous aussi?

Par **Morsula**, le **22/04/2008** à **20:56**

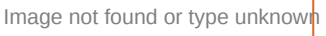
[http://www.lepoint.fr/actualites-politi ... 7/0/240003](http://www.lepoint.fr/actualites-politi...7/0/240003)

Il faut lire la lettre qui a été écrite par l'ambassadeur de Chine, c'est poilant, en plus c'est mal écrit.

Par **georges**, le **02/08/2008** à **20:28**

Après la restriction d'accès à Internet pour les journalistes, la dernière nouveauté en Chine concerne encore une fois leur conception de la "sécurité".

Le gouvernement a décidé de restreindre la circulation des armes, c'est une mesure compréhensible, mais ça a des conséquences imprévues sur les jeux. En effet, les épreuves

de tir à l'arc, à la carabine, le lancé de javelot et l'escrime seront annulées. 

Par **Morsula**, le **02/08/2008** à **21:01**

Ça devient n'importe quoi alors...

Par **fan**, le **02/08/2008** à **21:26**

Les sportifs français sont assez bons dans ses disciplines. C'est pas juste.

Par **candix**, le **03/08/2008** à **13:05**

:roll:

et vous y croyez ? 

Par **Yann**, le **03/08/2008** à **13:12**

:roll:

Je pense que c'était plutôt une remarque ironique illustrant l'atmosphère autour des JO 
.

En tout cas c'est comme ça que je l'avais pris au départ.

Par **fan**, le **03/08/2008** à **21:34**

Nouvelle invention de la Chine : interdiction de porter de la couleur orange sur soi.

Source : [http://www.rue89.com/chinatown/la-revol ... s-de-pekin](http://www.rue89.com/chinatown/la-revol...s-de-pekin)

Par **fan**, le **08/08/2008** à **03:22**

[u:1n8hguni][b:1n8hguni]Toujours à propos des J.O. :[/b:1n8hguni][u:1n8hguni]

Source : Le Monde

RSF pirate une fréquence FM à Pékin pour évoquer la liberté d'expression
08.08.08 | 02h23

L 'organisation Reporters sans frontières (RSF) a piraté vendredi matin une fréquence FM à Pékin pour évoquer la liberté d'expression en Chine, au matin du jour d'ouverture des jeux Olympiques.

A 08h08 précises, une voix masculine en français, doublée en anglais, a notamment déclaré à l'adresse des autorités chinoises: "Peu importe les mesures que vous prendrez, vous ne pourrez jamais abolir le droit à la liberté d'expression".

Les stations de radio FM sont très contrôlées en Chine.

La cérémonie d'ouverture des JO est prévue à 20h08, ce 8 août (huitième mois de l'année)

2008.

Par **Camille**, le **08/08/2008** à **11:35**

Bonjour,

[quote="georges":2t82m2b7]

Le gouvernement a décidé de restreindre la circulation des armes, c'est une mesure compréhensible, mais ça a des conséquences imprévues sur les jeux. En effet, les épreuves

de tir à l'arc, à la carabine, le lancé de javelot et l'escrime seront annulées. Image not found or type unknown

[/quote:2t82m2b7]

Et pour les départs, les pistolets des starters seront remplacés par des claps de cinéma...

"100 mètres haies, première... à vos marques... prêts... Clac !"

:D

Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **08/08/2008** à **11:37**

:lol:

Ils peuvent aussi utiliser des flèches, des balles et des javelots en mousse Image not found or type unknown