

Le wokisme peut-il dégénérer en totalitarisme ?

Par **Isidore Beautrelet**, le 25/02/2023 à 14:04

Bonjour

Je souhaitais lancer ce débat sur un sujet sensible notamment avoir après lu cet article

[quote]

Un élève canadien d'une école catholique exclu de son lycée pour avoir dit qu'il n'y avait que deux genres

[/quote]

https://etudiant.lefigaro.fr/article/un-eleve-canadien-d-une-ecole-catholique-exclu-de-son-lycee-pour-avoir-dit-qu-il-n-y-avait-que-deux-genres_0eae0610-a921-11ed-938f-cfc88137eaa2/

Je trouve la sanction totalement disproportionnée. D'un point de vue scientifique, l'élève a entièrement raison. Il ne faisait que se référer au système XY de génétiques de détermination sexuelle : XX pour les femelles et XY pour les mâles. Les transitions de genre ne changent pas cette réalité scientifique.

Je pense que l'exclusion de ce lycéen est dû au fait que le Canada est l'un des États les plus influencés par les théories wokistes.

Ainsi je me demandais, si cette théorie qui se veut ouvert et qui prône l'égalitarisme, ne présente-t-il pas un risque de totalitarisme si elle est appliquée sans mesure ?

D'ailleurs, je constate que les wokistes utilisent parfois les mêmes outils que les fachistes comme les autodafés <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/le-mouvement-woke-pratique-l-autodafe-au-nom-de-l-inclusivite-20210910>

On peut aussi se demander si la cancel culture serait une nouvelle forme d'autodafé, dans la

mesure où l'objectif est de faire "disparaître" tout ce qui ne colle pas avec la pensée wokiste.

Qu'en pensez-vous ?

Par **Floris22**, le **27/02/2023 à 20:52**

Wokisme = totalitarisme car sinon, impossible de faire entendre leur message qui sera rejeté. Mais cela est aussi la même chose pour les extrémistes de tous bords, vegans, bouffeurs d'insecte et autres.

Pour s'en convaincre, je vous invite à Evergreen, charmante université américaine.

<https://www.marianne.net/monde/ameriques/se-soumettre-ou-etre-detruit-le-temoignage-dun-chercheur-americain-victime-du-mouvement-woke-a-luniversite-evergreen>

Mais surtout il faut visionner le reportage dédié (je me fous de qui l'a réalisé, car seuls les faits comptent et ceux-ci sont malheureusement réels)

<https://www.youtube.com/watch?v=u54cAvqLRpA>

Après, si vous bloquez sur le sanglier, allez donc voir Raphaël Enthoven, homme de réflexion (enfin, ça, c'était avant le covid de mon point de vue)

https://twitter.com/Enthoven_R/status/1361663659651592200

Je le cite:

[quote]

laboratoire de l'avenir qui nous attend si on ne lutte pas, pied à pied, contre la nouvelle peste.

[/quote]

Ceci dit, les tweets de réponse donnent aussi le "La" de ce qui nous attend.

Au final, la grande perdante, comme toujours, c'est la liberté de penser; la pensée n'a plus lieu d'être, elle est bannie, ne correspondant pas à celle d'une minorité qui ne peut être que violente pour s'imposer.

Comme dans les entreprises, pour prendre le pouvoir, il ne faut pas avoir une majorité, mais une minorité active qui attire. (Je suis majoritaire de mon entreprise avec 6 actions sur 10, je peux devenir majoritaire d'une entreprise plus grosse, admettons de 2000 actions, si ma société achète 1001 parts. Mais au final, je suis ultra minoritaire dans cette nouvelle société au regard d'un associé qui en aurait 500. Je ne suis majoritaire que grâce à ma petite société)

Par **Floris22**, le **27/02/2023 à 20:58**

Au fait, le livre "les 10 petits nègres" a été renommé. J'ai vu ce weekend qu'il en était de

même pour un écrivain pour enfants de langue anglaise décédé dont ses ayant droits demandent une réécriture sur le principe du "racialisme", de la grossophobie et autres. Il en est aussi de même pour les livres de James Bond (écrits par Ian Fleming), mais ils n'ont pas touché à certaines réflexions qui font partie de l'histoire, ouf ([https://www.msn.com/fr-fr/actualite/culture/james-bond-les-romans-de-ian-fleming-r%C3%A9crits-pour-supprimer-les-passages-racistes/ar-AA17YPqw](https://www.msn.com/fr/fr/actualite/culture/james-bond-les-romans-de-ian-fleming-r%C3%A9crits-pour-supprimer-les-passages-racistes/ar-AA17YPqw))

Comme quoi, il n'y a pas de vérité, juste des faits relatés suivant un certain point de vue, ce qui crée des récits. Et la narration est uniquement racontée par les vainqueurs.

Par **C9 Stifler**, le **28/02/2023** à **10:22**

Bonjour,

D'un point de vue scientifique, l'élève n'a pas forcément raison puisqu'il existe des mutations génétiques qui font que l'on peut se retrouver en dehors de cette binarité en ayant des chromosomes sexuels XXY (cf syndrome de Klinefelter) par exemple. Après, cette question demeure associée à l'attrait biologique et non à la transition sexuelle à proprement parlée.

D'ailleurs, en début février 2023 est entrée en vigueur une loi qui a ajouté une nouvelle infraction dans le code pénal, codifiée à l'article 225-4-13, qui réprime de manière explicite le harcèlement visant à " réprimer l'orientation sexuelle ou l'identité de genre d'une personne ". Le législateur visait la question des thérapies de conversion, même si en soi on pouvait déjà les réprimer sur le fondement d'infractions plus générales. Ce qui demeure à noter c'est que le texte ne s'applique évidemment pas lors des débats sur l'identité de genre.

Donc je pense que l'exclusion de l'élève pourrait être compréhensible dans le cas où il aurait un comportement harcelant à l'égard de ses camarades, et c'est même la raison pour laquelle on l'exclurait de cours en commun.

Après, on a tout aussi cette question du trouble à l'ordre public et du bon fonctionnement du service public. En l'occurrence, cela a notamment eu pour effet " d'exclure " la fameuse Mila de son école.

D'un côté, le service public de l'enseignement veut rester neutre pour ne pas troubler son bon fonctionnement. De l'autre, on doit concilier cette neutralité avec une logique d'intégration et d'acceptation des élèves. Or, ne pas parler, voire exclure ce débat, n'aide pas du tout à la lutte contre la stigmatisation à laquelle les élèves peuvent être victimes. C'est l'ouoroboros en tant que tel. Toutefois, le pluralisme des idées politiques devra nécessairement être préservé pour assurer la pérennité d'une société démocratique.

Par **Floris22**, le **28/02/2023** à **21:53**

Soyons plus large C9.

Quand les anthropologues étudieront un squelette dans deux trois cents ans voire plus ou voire moins également, ils diront que vu la taille du bassin, ce dernier était un homme ou une

femme. Et rien d'autres.

Oui il existe une malformation génétique XXY, et les parents choisissaient le sexe qu'ils voulaient que leur enfant ait, mais cela touche combien de personnes ? Quel est le lien avec le wokisme et cette idée.

Allez pour Isidore et ouvrir encore plus le débat, un post de linkedin
<https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7036388345756688384/>

Par **Isidore Beautrelet**, le **02/03/2023** à **07:44**

Bonjour

@ Floris : Evergreen est l'illustration parfaite des dangers que représentent la philosophie wokiste.

D'ailleurs je faisais référence aux autodafés avec la cancel culture mais les wokistes pratiquent aussi la ségrégation en organisant des événements réservés aux personnes ayant une certaine couleur de peau.

Je n'ai pas de compte linkedin donc je n'ai malheureusement pas pu ouvrir ton lien.

@ C9 Stifler : Un grand merci pour ton explication scientifique.

Néanmoins, je peux t'assurer que l'éducation nationale canadienne n'est pas neutre. Il suffit de lire mon article sur les écoles canadiennes qui retire des livres de leur bibliothèque et parfois les brûle.

Et c'est sur cela que je voulais focaliser le débat. Lorsqu'il arrive à telle dérive, le wokisme ne devrait-il pas être considéré comme une forme de totalitarisme ?

Certains pourraient penser que ce débat est un délire d'ultra-droite. Je les invites à lire cet article.

<https://www.leddv.fr/analyse/la-classe-ouvriere-americaine-prefere-luniversalisme-au-wokisme-20211224>

Si on adopte un regard marxiste, on pourrait même dire que le wokisme est le nouvel opium du peuple. Effectivement, il contribue à diviser la classe ouvrière au lieu de la ressembler.

Par **C9 Stifler**, le **06/03/2023** à **10:50**

Bonjour,

[url=http://] https://www.sciencesetavenir.fr/archeo-paleo/archeologie/la-guerriere-du-moyen-age-etait-un-guerrier-intersexe_157740[/url]

Les anthropologues ne se limitent pas qu'à l'étude du squelette pour la détermination du sexe. Et pour les statistiques, certains disent que cela touche une naissance sur 500, d'autres avance le chiffre d'une naissance sur 1000. Bref, ce n'est pas très clair.

Le lien avec le wokisme se reflète par le fait que cette question de la dysphorie de genre touche également les personnes intersexuelles. On a récemment eu le cas en France d'une personne intersexuelle qui a saisi la CEDH et dénonçait cette situation.

<https://www.dalloz-actualite.fr/node/pas-de-mention-sexe-neutre-ni-intersexe-en-droit-francais-un-mal-pour-un-bien>

Après, il faut quand même distinguer la dysphorie de genre suite à un hermaphrodisme de la dysphorie de genre relative à son " identité de genre ". Mais ceci est un autre débat.

Les autodafés et compagnie ne peuvent être interprétées que comme l'émergence d'une police de la pensée, l'une des caractéristiques des régimes totalitaires. Je ne nie aucunement la menace que le wokisme (et des mouvances extrémistes en général) fait peser sur le régime démocratique. Pour autant, je pense que le mouvement woke s'inscrit dans un mouvement plus général d'un phénomène d'intolérance de la population que les médias nourrissent. C'est-à-dire que l'on abuse de plus en plus dans le langage courant d'euphémismes, certains vont jusqu'à fuir les médias par peur d'être choqués. L'algorithme des réseaux sociaux en lui-même est construit sur cette intolérance en jouant sur un biais de confirmation qui a pour conséquence d'isoler les internautes dans une " bulle cognitive ". On a même des internautes qui se regroupent pour flooder massivement des publications sur les réseaux sociaux en donnant l'impression qu'ils représentent la majorité, et ce dans cet objectif d'instaurer un monde d'intolérance. Cet isolement rend impossible tout débat, et c'est pourquoi la censure est vue comme légitime de leur point de vue de " groupes isolés " alors que cela nuit totalement au pluralisme des idées politiques.

Par **Isidore Beautrelet**, le **06/03/2023** à **11:54**

bonjour

[quote]

Pour autant, je pense que le mouvement woke s'inscrit dans un mouvement plus général d'un phénomène d'intolérance de la population que les médias nourrissent.

[/quote]

Effectivement, il fallait évoquer le rôle des médias qui "nourrissent" littéralement ce mouvement.

En France, Science po commence à être gangréné par cette idéologie. On peut citer entre

autre l'attribution de points bonus pour l'écriture inclusive

https://etudiant.lefigaro.fr/article/a-sciences-po-paris-des-points-bonus-accordes-pour-l-utilisation-de-l-ecriture-inclusive_70f90efe-777e-11eb-930c-df8a7d3f696f/

Par **Isidore Beautrelet**, le **09/03/2023** à **08:56**

Bonjour

[quote]

En France, Science po commence à être gangrénié par cette idéologie. On peut citer entre autre l'attribution de points bonus pour l'écriture inclusive

[/quote]

Un autre exemple :

https://etudiant.lefigaro.fr/article/a-sciences-po-lyon-des-etudiants-denoncent-un-seminaire-sur-le-genre_302b0ce2-bc00-11ed-9502-6619021ae771/

Par **Chris / Joss Beaumont**, le **09/03/2023** à **11:19**

Le problème majeur de cette pensée est qu'elle est contre nature, dans le sens où la nature ne reconnaît que deux genres, masculin ou féminin.

Les autres «?genres?», sont le fait d'une erreur génétique, un dérèglement des chromosomes, ce n'est donc pas la norme, ils existent, mais ne représentent pas la majorité du genre en ce qu'ils sont altérés et par définition, tel un bug dans la matrice, sont une «? erreur de codage?» pour parler brut.

La nature est d'ailleurs si bien faite que, sauf cas d'une intervention humaine, seul un homme peut se reproduire avec une femme et inversement.

Nous pouvons évidemment dissenter et philosopher pendant de longues heures, les faits sont têtus, la nature ne reconnaît que deux genres.

Par ailleurs, il est bon de noter que bien souvent la question du genre est confondue avec l'attirance sexuelle. Pour peu que vous refusiez le totem des Wokistes, vous êtes homophobe. Bon déjà ça commence mal, l'homophobie serait la peur de l'humain... mais dans son usage courant ça serait une non-acceptation de l'homosexualité. Or, la culture du «? choix du genre?» n'a rien à voir avec l'attirance sexuelle ou bien encore les pratiques sexuelles, mais il faut bien trouver des mots finissant par «?phobie?» pour discréditer l'opposant et interdire tout débat sur le fond.

Certains illuminés, inventent jusqu'au «?xenogène?» et autre joyeuseté, annonçant le plus sérieusement du monde être des renards des licornes ou bien encore des flaques de

couleurs.... cela relève de la psychiatrie.

Je me souviens d'un temps où nous rêvions de tout ce qu'internet allait apporter, connexion du monde, ouverture sur des connaissances sans limites, au final nous avons ouvert une boîte de pandore en donnant la parole aux idiots qui auraient dû rester dans l'ombre de leur ignorance.

D'un côté, ce qui me rassure, c'est que nos amis Wokistes se complaisent dans la fainéantise, la paresse intellectuelle, ils vont s'autodétruire, ça a déjà commencé, il suffit de regarder chez LFI ou EELV, ils commencent à être dévorés de l'intérieur par leur propre monstre.

Cela dit, avec le peu de cas que nous faisons de l'histoire, des valeurs, des repères, il ne faut pas s'étonner que tout parte à vau-l'eau.

Par **Isidore Beautrelet**, le **13/03/2023** à **11:08**

Bonjour

Un grand merci à Chris / Joss Beaumont pour son intervention.

De manière général, le mouvement wokiste est un danger pour la liberté d'expression à l'Université.

Sachant que cette liberté est déjà mise à mal par les antifas, voici un exemple récent

https://etudiant.lefigaro.fr/article/universite-de-grenoble-comment-l-extreme-gauche-traque-les-etudiants-de-droite-sur-le-campus_a2879636-bf37-11ed-a2b4-9d376152afa5/

Par **Isidore Beautrelet**, le **18/03/2023** à **08:27**

Bonjour

Même sur France 5 ils commencent à se poser des questions

<https://www.france.tv/france-5/c-ce-soir/c-ce-soir-saison-3/4677067-livres-films-censurer-pour-ne-pas-choquer.html>

Par **Isidore Beautrelet**, le **08/04/2023** à **12:43**

Bonjour

Un peu d'actualité

https://etudiant.lefigaro.fr/article/un-hetero-une-balle-a-nantes-la-haine-fleurit-sur-les-murs-de-la-fac_329b4870-d52d-11ed-9e4f-30810bdaa0e5/

https://etudiant.lefigaro.fr/article/sciences-po-lille-11-etudiants-listes-sur-un-mur-de-la-honte_103a3b5c-d2ed-11ed-92bf-5b52037a802b/

Par **Floris22**, le **08/04/2023** à **14:31**

Quoi de surprenant Isidore ?

Pour quelqu'un qui prend du recul, qui sort des techniques de manipulation ou du moins qui essaie, toutes ces infos ne sont qu'une découverte de l'eau chaude.

Au fait, qui paie pour entretenir ces groupes de pression ? En avez vous une idée ? Suivez l'argent et vous aurez vos réponses. Bon, je vous aide. C'est le même qui a financé des campagnes de juges qui sont à la CJUE et qui étaient avant membres de ses organisations. Son prénom est le même que celui du premier saint de glace (23 avril) et son nom est So...

Je fais un parallèle avec les propos du Sieur François Hollande sur l'Ukraine, car au final, il s'agit de la même chose, du rôle des médias. Avez-vous la vidéo où il est piégé par deux humoristes russes cette semaine ?

Au final, l'Ukraine et le wokisme ne sont qu'une construction médiatique ou les techniques de communication, de manipulation, jouent pleinement comme pour le covid (lire ou relire le petit traité de manipulation à l'usage des honnêtes gens des professeurs Joule et Beauvois).

Je vous mets la vidéo: <https://www.youtube.com/watch?v=D8FDgJsrRt0>

Par **Isidore Beautrelet**, le **09/04/2023** à **07:34**

[quote]

Pour quelqu'un qui prend du recul, qui sort des techniques de manipulation ou du moins qui essaie, toutes ces infos ne sont qu'une découverte de l'eau chaude.

[/quote]

Tout à fait ! Pour être honnête, j'ai surtout saisi l'occasion de relancer le débat ?

Il était difficile de passer à côté de cette vidéo. C'est scandaleux.

Certains essayent de dévier le débat sur les dangers de deepfake puisque l'un des deux humoristes avait "un filtre Porochenko". C'est un débat qu'il faudra effectivement avoir mais les plus importants reste les propos tenus pour l'ancien Président de la République.

L'intéressé le dit lui-même

[quote]

C'était très très bien fait, il arrivait à imiter parfaitement Porochenko pendant l'appel en visio. Mais ce qui compte, ce sont les propos que j'ai tenus, et c'est ceux que je tiens publiquement dans toutes les interviews, sur les accords de Minsk et sur la responsabilité russe.

[/quote]

<https://www.midilibre.fr/2023/04/08/video-francois-hollande-piege-par-des-humoristes-russes-son-echange-avec-lex-president-ukrainien-a-ete-simule-11121490.php>

Par **Isidore Beautrelet**, le **16/05/2023** à **09:44**

Bonjour

On pensait que le phénomène était cantonné aux facs de Lettre et à Science-po.
Que nenni ! Même les facs de droit ne sont pas épargnés !

https://etudiant.lefigaro.fr/article/touz-reconnu-un-examen-de-droit-en-ecriture-inclusive-fait-scandale_5bffda6e-f305-11ed-9f9b-bcf48947766f/

Je suis d'accord avec les étudiants qui protestent, le droit de la famille est déjà une matière complexe !

Le pire étant pour les étudiants étrangers, les mots "Touz", "als", "reconnu" et "appelæ" ne figurant pas dans les lexiques.

Par **Floris22**, le **16/05/2023** à **21:04**

Bonjour

Un tour devant le TA et cet examen sera annulé, au détriment de tous.

Il n'y a pas que les étrangers qui sont handicapés par une telle écriture. J'appelle donc ici les dys, les mal-voyants, les non-voyants ainsi que ceux ayant un handicap cognitif.

Un beau foutage de gueule. Comme toujours, aucun recul, aucune leçon prise de l'Histoire. Ces gens-là oublient que l'enfer est pavé de bonnes intentions et que le mieux est l'ennemi du bien.

Par **Isidore Beautrelet**, le **17/05/2023** à **07:05**

Bonjour

[quote]

Il n'y a pas que les étrangers qui sont handicapés par une telle écriture. J'appelle donc ici les dys, les mal-voyants, les non-voyants ainsi que ceux ayant un handicap cognitif.

[/quote]

En effet !

<https://www.rtl.fr/actu/debats-societe/ecriture-inclusive-la-federation-des-aveugles-denonce-une-langue-illisible-7791065702>

https://www.lepoint.fr/culture/l-ecriture-inclusive-difficulte-de-plus-pour-les-dyslexiques-28-10-2017-2168130_3.php

Ce qui démontre que l'écriture inclusive est surtout exclusive. Mais surtout cela prouve que les universitaires qui y ont recours pensent d'abord à eux, ils veulent recevoir l'adoubement des wokistes.

Si demain, on leur dit de que c'est woke de remplacer la ponctuation par ça

<https://www.youtube.com/watch?v=cFyDcSVw5u4> Ils le feront !

Par **Isidore Beautrelet**, le **17/05/2023** à **07:21**

Encore deux militants de l'UNI menacés de mort dans des tags !

[quote]

*«Avec le temps, je me suis habitué aux insultes, parfois même à la violence. Je sais que je dois éviter de passer devant les bars antifascistes de la ville ou même qu'il faut changer de chemin quand je rentre chez moi le soir. **Nous avons déjà été roués de coups ou bien encerclés par des militants cagoulés.** Mais ces tags ne sont pas à prendre à la légère»,*

[/quote]

https://etudiant.lefigaro.fr/article/grenoble-deux-etudiants-menaces-de-mort-sur-les-murs-de-la-fac_cbb25a7a-f338-11ed-9f9b-bcf48947766f/

Selon les wokistes défendre son droit d'étudier et s'opposer à ce que tous les étudiants obtiennent un 10 améliorable aux CCF est fasciste. En revanche, le fait d'envoyer une milice cagoulée pour le rouer de coups, ça passe !

Par **Isidore Beautrelet**, le **20/07/2023** à **13:03**

Bonjour

Voici une récente application d'une analyse wokiste par la justice New Yorkaise

[quote]En 1996, quatre enseignants ont intenté un procès à l'encontre de la

ville de New York, affirmant que l'examen d'aptitude à leur métier était «culturellement biaisé» en faveur des candidats blancs, complète le *New York Post*. À titre d'exemple, le média américain évoque l'une des questions du test, qui demandait aux candidats «d'expliquer la signification d'un tableau de l'artiste pop Andy Warhol». Selon les plaignants, plus de 90% des candidats blancs ont réussi le test à choix multiples et l'essai, contre 53% pour les candidats noirs et 50% pour les hispaniques.

[/quote]

https://etudiant.lefigaro.fr/article/plus-d-un-milliard-de-dollars-attribue-aux-etudiants-noirs-et-hispaniques-qui-ont-rate-le-concours-enseignant-de-new-york_609b5624-2542-11ee-b73e-f8f9fcecead6/

C'est assez affligeant que tout soit renvoyé à la couleur de peau. Surtout qu'Andy Warhol est un artiste plutôt connu. Sans même avoir vu l'œuvre en question, je suppose qu'il fallait faire un topo sur la société de consommation.

Ce genre d'analyse est la porte ouverte à toutes les contestations possibles.

.

Par **Floris22**, le **20/07/2023** à **22:08**

Nous arrivons dans nos sociétés occidentales, lentement mais sûrement, vers l'expérience univers 25.

Je vous laisse faire une recherche sur celle-ci et ses résultats.

Par **Isidore Beautrelet**, le **23/07/2023** à **10:54**

Bonjour

Pour ceux qui ne connaissent pas l'expérience mentionner par Floris, voici un article détaillé <https://www.observelemonde.com/2022/05/31/univers-25-lune-des-experiences-les-plus-terrifiantes-de-lhistoire-des-sciences-a-demonstre-la-chute-de-notre-societe/>

Je souhaitais relayer également cet actualité qui selon moi est en lie avec le sujet

<https://www.euractiv.fr/section/international/news/gb-le-gouvernement-sen-prend-aux-banques-apres-la-polemique-impliquant-leurophobe-farage/>

C'est en effet un grave atteinte à la liberté d'opinion.

Par **Floris22**, le **23/07/2023** à **20:59**

Eh oui, mais ce n'est que le début.

Ils sont favorables à la liberté d'expression mais ne garantissent pas la liberté après l'expression. Cela s'appelle aussi de la discrimination, terme qui leur est cher mais à sens unique, tant qu'il est en leur faveur.

Par **Isidore Beautrelet**, le **27/07/2023** à **09:15**

Bonjour

Cela commence à être lassant

[quote]

Selon les associations plaignantes, 28% des diplômés d'Harvard en 2019 avaient un parent ou autre membre de la famille diplômé d'Harvard. Et, assurent-elles, 70% des élèves candidats qui bénéficient d'un tel avantage sont blancs.

[/quote]

https://etudiant.lefigaro.fr/article/pourquoi-l-universite-d-harvard-est-visee-par-une-enquete-pour-favoritisme_829ebce8-2b87-11ee-92ff-a98cc5711653/

Pardonnez-moi, je vais être vulgaire, mais c'est quoi ces statistiques à la con !

Déjà on relèvera que 72 % des diplômés d'Harvard en 2019 **n'avaient pas un parent ou autre membre de la famille diplômé d'Harvard.**

Alors je ne vois pas où est le favoritisme.

Quand au deuxième chiffre, il n'a aucun sens. 70 % des 28% des diplômés d'Harvard en 2019 ayant un parent ou autre membre de la famille diplômé d'Harvard, étaient blanc.

Et alors ?

Par **Isidore Beautrelet**, le **18/08/2023** à **14:18**

Bonjour

Je vais aborder aujourd'hui une partie de l'idéologie wokiste que l'on avait pas encore mentionné jusque là : le véganisme sectaire

Avant d'aller plus loin, je précise que je ne vais pas critiquer le véganisme en tant que tel, c'est un mode de vie que je respecte (bien que grand viandard j'aurais beaucoup de mal à le suivre). Je vais plutôt m'en prendre à certains théoriciens wokistes qui développement des idées extrêmes.

En France, nous sommes pour le moment plus ou moins épargné, si ce n'est la lubie de certains élus écolos de boycotter la viande.

<https://www.marianne.net/politique/ecolos/exit-le-steak-eelv-bannit-la-viande-de-ses-journees-deje>

Toutefois ce n'est rien à côté de cette idée flippante

<https://www.lelibrepenseur.org/ils-veulent-manipuler-letre-humain-pour-le-rendre-intolerant-a-la-viande/>

Par **Djallan**, le **19/08/2023** à **16:33**

Je souhaiterais tout de même faire un petit rappel sur la notion de wokisme. Ce terme est aujourd'hui un peu fourre tout en désignant toutes les théories nouvelles, minoritaires et souvent mal acceptées du grand public.

Woke est dérivé de Wake qui signifie: éveillé. Être éveillé et conscient des inégalités sociales (inégalités de race, de genre, d'orientation sexuelle). C'est être conscient qu'une femme sera plus souvent confronté à du sexisme et qu'un homme noir qui aura plus de chance de se faire contrôler par la police.

Au commencement, il désignait un mouvement plus que louable: les droits civils pour les noirs aux Etats-Unis dans les années 60. C'était un mouvement pour promouvoir la justice sociale. Il a récemment refait surface avec l'émergence des mouvements de Black Life Matter pour encourager l'activisme et la conscientisation des inégalités raciales aux Etats-Unis. Ce terme a par la suite été élargi pour la communauté LGBTQIA+.

Il se sont appropriés ce terme pour mettre un mot sur les inégalités dont ils sont, d'une manière, également victime. Il a récemment été utilisé comme arme de disqualification des adversaires politiques notamment lors de la campagne électorale de TRUMP.

Concernant l'aspect totalitariste de ces idées. Je suis d'accord, seulement: Est-ce forcément une mauvaise chose ? La Révolution française n'était pas spécialement axé sur la discussion et les concessions... Si certaines idées ne se font pas accepter comment doit-on faire ? Notamment pour les droits civils pour les noirs... Qui maintenant et en son âme et conscience pourrait dire que c'est une mauvaise chose ? Parfois, pour certaines idées, le totalitarisme est une nécessité surtout pour l'égalité.

Concernant le point sur la liberté, je suis mitigé. La seule chose que je déplore dans leurs méthodes, c'est qu'ils ne supportent pas que l'on remette en cause leurs idées, parfois fausses.

Il y a également la dérive sectaire de leur communauté. Lorsque l'on rentre dans leur groupe, on se met dans une bulle, tout le monde pense et dit la même chose. Un écart et on est éjecté de cette bulle (un mal pour un bien très souvent).

Souvent, on entre dans ce monde à l'adolescence, à cet âge on absorbe les idées d'un groupe et on a souvent du mal à avoir un esprit critique. Pour moi c'est comme un enrôlement.

Première étape: on rentre dans la bulle. Ensuite, on absorbe les codes. Puis, on devient actif, on milite. Passivement pour la plupart mais parfois on en vient au moins et c'est là que tout devient plus grave.

Au sujet de l'éducation: l'écriture inclusive est une aberration. Les phrases deviennent rapidement incompréhensibles, pour les étrangers mais aussi pour les français qui souffrent d'un handicap (dyslexique ou mal voyant).

Aucune éducation n'est neutre: ni le Canada, ni les USA (dans certains états, les bibliothèques et activistes conservateurs brûlent des livres concernant l'histoire liés aux populations indiennes qui étaient là auparavant), ni la France (qui ne parlent que depuis récemment des actes commis par la France en Algérie, en Afrique, etc).

Personnellement, je ne suis pas totalement hermétique aux revendications et idées que ce terme englobe. Je suis pour la liberté et le respect de chacun. La liberté d'expression en particulier me tient à cœur, je ne suis donc pas fan de leur commando de censure contre toutes les idées qui leur semblent mauvaises. Par exemple, je n'ai jamais trouvé drôle les caricatures de Charlie Hebdo, donc je ne l'achète pas. Je ne vais pas militer pour que ce média ferme. Je suis favorable au mariage pour tous et je ne comprend pas que l'on puisse descendre dans la rue pour militer pour un droit dont on jouit déjà, que l'on ne nous retire pas, mais pour refuser que d'autres puissent l'avoir.. Je trouve cela délirant. Certains sketch d'humoriste, ne me font pas rire, je ne vais pas militer pour mettre fin à la carrière de quelqu'un.

Par **Isidore Beautrelet**, le **20/08/2023** à **07:39**

Bonjour

[quote]

Concernant l'aspect totalitariste de ces idées. Je suis d'accord, seulement: Est-ce forcément une mauvaise chose ? La Révolution française n'était pas spécialement axé sur la discussion et les concessions... Si certaines idées ne se font pas accepter comment doit-on faire ?

[/quote]

Oui c'est une mauvaise chose car pour ma part, le mouvement wokiste actuel est plus un mouvement fasciste qu'un mouvement révolutionnaire.

[quote]

Notamment pour les droits civils pour les noirs... Qui maintenant et en son âme et conscience pourrait dire que c'est une mauvaise chose ?

[/quote]

Je ne critique pas les causes du wokisme mais la façon dont ils les défendent.

Par exemple, j'estime que certains mouvements apparentés wokistes comme l'UNEF ne luttent pas contre le racisme mais au contraire l'accroissent en prônant une nouvelle forme de ségrégation : organisation d'événements réservés aux noirs ou interdits aux blancs.

Il est assez curieux de constater qu'ils utilisent les mêmes armes que les mouvements ou théories qu'ils sont censés dénoncer (en l'occurrence l'apartheid).

Je vous rejoins sur la dérive sectaire de certains mouvements wokistes.

Pour ce qui est de la destruction de livres ou le déboulonnage de statues, il me semble que je l'avais déjà abordé dans ce débat.

Encore une fois, on constate l'hypocrisie des mouvements wokistes qui utilisent les mêmes armes que les mouvements ou théories qu'ils sont censés dénoncer (en l'occurrence les autodafés, je parle même d'autodafé 2.0 pour la cancel culture).

[quote]

La liberté d'expression en particulier me tient à cœur, je ne suis donc pas fan de leur commando de censure contre toutes les idées qui leur semblent mauvaises.

[/quote]

Encore une fois je vous rejoins entièrement

[quote]

Certains sketch d'humoriste, ne me font pas rire, je ne vais pas militer pour mettre fin à la carrière de quelqu'un.

[/quote]

Votre exemple est parfait ! Et c'est cela que j'appelle être éveillé ?

Par **Isidore Beautrelet**, le **01/11/2023 à 07:43**

Bonjour

Voilà encore un triste exemple de jusqu'où peut aller la bêtise des wokistes

<https://www.rtf.be/article/arsenal-reconnait-un-manque-de-diversite-au-sein-de-son-equipe-feminine-et-en-fait-une-priorite-11278026>

J'en déduis que les futures joueuses du club ne seront pas recrutées en fonction de leur talent mais de leur couleur de peau

Par **vongola**, le **01/11/2023** à **23:09**

Bonjour à tous,

je rejoins la discussion en cours de route mais à mon avis il ne faut pas tout mélanger. Sur l'écriture inclusive à titre personnel je n'y suis absolument pas opposé même si je la prône pas non plus. Je trouve juste qu'il y'a des règles en français qui sont un peu idiotes et représentatives d'une époque passée. Par exemple cette fameuse règle qui veut que le masculin l'emporte sur le féminin m'a toujours agacé. Si dans une pièce il y'a 7 femmes et un seul homme je ne vois pas pourquoi on doit dire bonjour à tous, à la place de bonjour à toutes. Parce que si on considère que le "tous" englobe une population lorsqu'elle est majoritairement masculine, on pourrait également considérer que le "toutes" a la même fonction lorsque le féminin est majoritaire.

Ensuite en tant que juriste je suis pour qu'on arrête d'utiliser le terme Homme avec un grand h pour le remplacer par humain. Le terme Homme est censé être inclusif et englober à la fois l'homme, la femme et l'enfant, alors autant s'inspirer du droit anglo-saxon et le remplacé par humain tout simplement. C'est plus inclusif, et personne ne peut se sentir vexée. Car dans le fond il ne faut pas se mentir, le terme Homme à la base n'était pas censé englober les femmes. À l'époque ou ce terme a commencé à être utiliser elles n'étaient pas considérées comme des citoyens et donc de fait ce terme existait à l'origine pour signifier leur exclusion de la vie politique. C'est la même chose avec le terme Citoyen dans la DDHC.

Pour le reste je sui à peu près d'accord, je trouve que ce qui est excessif est par définition inutile. J'avais trouvé ça choquant d'apprendre que l'UNEF s'amusait à organiser des réunions interdites aux blancs. De même, je trouve ça idiot de licencier des profs parce qu'ils ne vont pas dans le sens d'une majorité, tant que ça ne tombe pas sous le coup de la loi.

En revanche je suis convaincu que si on ne pousse pas à plus d'inclusion dans certains domaines les choses ne risquent pas de bouger. J'ai cru pendant longtemps que le mérite n'était qu'une question de talent, mais la sociologie a prouvé que c'était loin d'être le cas. Très souvent les responsables des recrutements, choisissent à des postes clefs des gens qui leurs ressemblent et je trouve ça ridicule de ne pas être pris pour un poste parce qu'on n'a pas fait telle école ou qu'on ne parle pas le langage de notre N+1. D'ailleurs cette remarque marche dans les deux sens, les cadres femmes qui recrutent exclusivement des femmes sont problématiques à mon sens.

C'est tout de même incroyable de voir le nombre de cabinets qui comptent exclusivement des hommes dans les postes d'associés alors que la profession d'avocat compte environ 60% de femmes.

Par **vongola**, le **01/11/2023** à **23:20**

J'ajouterai que je trouve ça agaçant les présidentes de juridiction qui nous obligent à les appeler "madame le président". Soit on accorde les titres soit on ne le fait pas. Pourquoi d'un côté on dit: une policière, une infirmière, mais qu'on doit dire madame le président, madame le maire, madame le professeur, madame le préfet.

Par **Isidore Beautrelet**, le **02/11/2023** à **06:45**

Bonjour

[quote]

mais à mon avis il ne faut pas tout mélanger. Sur l'écriture inclusive à titre personnel je n'y suis absolument pas opposé même si je la prône pas non plus.

Par exemple cette fameuse règle qui veut que le masculin l'emporte sur le féminin m'a toujours agacé.

Ensuite en tant que juriste je suis pour qu'on arrête d'utiliser le terme Homme avec un grand h pour le remplacer par humain.

Pourquoi d'un côté on dit: une policière, une infirmière, mais qu'on doit dire madame le président, madame le maire, madame le professeur, madame le préfet.

[/quote]

Au final vous faites aussi un mélange car vos propositions n'ont rien à voir avec l'écriture inclusive telle qu'elle existe actuellement, c'est-à-dire l'introduction d'un point médian. Et c'est cela que je dénonce car c'est juste horrible pour les mal-voyants, les dyslexiques et les étrangers qui apprennent notre langue.

Vos propositions sont plutôt des propositions de réforme de la langue française qui peuvent se débattre. Personnellement je suis pour la féminisation des métiers.

Macron a récemment plus ou moins répondu par rapport à la règle du masculin :

[quote]

"Dans cette langue, le masculin fait le neutre. On n'a pas besoin d'y ajouter des points au milieu des mots, ou des tirets ou des choses pour le rendre visible"

[/quote]

<https://www.tf1info.fr/politique/le-masculin-fait-le-neutre-la-diatribes-d-emmanuel-macron-contre-l-ecriture-inclusive-2274612.html>

Par **Isidore Beautrelet**, le **10/03/2024** à **04:35**

Bonjour

[quote]

États-Unis : la première université «antiwoke» ouvre ses portes au Texas

Une centaine d'étudiants sont attendus en septembre prochain dans cet établissement « apolitique » et « tourné vers le contradictoire ».

[/quote]

<https://etudiant.lefigaro.fr/article/etudes/etats-unis-la-premiere-universite-antiwoke-ouvre-ses-portes-au-texas-20240307/>

Comme je le disais dans un de mes messages, les dangers du wokisme ne sont pas un délire d'ultra-droite. Certes, le Texas est un État très conservateur. Toutefois, les valeurs de cette Université seront l'apolitisme et le contradictoire. Valeurs qui devraient être celles de toute Université.

Si l'initiative est bonne, on peut regretter que la wokisme aboutisse à la séparation.