

Le premier ministre de cohabitation

Par **Bakou**, le **10/04/2010** à **15:20**

Bonjour tout le monde,

Je sollicite votre aide pour ce sujet de dissertation: "Le premier ministre de cohabitation".

Je trouve le sujet assez restreint et comme nous ne l'avons pas vu en cours (on est en retard par rapport au TD) j'ai peur de faire du hors sujet.

L'introduction ne devrait pas poser trop de problème, c'est l'élaboration d'un plan où je bloque complètement.

Hormis expliquer le rôle renforcé du premier ministre lors d'une cohabitation par rapport au Chef de l'Etat je ne sais pas quoi aborder.

Je vais bien entendu évoquer les différentes cohabitations dans l'introduction et les expliciter dans le développement (en mettant en avant la situation du premier ministre).

J'imagine aborder le cas de la majorité parlementaire également.

Si quelqu'un pouvait m'aider à délimiter le sujet ce serait très gentil (je ne demande pas qu'on me fasse le travail, juste être guidé dans la bonne direction :))

Je vais également mettre en avant (par rapport aux différentes cohabitations) les relations entre le Président et le Premier ministre. Dans le but de distinguer les cas où le premier ministre était plutôt passif de ceux où il était plus actif et où il avait une certaine relation "conflictuelle" avec le Président (+ idée de course à la présidence).

Là où j'ai du mal c'est à faire deux parties relativement distinctes. J'ai l'impression que je pourrai tout mettre dans une seule

Par **alex83**, le **10/04/2010** à **20:14**

Salut,

Le sujet est plutôt pas mal je trouve. Il pose plusieurs problèmes ou plutôt plusieurs questions.

Il y a beaucoup à dire contrairement à ce que l'on peut croire à la lecture du sujet. Si tu étudies les cohabitations, il y en a eu 3, tu peux constater qu'elles ne se sont pas déroulées

du tout de la même façon : soit c'est le ministre qui prend le dessus sur le président soit c'est le contraire. Et je pense que c'est là dessus qu'il faut construire sa réflexion (je ne rentre pas dans les détails parce que j'ai pas tout dans la tête).

En 1er partie, tu peux dire que le 1er ministre de cohabitation est un chef de l'exécutif autoritaire : dans ce cas bon, c'est le chef de l'exécutif mais de manière effective, il prend le pas sur le président (chirac jospin), lecture parlementaire de la constitution : la constitution n'est donc pas un texte mais bien une pratique. Matérialisation symbolique de la démocratie : un président à droite, un 1er ministre à gauche : est ce que ça ne devrait pas être la norme ? plutôt que le fait majoritaire et l'hyperprésidentialisme sarkozien, etc etc.

Et en 2ème, moins intéressant mais à approfondir, tu peux peut-être faire, en gros, " la 1ere cohabitation", c'est à dire, un premier ministre de cohabitation en tant que chef de l'exécutif déconcerté, mis à mal... et tous les adjectifs que tu veux. Dans ce cas là, c'est le président qui est sous le feux des projecteurs avec son droit d'empêcher (la fameuse histoire du sommet des grandes puissance où Chirac a absolument tenu à accompagner Mitterrand ; le refus de signer les ordonnance de Mitterrand), la campagne du président au détriment du 1er ministre et là pour le coups, tu peux souligner le fait que la politique/situation est bloquée, la démocratie est mise à mal et que le mot "cohabitation" n'est pas juste : c'est Balladur qui l'a employé pour la 1ère fois. Il sous entend un consensus alors que par la force des choses il y a conflit... etc.

Je pense qu'avec un plan orienté comme cela, la réflexion sera logique.

Par **Bakou**, le 11/04/2010 à 13:56

:)

Merci de ta réponse Image not found or type unknown

En gros il faudrait faire une première partie centrée d'avantage sur le Premier ministre "actif", et une deuxième ou il est plus "passif" à cause du Président ?

En prenant à l'appuie les 3 cohabitations qui comme tu l'as très bien dit ont été différentes les unes des autres.

Par **alex83**, le 11/04/2010 à 15:16

C'est ce qu'il me semble le plus dans ton sujet. En fait 1er et 3ème cohabitation. La 2ème était "particulière".

Bonne chance !

Par **doui**, le 11/04/2010 à 16:45


Je suis pas trop d'accord sur les histoires de 1er ministre actif/passif, ça conviendrait mieux sur un sujet général sur le premier ministre, mais en période de cohabitation il est toujours actif. C'est plutôt le président qui met + ou - des bâtons dans les roues du premier ministre que l'inverse.

bref pour moi ça tient pas comme problématique.

Le point de départ du "problème" c'est qu'en 1958, les constituants n'avaient pas envisagé la cohabitation ...

La "solution" c'est le quinquennat et l'inversion du calendrier électoral.

:D

Entre les 2, je vais pas te faire ton devoir  mais alex83 a déjà donné plusieurs éléments.

Par alex83, le 11/04/2010 à 17:07


[quote="doui":220entni][b:220entni]Je suis pas trop d'accord sur les histoires de 1er ministre actif/passif[/b:220entni], ça conviendrait mieux sur un sujet général sur le premier ministre, mais en période de cohabitation il est toujours actif. C'est plutôt le président qui met + ou - des bâtons dans les roues du premier ministre que l'inverse.

bref pour moi ça tient pas comme problématique.

Le point de départ du "problème" c'est qu'en 1958, les constituants n'avaient pas envisagé la cohabitation ...

La "solution" c'est le quinquennat et l'inversion du calendrier électoral.

:D

Entre les 2, je vais pas te faire ton devoir  mais alex83 a déjà donné plusieurs éléments.[/quote:220entni]

Tout à fait d'accord, surtout pour ce que j'ai mis en gras.

Bakou : oriente ta problématique sur ce que signifie/symbolise ce fameux premier ministre par rapport à ce que disais doui (intention de départ des constituants).

:wink:

