

Le parlement britannique

Par **Largo**, le **27/11/2004** à **15:44**

Bonjour,

Sujet : le parlement britannique.

Alors là : on a jamais fait aussi classique (bof...) ?

Le problème est le suivant :

Comment ne pas traiter le sujet de manière absolument descriptive ?

Faire ressortir les intérêts du parlement, les particularités ?

Je n'en vois que deux : un bicaméralisme très inégalitaire surtout depuis la réforme de 1999 de la chambre des Lords, et une organisation vraiment complexe.

J'ai alors pensé au plan suivant :

I/ Un parlement bicaméral : organisation et fonctionnement des deux chambres

II/ Un bicaméralisme très inégalitaire : les pouvoirs respectifs des deux chambres

Il m'appartient de trouver les sous-parties, ce qui ne devrait pas poser de problèmes.

DONC : en ce qui concerne les 2 grandes parties, y-a-t-il une personne susceptible de transformer cela en quelque chose de, disons, un peu moins conventionnel ?

Merci à tous,

Largo. 

Par **Largo**, le **04/12/2004** à **15:30**

Personne ?

Bon, tant pis... de toute façon, trop tard pour répondre maintenant.

C'est un sujet qui ne passionne pas les foules...

Largo.

Par **moko**, le **08/01/2005** à **15:45**

As-tu reçu mon mp en réponse à ce post ?
La réponse te convient-elle?

:wink:

++ Image not found or type unknown

Par **Largo**, le **08/01/2005** à **19:27**

:cry:

Non Moko, aucun MP... Image not found or type unknown

Sinon la problématique était axée sur la souveraineté, avec les transferts de compétences législatives en Ecosse, Pays de Galles,... et l'apparition d'un ordre juridique (hiérarchie) avec récemment l'obligation de se conformer à la CEDH.

A+
Largo.

Par **moko**, le **10/01/2005** à **15:40**

[quote="Largo":208agcnw]la problématique était axée sur la souveraineté, avec les transferts de compétences législatives en Ecosse, Pays de Galles,... et l'apparition d'un ordre juridique (hiérarchie) avec récemment l'obligation de se conformer à la CEDH.[/quote:208agcnw]

en ce qui concerne le transfert de compétence vers l'Ecosse ou le pays de Galles, je ne l'avais pas assez approfondi en cours pour te donner des infos..

sinon je n'étais pas sûr que le mp arrive parce qu'il y a eu une erreur d'envoi (je ne sais pas pourquoi) . je te disais en résumé que d'après ton plan ,il me semblait que tu n'abordais pas assez les compétences "générales " des 2 chambres. tu fais un parallèle entre les 2 chambres en les étudiant chacun en comparaison dans les 2 parties. Or je pense qu'il faudrait plutôt voir l'intérêt-même du parlement dans son ensemble dans une première partie (attributions législatives, etc.. des 2 chambres) et en second lieu, l'évolution de celui-ci (probable suppression de la chambre des lords, etc..) ses compétences ont-elles évolué..?

voilà, en gros ce que j'en pense.. je n'ai pas trop le temps là d'étayer ma réponse mais si tu as des questions n'hésite pas.

:wink:

à+ Image not found or type unknown