

Le heros qui nous delivrera...

Par **Murphys**, le 25/12/2007 à 00:55

..de la laïcité, pilier de notre république est...le nouveau Chanoine de Latran, notre Président...

[quote:2zedqap9]Dans l'invraisemblable galimatias de l'homélie du Chanoine de Latran, issu de la très confuse pensée Gaius-Gallo-Sarkosienne, j'ai extrait quelques morceaux particulièrement représentatifs de ladite «pensée» :

...

Je sais que l'interprétation de la loi de 1905 comme un texte de liberté, de tolérance, de neutralité est en partie une reconstruction rétrospective du passé.

...

Nous devons tenir ensemble les deux bouts de la chaîne : [u:2zedqap9]assumer les racines chrétiennes de la France, , tout et même les valoriser [/u:2zedqap9]en défendant la laïcité enfin parvenue à maturité.

...

Bien sûr, fonder une famille, contribuer à la recherche scientifique, enseigner, se battre pour des idées, en particulier si ce sont celles de la dignité humaine, diriger un pays, cela peut donner du sens à une vie. Ce sont ces petites et ces grandes espérances « qui, au jour le jour, nous maintiennent en chemin » pour reprendre les termes même de l'encyclique du Saint Père. [u:2zedqap9]Mais elles ne répondent pas pour autant aux questions fondamentales de l'être humain sur le sens de la vie et sur le mystère de la mort. Elles ne savent pas expliquer ce qui se passe avant la vie et ce qui se passe après la mort[/u:2zedqap9]

...

la frontière entre la foi et la non-croyance n'est pas et ne sera jamais entre ceux qui croient et ceux qui ne croient pas, parce qu'elle traverse en vérité chacun de nous. [u:2zedqap9]Même celui qui affirme ne pas croire ne peut soutenir en même temps qu'il ne s'interroge pas sur l'essentiel[/u:2zedqap9].

...

Aujourd'hui encore, la République [...], répugne à reconnaître la valeur des diplômes délivrés dans les établissements d'enseignement supérieur catholique alors que la Convention de Bologne le prévoit, [u:2zedqap9]n'accorde aucune valeur aux diplômes de théologie.[/u:2zedqap9]...

[u:2zedqap9]Mais un homme qui croit, c'est un homme qui espère. Et l'intérêt de la République, c'est qu'il y ait beaucoup d'hommes et de femmes qui espèrent. La désaffection progressive des paroisses rurales, le désert spirituel des banlieues, la disparition des patronages, la pénurie de prêtres, n'ont pas rendu les Français plus heureux. C'est une évidence[/u:2zedqap9].

...

[u:2zedqap9]La République a intérêt à ce qu'il existe aussi une réflexion morale inspirée de

convictions religieuses[/u:2zedqap9]. D'abord parce que l[u:2zedqap9][i:2zedqap9][b:2zedqap9]a morale laïque risque toujours de s'épuiser ou de se changer en fanatisme quand elle n'est pas adossée à une espérance qui comble l'aspiration à l'infini[/b:2zedqap9][i:2zedqap9][u:2zedqap9].

...

C'est pourquoi j'appelle de mes vœux l'avènement d'une laïcité positive, c'est-à-dire une laïcité qui, tout en veillant à la liberté de penser, à celle de croire et de ne pas croire, [i:2zedqap9]ne considère pas que les religions sont un danger, mais plutôt un atout[/i:2zedqap9].

...

[u:2zedqap9]L'instituteur ne pourra jamais remplacer le pasteur ou le curé, même s'il est important qu'il s'en approche[/u:2zedqap9], [u:2zedqap9]parce qu'il lui manquera toujours la radicalité du sacrifice de sa vie et le charisme d'un engagement porté par l'espérance.[/u:2zedqap9]...

Mais ce que j'ai le plus à cœur de vous dire, c'est que dans ce monde paradoxal, obsédé par le confort matériel, tout en étant chaque jour de plus en plus en quête de sens et d'identité, [i:2zedqap9]la France a besoin de catholiques convaincus qui ne craignent pas d'affirmer ce qu'ils sont et ce en quoi ils croient[/i:2zedqap9]. La campagne électorale de 2007 a montré que les Français avaient envie de politique pour peu qu'on leur propose des idées, des projets, des ambitions. Ma conviction est qu'ils sont aussi en attente de spiritualité, de valeurs, d'espérance.

Il ferait un excellent Président de Pologne.
[/quote:2zedqap9]

source:[url:2zedqap9]http://forums.lemonde.fr/perl/showthreaded.pl?Cat=&Board=election&Number=25

La France a élu ce Président de la République laïque, garant de la constitution et donc de son

article 1er.... 

Demolir la laïcité face au grand gourou en soutane rouge....j'ai honte...

Par **akhela**, le **25/12/2007 à 10:04**

ben dans la mesure où TOUS les présidents de la République sont chanoines de Latran, y a pas de problèmes (seul Pompidou et Mitterand n'étaient pas allés se faire ordonner). Dans le même genre, le président est également prince d'Andore.

De plus laïcité ne veut pas dire anticléricalisme ... y a un gouffre entre les deux notions, ici le discours est tout à fait compatible avec la Constitution.

Par **akhela**, le **25/12/2007 à 10:26**

je précise : la laïcité ce n'est que la séparation politique de l'Eglise et de l'Etat, càd que l'Etat ne se mêle pas des affaires de l'Eglise et réciproquement (ici par Eglise s'entend toutes les

religions). En ce sens ce qui est relaté dans l'article ne contredit pas la laïcité.

Enfin la laïcité en France n'est pas absolue. Tu es alsacien comme moi donc bien placé pour le savoir : je suis protestant né à Strasbourg, je me suis fait baptiser et confirmer (et j'espère être marier) par un fonctionnaire de l'Etat (un des rares qui ne doit pas son affectation à l'Etat), tu as eu des cours de religion depuis la primaire à l'école (morale pour les élèves non judéo-chrétien). Les alsaciens sont très majoritairement attachés au concordat qui est pourtant le contraire de la laïcité de l'Etat et chaque fois que Paris a voulu le remettre en cause la réaction fut si vive que Paris du renoncer.

Sur le titre de "chanoine honoraire de Latran" (et bien oui, le titre exacte est chanoine honoraire càd qu'il n'est pas soumis au contrôle papale, que ce n'est qu'une distinction honorifique ... bref une médaille), c'est un titre honorifique des rois de France depuis les Valois (Louis XI) que Rome perpétua non pas sur les descendants des Valois mais sur les dirigeants de la France quelque soit le régime politique avec une interruption de 1781 à 1863 (République, monarchie ou empire), cela fait parti des nombreux titres honorifiques collés à celui de chef de l'Etat pour raison diplomatique.

Par **Murphys**, le **25/12/2007 à 11:45**

Je ne cautionne pas la situation alsacienne, et notamment le fait que les curés aient droit à une retraite de colonel payée par le contribuable (obligation contrairement à l'Allemagne qui a su évoluer), tout comme je ne cautionne pas les cours de religion payé par le contribuable (je n'y suis jamais allé, préférant faire mes devoirs en "études dirigées").

Je suis un fervent défenseur de la laïcité, et je n'apprécie pas du tout que l'on se permette de parler de la religion comme de la défenderesse de contre le fanatisme de la laïcité.

edit: et je ne te ferais pas l'injure de te rappeler l'ordre du ministre de l'intérieur de l'époque fait aux préfets de se rendre dans les églises pleurer la mort du précédent pape (avec drapeau en berne et tout le tralala).

Par **akhela**, le **25/12/2007 à 12:18**

les actes du ministre de l'intérieur lors de la mort du précédent Pape ne sont pas en cause ici. Dans la situation présente et le discours qui s'en suit, rien n'est incompatible avec la Constitution ni la laïcité (enfin dans ce que tu as cité, je n'ai pas lu le discours en entier).

Par **Murphys**, le **25/12/2007 à 20:27**

En lisant ce discours, j'ai eu l'impression que le Président de la République laïque parlait d'une religion en termes élogieux (plus que la laïcité en tout cas).

Or la laïcité de l'état implique une stricte neutralité, la religion devant relever des affaires privées. Je ne suis pas persuadé que ce discours en public du Chef de l'Etat relève de la pure sphère privée. D'autant plus qu'il critique ouvertement la laïcité, c'est du moins ce que moi je ressens.

Ainsi, je vois personnellement ce principe fondateur de notre République attaqué.

Par **akhela**, le **25/12/2007** à **22:08**

lol tu confonds laïcité et anticléricalisme, la laïcité implique seulement que l'Etat ne se mêle pas de l'organisation de la religion et inversement la religion ne se mêle pas de l'Etat (c'est à dire que la religion n'est pas un critère de décision)... ça n'empêche pas aux deux de donner leur avis ouvertement sur les actions de l'autre ou même par exemple à un religieux de se faire élire (Ex pour les dijonnais, le chanoine Kir) ou à un élu de devenir religieux, tant que les fonctions n'interfèrent pas (pour Kir s'était parfois un peu tangent, notamment quand il a ouvert la première cession de l'AN de la Vème.

La laïcité n'est que l'absence de religion d'Etat, or ici le discours encourage certes la croyance, mais la croyance dans l'absolue.

Par **Camille**, le **26/12/2007** à **08:47**

Bonjour,
Murphys soulève effectivement un grave problème.
Poussons donc son raisonnement jusqu'au bout...

Il faut interdire le sapin de Noël de l'Elysée (allusion très nette à une fête chrétienne, malgré l'intervention d'un père Noël d'inspiration laïque) ;

Même chose dans les entreprises, pour les mêmes raisons (discrimination envers les employés non chrétiens) ;

Interdire la vente des galettes des rois, contraire à l'esprit républicain et allusive à l'Epiphanie (fête religieuse) ;

Interdire, dans les magasins d'alimentation, toute allusion à Mardi Gras, notamment en interdisant la vente des crêpes ce jour-là ;

Supprimer tous les jours fériés d'inspiration religieuse, donc

- le dimanche de Pâques (obligation de rester ouverts pour les magasins ayant opté pour la future ouverture autorisée le dimanche)

- le lundi de Pâques

- le jeudi de l'Ascension

- le dimanche de Pentecôte (dito)

- le lundi de Pentecôte

- l'Assomption

- la Toussaint

- le jour de Noël

Débaptiser la gare de Lyon Part-Dieu en Lyon Part-Président ;

Rendre passible d'une amende le fait de proférer des jurons tels que "Bon Dieu" ou "Nom de Dieu" en public ;

Rendre illégale l'expression "Où est-ce que tu crèches ?"

Supprimer du thesaurus légal le verbe "protester", afin d'éviter toute dérive scabreuse par l'utilisation subreptice du participe présent ;

Masquer tous les monuments d'inspiration religieuse parsemés sur la voie publique, genre calvaires et autres croix ;

Réfléchir à transformer les églises, propriétés de l'Etat, en MJLCR (Maisons des Jeunes Laïcs et de la Culture Républicaine)...

Enfin, bref, y a encore du boulot pour en arriver à un Etat vraiment laïc sans aucune référence à la religion et qu'on puisse enfin dire "[i:35tecqvt]Ite missa est[/i:35tecqvt]", on est bien d'accord...

8)

Image not found or type unknown

Par **Nébal**, le **26/12/2007** à **11:27**

Ben perso j'aurais plutôt tendance à rejoindre Murphys sur cette question : revendiquer les racines chrétiennes de la France, souhaiter qu'il y ait plus de croyants catholiques, j'appelle ça une interférence dommageable pour la laïcité (et puis la phrase sur l'instituteur, on se croirait revenu au temps des "hussards noirs de la République"...).

Non, laïcité ne veut effectivement pas dire anticléricalisme, mais stricte neutralité ; une neutralité que je ne vois pas dans ce discours. Sans aller jusqu'à prôner nécessairement la laïcité de combat, et tout en acceptant volontiers l'influence indirecte de la religion sur la vie politique (ex. démocratie chrétienne), ce discours me paraît plutôt gênant dans la bouche d'un président qui devrait être au-dessus de tout ça...

Sinon, Camille, tes suggestions blagueuses, je suis pas forcément contre, celles concernant le calendrier en tout cas (le reste n'est que vile déformation) ; retournons au calendrier

révolutionnaire ! 

EDIT : ah, et puis, au passage, j'aime bien cette petite remarque de Maître Eolas sur son excellent blog :

[quote:2v8s8dlr]Histoire de sourire un peu, je me permets de vous rappeler les trois obligations du chanoine, selon la règle de Saint Augustin :

Pauvreté.

Chasteté.

Bon, il y a le troisième qui le sauve :

L'obéissance.

D'accord, d'accord, un chanoine honoraire n'est pas tenu à ces règles.[/quote:2v8s8dlr]

Par **maolinn**, le **26/12/2007** à **12:07**

@ Camille :

:lol:

Image not found or type unknown

Mais entre être neutre en ce qui concerne la religion, et interdire tout ce qui concerne la religion chrétienne, il y a une marge que Murphys n'avait pas franchi je pense.

Par **Murphys**, le **26/12/2007 à 14:10**

Effectivement, je ne suis que pour la laïcité de l'état.

Si des personnes veulent chômer certains jours de l'année, ça les regarde eux et leurs employeurs. Si on veut refaire le chemin de croix entre Strasbourg et Brest, je m'en tamponne. Si des parents veulent appeler leurs fils, Jesus, Mahomet, ou Shiva, ça les regarde.

Si une personne veut vouer un culte à Tokyo Hotel ou une banane, ça la regarde.

Qu'un Président d'un Etat laïque prone d'entrer dans une religion (quelle qu'elle soit) ça me dérange, quand ce même Président porte un regard plus complaisant sur une religion que sur la laïcité, ça me dérange.

Par **akhela**, le **26/12/2007 à 14:32**

dans les passages sus mentionnés on ne parle pas de croyants catholiques mais de croyants point, donc pas de problème.

Murphy dans ton dernier message tu confonds laïcité et agnostisme, la laïcité n'est que "ne pas prendre parti pour une religion en particulier" (bon d'accord ça inclu les agnostiques qui sont exclus par le discours).

Par **Nébal**, le **26/12/2007 à 16:33**

[quote="akhela":27f7olt0]dans les passages sus mentionnés on ne parle pas de croyants catholiques mais de croyants point, donc pas de problème.[/quote:27f7olt0]

Heu ben si :

[quote:27f7olt0]assumer les racines chrétiennes de la France[/quote:27f7olt0]

[quote:27f7olt0]La désaffection progressive des paroisses rurales, le désert spirituel des banlieues, la disparition des patronages, la pénurie de prêtres, n'ont pas rendu les Français plus heureux.[/quote:27f7olt0]

[quote:27f7olt0]L'instituteur ne pourra jamais remplacer le pasteur ou le curé, même s'il est important qu'il s'en approche, parce qu'il lui manquera toujours la radicalité du sacrifice de sa

vie et le charisme d'un engagement porté par l'espérance....[/quote:27f7olt0]

:roll:

Image not found or type unknown

[quote:27f7olt0]la France a besoin de catholiques convaincus qui ne craignent pas d'affirmer ce qu'ils sont et ce en quoi ils croient.[/quote:27f7olt0]

Tout ça, c'est purement chrétien, voire carrément catholique. Ca manque de référence au

Grand Punta, en ce qui me concerne. Image not found or type unknown

Enfin bon, en même temps, ça n'a rien à voir, mais :

[quote:27f7olt0]La campagne électorale de 2007 a montré que les Français avaient envie de politique pour peu qu'on leur propose des idées, des projets, des ambitions.[/quote:27f7olt0]

Image not found or type unknown

:P

D'accord, c'était donc un discours humoristique, en fait. Image not found or type unknown

Par **x-ray**, le **26/12/2007** à **18:59**

Ben crotte alors, moi qui était pratiquement convaincu sur le travail le dimanche...Comment faire pour aller à la messe ?? Tant pis, j'irai le matin à 7h devant TV catho...

Mort de rire...après "l'homme africain", Gaigai nous aura tout fait...Manque encore "le choc des civilisations", mais je pense que ça va venir.

Par **Camille**, le **27/12/2007** à **09:10**

Bonjour,

[quote="x-ray":22ea7omo]Ben crotte alors, moi qui était pratiquement convaincu sur le travail le dimanche...Comment faire pour aller à la messe ?? Tant pis, j'irai le matin à 7h devant TV catho...

[/quote:22ea7omo]

Ben ouais, mais pas sûr que vous ayez le droit de la suivre sur votre téléphone mobile pendant que vous bosserez...

Tant pis, l'Eglise s'adaptera... sites internet de vidéomesses interactives 24h/24 à la carte, avec choix du cybercuré, cantiques avec fonction karaoké et possibilité de mettre les meilleures homélies en favoris...

Sites accessibles par abonnements mensuels / annuels...

Un must...
:))

Image not found or type unknown

Par **candix**, le **27/12/2007 à 11:11**

bienvenue à Mess (:D) Academy , vous aussi votez pour votre curé préféré

Par **SoNnY54**, le **27/12/2007 à 11:46**

:))

Trés bon discours, il me plaît de plus en plus ce Sarko
:P :P

Image not found or type unknown

Par **Superboy**, le **27/12/2007 à 16:17**

Franchement, ca commence à devenir n'importe quoi tout ca. Qu'il fasse la bise au pape si ca l'amuse mais des discours comme ca on s'en passerait bien. Pour le lien particulier qui unit la France à l'Eglise, il est assez éloigné en ce qui me concerne. En plus, j'ai trouvé la réponse à une de ces questions du discours à savoir : qui a-t-il avant la vie et après la mort? Bah rien

Image not found or type unknown

:oops: :oops: :oops: :oops:

Ah zut, fallait peut-être pas le dire

Par **Morsula**, le **27/12/2007 à 18:05**

Si Sarkozy ne peut pas nous donner notre pain, Dieu le pourra peut-être.

Par **NinjaTune**, le **27/12/2007 à 20:58**

Ben finalement,on a plus de points communs que l'on croit avec la Turquie!!

Outre le nombre de condamnations devant la CEDH, la France possède désormais une laïcité de façade!:P

:roll:

A quand son entrée dans l'Europe?? Image not found or type unknown

Par **Septen**, le **28/12/2007** à **17:54**

[quote="Camille":35my79se]Bonjour,

[quote="x-ray":35my79se]Ben crotte alors, moi qui était pratiquement convaincu sur le travail le dimanche...Comment faire pour aller à la messe ?? Tant pis, j'irai le matin à 7h devant TV catho...

[/quote:35my79se]

Ben ouais, mais pas sûr que vous ayez le droit de la suivre sur votre téléphone mobile pendant que vous bosserez...

Tant pis, l'Eglise s'adaptera... sites internet de vidéomesses interactives 24h/24 à la carte, avec choix du cybercuré, cantiques avec fonction karaoké et possibilité de mettre les meilleures homélies en favoris...

Sites accessibles par abonnements mensuels / annuels...

Un must...

Image not found or type unknown [quote:35my79se]

A noter également que google adsense remplacera avantageusement la bonne vieille quête

d'etrennes pour la paroisse Image not found or type unknown

Par **Murphys**, le **17/01/2008** à **19:50**

Notre Président récidive en grand défenseur de la laïcité

[quote:33ohgtyo]Le discours de Ryiad

Lors de son séjour en Arabie Saoudite, Nicolas Sarkozy a récidivé devant les 150 membres du Conseil consultatif (Majlis ach-Choura) du royaume.

A côté de propos convenus dénonçant l'intégrisme, "négation de l'Islam" et réaffirmant sa volonté d'éviter "le choc des civilisations", le président a une nouvelle fois franchi les limites observées par ses prédécesseurs sur le sujet en rappelant les "racines religieuses" du monde.

"Dans le fond de chaque civilisation, il y a quelque chose de religieux", a-t-il assuré, estimant que "c'est peut-être dans le religieux que ce qu'il y a d'universel dans les civilisations est le

plus fort".

Un discours ou un sermon ?

Le discours du chef de l'Etat a pris des accents de sermon lorsqu'il a évoqué "Dieu qui n'asservit pas l'homme mais qui le libère", "[b:33ohgtyo]Dieu transcendant qui est dans la pensée et dans le coeur de chaque homme[/b:33ohgtyo]" ou encore "[b:33ohgtyo]Dieu qui est le rempart contre l'orgueil démesuré et la folie des hommes[/b:33ohgtyo]", pour regretter que son message ait "souvent été dénaturé".

A un député de gauche qui s'inquiétait de ces propos, la ministre de l'Intérieur, Michèle Alliot-Marie, a rappelé mardi qu'il n'était pour l'heure pas question de "réformer" la sacro-sainte loi de 1905. [/quote:33ohgtyo]

source: Nouvel Obs temps réel

:roll:

Les athées ça existe pas? Image not found or type unknown

Ensuite bon, au regard de l'histoire, et de l'actualité depuis le 9/11/2001, Dieu rempart contre la folie des hommes....

Par **Morsula**, le **17/01/2008 à 20:05**

Notre omniprésident s'avance sur un terrain plutôt dangereux. Je pense qu'il ferait mieux de s'occuper d'avoir des propos cohérents et en rapport avec la situation actuelle de la France plutôt que de nous bercer avec des discours religieux ou sa vie privée.

Par **x-ray**, le **17/01/2008 à 20:11**

:shock:

Morsu, tu n'es qu'un mécréant...Que Dieu te pardonne... Image not found or type unknown

Après "travailler plus pour gagner plus", je vous offre "prier plus pour espérer gagner plus"...Saint Nicolas priez pour nous pauvres pêcheurs...

Par **x-ray**, le **17/01/2008 à 20:19**

"Je sais qu'on m'accuse beaucoup de trop m'intéresser à la religion, mais je pense qu'on peut respecter ceux qui veulent aller à la messe et ouvrir les bibliothèques le dimanche", Saint Nicolas, aujourd'hui-même.

Ah, je suis rassuré : on ne parle plus des commerces, mais des bibliothèques...Ca me plaît bien.

Par **Nébal**, le **17/01/2008** à **20:29**

C'est vrai qu'il y va fort, le bougre, et qu'il en rajoute de plus en plus...

:oops:

Un autre article (EDIT : quoique... c'est ptêt' ben le même, mais en version intégrale Image not found or type unknown) qui revient sur les vœux aux représentants des religions :

[quote:68y2qisk]France PARIS (AFP) - 17/01/08 16:31
Vœux aux représentants des religions: Sarkozy revient sur la laïcité

Nicolas Sarkozy devait revenir jeudi soir, lors de ses vœux aux corps religieux, sur la place de choix qu'il réserve à la religion dans la société et sur sa conception de la laïcité, qui suscite de nombreuses critiques à gauche après son discours de Ryad.

Après avoir vanté le mois dernier devant des dignitaires de l'Eglise catholique les "racines chrétiennes de la France", le président a une nouvelle fois exalté lundi l'héritage "civilisateur" des religions, cette fois en Arabie saoudite, dans des termes inédits pour le chef d'un Etat laïque.

Les convictions du nouveau locataire de l'Elysée sur l'importance de la religion ne constituent pas une surprise. Dès 2004, celui qui était alors le ministre de l'Intérieur, et des cultes, les avaient "rodées" dans un livre d'entretiens (La république, les religions, l'espérance) avec le père dominicain Philippe Verdin et le philosophe Thibaud Collin.

En recevant le 20 décembre le titre de chanoine honoraire de l'église romaine de Saint-Jean de Latran, Nicolas Sarkozy a donc pris ses distances avec la conception de la "laïcité à la française", incarnée par la loi de 1905 sur la séparation de l'Eglise et de l'Etat.

Insistant sur les "racines chrétiennes de la France", le président lui a clairement préféré une laïcité dite "positive", c'est-à-dire qui, "tout en veillant à la liberté de penser, à celle de croire et de ne pas croire, ne considère pas les religions comme un danger, mais un atout".

Sans craindre de choquer, il a critiqué une laïcité "épuisée" et menacée par "le fanatisme", allant jusqu'à juger de l'intérêt de la République d'avoir "beaucoup d'hommes et de femmes" qui "croient" et que "dans la transmission des valeurs et dans l'apprentissage de la différence entre le bien et le mal, l'instituteur ne pourra jamais remplacer le pasteur ou le curé".

Sur le même thème, Nicolas Sarkozy a récidivé lundi à la faveur de son séjour en Arabie saoudite, cette fois devant les 150 membres du Conseil consultatif (Majlis ach-Choura) du très rigoriste royaume saoudien.

A côté de propos convenus dénonçant l'intégrisme, "négation de l'Islam" et réaffirmant sa volonté d'éviter "le choc des civilisations", le président a une nouvelle fois franchi les limites

observées par ses prédécesseurs sur le sujet en rappelant les "racines religieuses" du monde.

"Dans le fond de chaque civilisation, il y a quelque chose de religieux", a-t-il assuré. Le discours du chef de l'Etat a même pris des accents de sermon lorsqu'il a évoqué "Dieu qui n'asservit pas l'homme mais qui le libère" ou "Dieu qui est le rempart contre l'orgueil démesuré et la folie des hommes", pour regretter que son message ait "souvent été dénaturé".

Comme après ceux de Rome, les propos du président ont suscité des réactions courroucées à gauche. Le premier secrétaire du PS, François Hollande, a regretté mercredi que Nicolas Sarkozy ait fait "de la religion un instrument de promotion commerciale des produits français".

Au député PS Jean Glavany qui déplorait "un discours où Dieu n'est plus cité à chaque page mais à chaque ligne", la ministre de l'Intérieur Michèle Alliot-Marie a répondu que la "laïcité positive" du président s'opposait à la sienne, "négative", "sectaire", "fermée à toutes les spiritualités qui donnent leur sens à la grandeur de notre pays".

Le président du Conseil constitutionnel, Jean-Louis Debré, est lui aussi intervenu dans le débat en estimant que la sacro-sainte loi de 1905 était "un des piliers de la République". Même si Mme Alliot-Marie a précisé qu'il n'était pas dans l'intention du gouvernement de la "réformer".[/quote:68y2qisk]

:roll:

Mon Dieu (si j'ose dire...). Image not found or type unknown

Par **x-ray**, le **17/01/2008** à **20:35**

Si "Dieu est le rempart contre l'orgueil démesuré", je souhaite à Nicolas de trouver la foi...

Par **Murphys**, le **23/01/2008** à **15:44**

Nouvel épisode de la défense par notre Président de la laïcité.

[quote:3dmx5gez]Sarkozy prépare une révision de la loi de 1905
NOUVELOBS.COM | 23.01.2008 | 10:32

Selon sa directrice de cabinet, "ce sera fait durant le quinquennat". La réforme des conditions d'application de la loi qui assure la séparation de l'Eglise et de l'Etat pourrait favoriser les sectes.

(c) Reuters

Nicolas Sarkozy prépare bien une révision de la loi de 1905 qui garantit une séparation de l'Eglise et de l'Etat, a indiqué sa directrice de cabinet à l'Elysée Emmanuelle Mignon, affirme le Canard enchaîné mercredi 23 janvier. "Ce sera fait durant le quinquennat" a-t-elle assuré à l'hebdomadaire. "Le président a la volonté d'avancer sur les conditions d'application de la loi de 1905. Et notamment en élargissant la notion d'association culturelle" a-t-elle affirmé au

Canard qui précise que "en accordant ce label à de nouvelles chapelles (...) il s'agit bien de rétablir le financement public des cultes". Car ce label permet aux associations qui en bénéficient d'obtenir des subventions de l'Etat ou aux donateurs de voir leurs dons partiellement défiscalisés.

Sectes

Et selon l'hebdomadaire, "les congrégations religieuses ne seraient pas les seules concernées par ce 'toiletage'". Les Témoins de Jéhovah ou l'Eglise de Scientologie pourraient obtenir les nouveaux avantages et ainsi "bénéficier de la bénédiction de l'Etat", précise le Canard qui rappelle la réception de Tom Cruise, "vitrine de la Sciento", par Nicolas Sarkozy lorsqu'il était ministre des Finances.

Le président avait tenu à clarifier son attachement à la laïcité en tant que "respect de toutes les croyances et non un combat contre les religions" dans ses vœux aux responsables religieux, le 17 janvier, après avoir prononcé un discours très critiqué à Ryad sur l'héritage "civilisateur" des religions. Ces différentes déclarations ont fait éclaté une polémique et déclenché l'inquiétude des plus attachés au principe de séparation de l'Eglise et de l'Etat.

Il n'y a plus d'argent dans les caisses pour le pouvoir d'achat, mais pour les religions... Allez fondons une secte, ou plus simple faisons des dons et fiscalement on sera gagnant.

Par **candix**, le **23/01/2008 à 16:39**

c'est honteux

non mais la franchement c'est n'importe quoi...

il ferait mieux de donner aux associations de quartiers, de recherche ou tout ca, ca serait plus utiles

en plus pour ce qui est de Tom Cruise, voila deux articles intéressants :

<http://www.programme-tv.net/actus-tv/77 ... umine.html>

<http://www.programme-tv.net/actus-tv/79 ... -nazi.html>

Par **fan**, le **23/01/2008 à 20:09**

Attali voulait supprimer les départements -celà aurait fait des payes en moins et plus de Conseil général, moins d'élections-, Sarkozy a refusé car a-t-il dit ils sont historiques, enfin ils

ont été créés sous la Révolution Française, est-ce un bon souvenir ? 

<http://www.20minutes.fr/article/208185/ ... aution.php>