

## Le Conseil Constitutionnel

Par **Betty Boop**, le 27/01/2004 à 15:37

Bonjour,

Je suis en 1ère année de droit avec le CNED, affilié à la Sorbonne.  
Voilà j'ai une dissertation à faire sur le Conseil Constitutionnel.

J'avais pensé faire une dissertation de ce genre.

En introduction je parlerais de la création du Conseil Constitutionnel, du contrôle de constitutionnalité, je vais également comparer les Conseil Constitutionnel à la Cour Suprême des Etats-Unis, et aux Cours Constitutionnelles Européennes, et la Constitution de Michel Debré.

Et mes parties

I/ Une nouveauté liée à la rationalisation du parlementarisme

A/ Composition et statut des membres

B/ Leurs attributions

II/ un juge constitutionnel

A/ Les clés de l'évolution

B/ Les caractères du contrôle effectué

Vous en pensez quoi de mon plan, est ce qu'il tient la route ou pas ??

Pensez vous que le titres sont correctes ou il faudrait que je cherche autre chose, si vous avez des idées n'hésitez pas, toute aide serait la bienvenue.

Merci de l'attention que vous porterais à mon message.

Par **Olivier**, le 27/01/2004 à 15:44

Bonjour,

bon ça me paraît pas mal du tout comme plan, à part que j'inverserais dans la deuxième

partie le A et le B.

J'ai aussi peur que compte tenu des choses que tu veux mettre en intro ça te limite considérablement dans la suite de ton plan. Pourquoi ne pas mettre la partie comparaison dans ta deuxième partie ?

Ce qui nous ferait :

I- Caractères de l'institution

A) Les membres et leurs attributions

B) Le contrôle effectué

II- Un juge constitutionnel

A- L'évolution de la jurisprudence constitutionnelle

B- Comparaison avec les autres Cours constitutionnelles au monde

et en conclusion parler de la future constitution européenne

Voilà ce n'est qu'une idée, je suis pas spécialiste de droit public, c'est plutôt la tasse de thé de notre modératrice préférée de Limoges.....

Par **Yann**, le **27/01/2004** à **16:42**

Je préfère le second plan. Mais je reformulerai les titres.

"Une nouveauté liée à la rationalisation du parlementarisme", conserve cette formule, mais développe et place la dans l'intro quand tu parles de la création etc...

Je propose

I- Une institution constitutionnelle...

A) Le choix de ses membres

B) Nature du contrôle effectué

II- ... aux fonctions constitutionnelles.

A) Evolution historique de ses attributions

B) Comparaison avec ses "équivalents" étrangers

Le risque dans le plan d'Olivier est que le I A et B se recoupent. Ceci dit mon plan ne vaut certainement pas mieux, moi aussi ce n'est qu'une idée...

J'adore les titres avec des points de suspension, je trouve que ça donne vraiment l'impression que ton devoir est un tout, et pas juste deux parties balancées comme ça. Mais c'est juste

Wink.

mon avis, beaucoup de profs n'aiment pas, à toi de voir... Image not found or type unknown

En revanche la conclusion sur la constitution européenne c'est très bien, j'ouvrirai en parlant des moyens pour son respect et de la nouvelle hiérarchie des normes qu'elle instaure en demandant quel avenir pour le conseil constitutionnel...

Par **Betty Boop**, le **27/01/2004** à **17:03**

Je vous remercie et je prends en compte toutes vos idées, car elles sont bien.

merci beaucoup


Par **jeeecy**, le **27/01/2004** à **17:09**

salut

moi j'aurai un penchant pour le plan de Yann

c'est vrai que les plans dits à la science-po sont pas mal mais comme dit ci-dessus ils ne plaisent pas à tout le monde

:lol:


sinon si tu as d'autres questions n'hésites pas, nous sommes là pour cela 

Par **Vincent**, le **27/01/2004** à **18:02**

C'est vrai que les plans en "... " sont dynamiques (ils sont d'ailleurs utilisés la plupart du temps pour plan type science po )

Pour revenir au conseil constitutionnel, voici une référence qui pourrait t'intéresser :

Idée.

 **Louis Favoreu** "la légitimité du jeu constitutionnel" in la revue internationale de droit comparé (R.D.I.C.), 1994, p. 557

Y sont abordés entre autre les thèmes suivants:

- la légitimité du contrôle const. est fonction de l'histoire, du régime
- le rôle éminemment politique du juge const (régulateur dans les crises et changements politiques, le renforcement de la cohésion au sein de la société politique)
- la diffusion et l'enracinement des droits fondamentaux
- l'adaptation de la constitution

Concernant ton plan (je t'en propose un autre)

le CC est une institution constitutionnelle dont le et la portée de ses décisions a connu une profonde maturation

pq pas à première vue :

l/le CC: "une mise au pas" ou rationalisation du parlementarisme imparfaite

A]un contrôle français nécessaire dont sa particularité est sa stricte technicité

-un contrôle qui se généralise au sortir de la IIGM (pq un contrôle const de façon général et la

spécificité française?)

-l'exception française: le cloisonnement législatif prime sur l'idée de se prémunir des excès de l'exécutif (champ originel de contrôle 34/37, une procédure non démocratique paradoxale au rôle d'une cour const)

B] l'imperfection de cet effort de rationalisation

-le pouvoir législatif "renaît de ses cendres": juge const de la loi mais aussi du règlement (voir aussi la protection du législatif contre le réglementaire)

-( D° de 1971) une nouvelle cpte: garantie des lib fdatles.

II/ Une légitimité dorénavant incontestable néanmoins concurrencée

A] un rôle politique essentiel

-procédure de saisine et conséquences dans l'élaboration de la loi

-les rôles de régulateur, de garde fou, de formation dans la société politique (qques exemples d'histoire institutionnelle)

B]

-la CEDH

-une hypothétique cour gardienne du traité de constitution européenne

Je pense qu'il est loin d'être parfait....mais bon c'est toujours une autre vision des choses. Bon

**courage!** Image not found or type unknown