

## L'utilisation du code civil avec un cas pratique

Par **daka**, le **31/07/2007** à **18:36**

Bonjour,

Je voudrais savoir à quel moment utiliser le code civil dans un cas pratique.

Par **Yann**, le **31/07/2007** à **18:42**

Il y a pas franchement de règle sur ce point. Tu le consultes quand tu en as besoin...

Par **daka**, le **31/07/2007** à **18:54**

Cela veut-il dire que la résolution d'un cas pratique ne nécessite pas obligatoirement l'utilisation d'un code civil ?

Dans ce cas pourquoi lors des examens, tout les étudiants de l'amphi sorte leur code civil ?

Une fois de plus, est-il donc possible de résoudre un cas pratique sans code civil ? Si oui, comment est-ce possible ?

Par **Olivier**, le **31/07/2007** à **19:09**

1°) soit tu es un génie et tu connais le code par coeur et donc tu ne t'en sers pas

2°) soit tu as peur de pas tout savoir et tu vérifies tes fondements juridiques au cours de l'examen

3°) soit tu estimes que tout est dans le code et dans ce cas le jour de l'exam tu recherches le texte qui correspond le mieux au problème posé...

Par **Sugar**, le **04/08/2007** à **09:17**

Il me semble que le Code civil est également utile pour citer de la jurisprudence dans un cas .shock.

pratique. A moins de tout savoir par coeur... Image not found or type unknown

Mon chargé de TD, cette année, nous disait toujours : "Le Code civil est votre meilleur ami". Je pense qu'il est utile pour ce genre d'exercice (mais aussi pour le commentaire d'article et d'arrêt) quand :

- on sait s'en servir correctement (perdre 10 minutes lors d'un exam pour chercher un truc dans le Code c'est pas "tip top", je trouve) ;
- quand on maîtrise son cours, quand on l'a appris.

Comme l'a dit Olivier, le Code civil te permet de vérifier tes fondements juridiques lorsque tu composes (en plein exam, tu peux avoir un petit trou de mémoire par exemple, ainsi le Code devient alors une bénédiction, lol).

Après si l'étudiant sait tout par coeur (numéros d'articles et leur contenu, jurisprudence (aïe, aïe, toutes les dates à savoir!), plus le cours souvent très dense, etc.), qu'il est sûr de lui, c'est .lol.

vrai, pourquoi utiliser le Code civil ? Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **04/08/2007 à 10:11**

:roll:

Y'a des articles qui doivent revenir assez souvent quand même non ? Image not found or type unknown

Par **Sugar**, le **04/08/2007 à 11:07**

Bien sûr ! Et on finit même par les connaître par coeur : ils sont tellement rabachés, lus et relus...

Quand on a bien bossé pour les partiels et tout au long de l'année, le Code civil c'est une "sécurité". Bien sûr que l'on se doit de connaître des articles, leur contenu. Mais on ne peut pas tout savoir. Le but ce n'est pas de savoir le Code civil par coeur : il faut savoir qu'il y a tel article dans le Code, où le trouver, ce qu'il énonce en gros.

Aux partiels du second semestre, en droit de la famille, on a eu droit à un magnifique cas pratique (enfin, trois "petits" cas pratiques).

Le premier énoncé : existe-t-il une solidarité des concubins à l'égard des dettes ménagères ? Même situation si le couple est pacsé. Relativement simple, traité en cours ET en TD. Code civil ou pas, je savais le résoudre. Je connaissais même quelques jurisprudences par coeur (à force de le bosser... Ca rentre!).

Deuxième énoncé : franchement, la prof a légèrement abusé (enfin, c'est mon avis) ; de mémoire, une jeune femme est enceinte (elle n'était pas mariée, elle était avec son compagnon depuis un an environ), son compagnon décide de la quitter pour une autre et elle

décide alors de faire du chantage affectif : "Si tu te casses, tu ne verras jamais l'enfant" (enfant qui n'était pas encore né). Le père se demande ce qu'il peut faire pour pouvoir voir l'enfant quand il sera né et donc d'être reconnu comme le père de cet enfant (il aura ainsi des droits et des devoirs envers l'enfant). Avec du recul, c'est simple, rien de compliqué en fait. Mais là où la prof a abusé, c'est que ce thème "la filiation" a été traité en deux heures maxi (c'était le dernier cours du semestre), à vitesse grand V, il n'y a eu aucun TD de fait sur le thème, etc. Bref, je m'attendais pas du tout à ça (pourtant, je suis assez "douée" pour trouver les sujets à l'avance! lol). J'avoue, j'ai passé en vitesse ce thème mais je l'avais tout de même un peu bossé (enfin, le cours, car pas de TD là-dessus). Je précise que je suis très sérieuse et en aucun cas, je me sers du Code civil pour combler certaines lacunes. Et bien, je peux dire que ce jour-là, le Code civil m'a particulièrement bien servi. Je savais où se trouvait l'article sur la reconnaissance de l'enfant par le père mais je n'avais aucune jurisprudence (normal, aucun TD et aucune référence dans le cours). J'ai su me "dépatouiller", à mon avis, car je savais me servir du Code civil. Donc oui, dans ce genre de situation, le Code civil est fort utile.

Troisième énoncé : le mariage et l'erreur sur les qualités essentielles. J'ai adoré cette partie du cours, c'est passé comme une lettre à la poste. Le Code civil ne m'a pratiquement pas servi (juste pour vérifier).

Je n'aime pas dire mes notes, mais j'ai eu 16, meilleure note de la promo.

Bien sûr, il faut bosser tout au long de l'année, il faut apprendre ses cours, etc. Bien sûr, on finit par connaître pas mal d'articles du Code par coeur mais on n'est jamais à l'abri d'un sujet que l'on maîtrise moins bien et pour lequel le Code civil deviendra notre meilleure pote.

Enfin, c'est ma vision des choses. On peut toujours apprendre le Code civil par coeur aussi...  
:wink:

Image not found or type unknown

Par **amphi-bien**, le **04/08/2007** à **11:45**

personnellement dans une épreuve de 3h, le code je dois le regarder 2 fois en 5 secondes juste pour citer un petit bout d'article ou confirmer une date de jurisprudence ....le temps passe déjà trop vite

Par **Camille**, le **04/08/2007** à **12:57**

Bonjour,

[quote="Sugar":tazi6a32]

Mais on ne peut pas tout savoir. Le but ce n'est pas de savoir le Code civil par coeur : il faut savoir qu'il y a tel article dans le Code, où le trouver, ce qu'il énonce en gros.

[/quote:tazi6a32]

C'est exactement ça ! Sauf, bien sûr, pour ce qu'on peut appeler les connaissances de base, les fondamentales, qu'il vaut mieux connaître par coeur, je préfère dire "sur le bout des doigts" (mais, comme dit par ailleurs, à force, ça finit par rentrer tout seul).

(c'est clair que, dans un autre domaine, un ingénieur en électricité qui serait obligé de replonger à chaque fois dans ses bouquins pour retrouver comme s'écrit la loi d'Ohm ferait tout aussi bien de consulter le Bottin pour y trouver l'adresse et le n° de téléphone de l'ANPE

la plus proche...)

Savoir, ce n'est pas forcément tout avoir dans le crâne, mais c'est connaître les grandes lignes d'un sujet (assez précisément, quand même...) et savoir où chercher rapidement les détails.

[quote="Sugar":tazi6a32]  
(à force de le bosser... Ca rentre!).

[/quote:tazi6a32]

Et oui, il n'y a que ça de vrai...

[quote="Sugar":tazi6a32]

Le Code civil ne m'a pratiquement pas servi ([u:tazi6a32]juste pour vérifier[/u:tazi6a32]).

[/quote:tazi6a32]

C'est recommandé dès qu'on a un petit doute, surtout sur des sujets trapus et sur des points de détails (ne jamais trop faire confiance à sa mémoire). Mais, si on sait déjà où chercher, ça peut aller très vite.

Je dirais même que, dans le domaine du droit, c'est encore plus recommandé que dans d'autres domaines, vu que ça change tout le temps et qu'un mot à la place d'un autre peut changer tout le sens d'une phrase (avec des conséquences pas forcément anodines).

Par **Sugar**, le **04/08/2007** à **15:06**

Je suis tout à fait d'accord avec vous Camille.

Certes, il ne faut pas tout savoir par coeur, mais les notions fondamentales doivent être sues (orthographe ?) sur le bout des doigts. Le Code civil sert pour les détails qui, comme vous l'avez parfaitement souligné, peuvent changer assez souvent (notamment en droit de la famille, matière très "mouvante").

Le Code civil est un outil dont on doit savoir se servir et utiliser à bon escient mais cela ne veut pas dire que l'on doit [u:3astpsp2]forcément[/u:3astpsp2] l'utiliser surtout lors d'un partiel. Justement, le Code civil est surtout utile pendant le semestre (en première année, au premier semestre, on le découvre et on apprend à se familiariser avec ce "pavet rouge"). En effet, en travaillant avec lui, on apprend forcément des articles et surtout on mémorise (même inconsciemment) où se situent les articles qui nous intéressent et qui vont s'avérer utiles lors d'un examen. Pendant un partiel, on l'ouvre juste pour vérifier quelque chose (quand on a bien appris son cours!) et cela ne prend que quelques secondes comme l'a dit Amphi-bien. Voici un lien (surtout pour les futurs étudiants en première année) intéressant et utile sur l'utilisation du Code civil, lien qui m'a bien servi au début de ma première année :

[url:3astpsp2]http://209.85.129.104/search?q=cache:BbuZm-

CpPwoJ:www.lamy.fr/pdf/revuediplome/Methodo\_1\_DIP11.pdf+utilisation+du+code+civil&hl=fr&ct=clnk

Par **Katharina**, le **04/08/2007** à **17:52**

La plupart du temps aux examens, les cas pratiques ne traitent volontairement pas directement le cours étudiés et mettent en valeurs des situations non vues afin de permettre à l'étudiant de démontrer qu'il sait raisonner et résoudre la situation par lui même sans

connaitre la réponse et en sachant chercher rapidement de quoi conforter sa réponse dans le code civil ; et c'est sur qu'il est toujours bon de relire les articles car à un mot près on peut se tromper complètement sur le sens de l'article si on pense le connaitre par coeur et qu'on se trompe malencontreusement sur un terme.

Personnellement je trouve ça vraiment surprenant de se poser la question de l'utilité de

l'utilisation du Code Civil dans les cas pratiques 

PS : Sugar je n'arrive pas à aller sur ton lien

Par **Sugar**, le **04/08/2007** à **18:10**

[quote="Katharina":l2yupkw9]

PS : Sugar je n'arrive pas à aller sur ton lien[/quote:l2yupkw9]

C'est bizarre que tu n'y arrives pas, je viens de cliquer et ça marche.

Sinon, vas dans Google, tape "utilisation du Code civil", et normalement, ce lien fait partie des premiers donnés ("De la bonne utilisation du Code civil...").

Tiens, voici la version html, peut-être que ça va marcher :

[url:l2yupkw9]http://www.lamy.fr/pdf/revuediplome/Methodo\_1\_DIP11.pdf[/url:l2yupkw9]

Par **Camille**, le **06/08/2007** à **14:19**

Bonjour,

[quote="Sugar":360wbb62]

mais les notions fondamentales doivent être sues [b:360wbb62](orthographe ?)[/b:360wbb62] sur le bout des doigts.[/quote:360wbb62]

Euh... si vous voulez dire que l'orthographe doit faire partie de ces "notions fondamentales", je dirais que oui...

Essayez d'imaginer un article d'un code ou un arrêt de cour de cassation rédigé en SMS...

:roll:



Par **Camille**, le **06/08/2007** à **14:27**

Bonjour,

[quote="Katharina":1rr5q6rm]

c'est sur qu'il est toujours bon de relire les articles car à un mot près on peut se tromper complètement sur le sens de l'article si on pense le connaitre par coeur et qu'on se trompe

malencontreusement sur un terme.

[/quote:1rr5q6rm]

C'est exactement ça. Surtout parce que, une fois l'erreur faite, il sera très difficile de la détecter et parce qu'elle peut avoir des conséquences funestes, dans la vie professionnelle, si on commet une erreur de droit.

Alors qu'un ingénieur qui se trompe dans l'application de la loi d'Ohm et qui trouve  $I = 30000$  A alors que son montage est censé être alimenté par une pile de 4,5V, il peut "[i:1rr5q6rm]à bon droit[/i:1rr5q6rm]" et à moins d'être complètement abruti (si, si, ça existe) se dire qu'il y a "quelque chose qui cloche". Et même s'il persiste dans son erreur, la seule sanction c'est que son montage ne marchera pas (ou, en tout cas, ne fonctionnera pas tel qu'il l'avait prévu).  
Point barre...

Par **Camille**, le **06/08/2007** à **14:32**

Re,

[quote="Sugar":1kf68nzk][quote="Katharina":1kf68nzk]

PS : Sugar je n'arrive pas à aller sur ton lien[/quote:1kf68nzk]

C'est bizarre que tu n'y arrives pas, je viens de cliquer et ça marche.

[/quote:1kf68nzk]

[quote="Camille et Plastic Bertrand":1kf68nzk]

ça marche pour moi, moi, moi, moi....

[/quote:1kf68nzk]

Par **Sugar**, le **06/08/2007** à **17:52**

[quote="Camille":2wr3odbi]Bonjour,

[quote="Sugar":2wr3odbi]

mais les notions fondamentales doivent être sues [b:2wr3odbi](orthographe ?)[/b:2wr3odbi] sur le bout des doigts.[/quote:2wr3odbi]

Euh... si vous voulez dire que l'orthographe doit faire partie de ces "notions fondamentales", je dirais que oui...

Essayez d'imaginer un article d'un code ou un arrêt de cour de cassation rédigé en SMS...

Tout.

Image not found [/quote:2wr3odbi]

Pas du tout ! En fait, j'avais un doute sur l'orthographe de "sues", ou du moins de sa conjugaison car l'écrire de cette manière (je pense que c'est la bonne) me paraissait "bizarre".  
wink.

Et oui, l'orthographe, c'est très important Image not found or type unknown

Par **fan**, le **06/08/2007** à **23:44**

:)

Le Code peut-être autorisé ou non, c'est selon les profs. Dans ma fac, il est autorisé. Image not found or type un

Par **amphi-bien**, le **07/08/2007** à **12:01**

camille a écrit :

[quote:1hmls3ko]Euh... si vous voulez dire que l'orthographe doit faire partie de ces "notions fondamentales", je dirais que oui...

Essayez d'imaginer un article d'un code ou un arrêt de cour de cassation rédigé en SMS...  
[/quote:1hmls3ko]

j'ai réalisé ton rêve le plus fou.

civ 3 ,10/07/2007

O nom du peuple FR ,

la Cour de cassation civ 3 a rendu la raie suivante

attendu que selon la raie attaquée (bor-DO 28/06/2005) que la commune de mano a assigné M. X... et M. Y... en libération de l'assiette d'1 chemin & en paiement 2 dommages-intérêts pour R-sistance abusive ;

Sur le first moyen, ci-après annexé :

Attendu ayant relevé, sans dénaturation des conclusions de M. X..., qu'il n'a été pas contesté que le plan cadastral fésé apparaît la mention d'un chemin rural sur la totalité de la portion concernée par le litige, que M. X...

fésé état d'aucun titre de propriété, qu'il ne pouvait avoir acquis le chemin par usufruit 30 ans, qu'il ne se prévalait pas d'une acquisition opérée par la commune laquelle produisait une délibération de 1994 par laquelle elle avait décidé de ne pas aliéner les chemins ruraux et ayant souverainement retenu que l'utilisation du chemin comme voie de passage était établie et que, reliant un chemin vicinal et un chemin départemental, le chemin avait une utilité d'intérêt général autre que de desservir les propriétés attenantes, l'arrêt de la cour d'appel a légalement justifié sa décision de ce chef ;

Par **Camille**, le **07/08/2007** à **14:34**

Bonjour,

[quote="Sugar":2a71o1g1]

Pas du tout ! En fait, j'avais un doute sur l'orthographe de "sues", ou du moins de sa conjugaison car l'écriture de cette manière (je pense que c'est la bonne) me paraissait "bizarre".

[/quote:2a71o1g1]

Oui, j'avais bien compris, mais comme c'était bon, j'ai préféré en conclure que...

[quote="Sugar":2a71o1g1]

Et oui, l'orthographe, c'est très important

:wink:

Image not found or type unknown [quote:2a71o1g1]

:))

... ce qui est bon également... Image not found or type unknown

Par **fan**, le **07/08/2007** à **20:40**

Cette année, dans plusieurs copies il y a eu 80 fautes d'orthographe ou plus. C'est très

probablement du aux sms. Image not found or type unknown

Par **Katharina**, le **08/08/2007** à **10:00**

[quote="Sugar":3vy74pr8][quote="Katharina":3vy74pr8]

PS : Sugar je n'arrive pas à aller sur ton lien[/quote:3vy74pr8]

C'est bizarre que tu n'y arrives pas, je viens de cliquer et ça marche.

Sinon, vas dans Google, tape "utilisation du Code civil", et normalement, ce lien fait partie des premiers donnés ("De la bonne utilisation du Code civil...").

Tiens, voici la version html, peut-être que ça va marcher :

[url:3vy74pr8]http://www.lamy.fr/pdf/revuediplome/Methodo\_1\_DIP11.pdf[/url:3vy74pr8][/quote:3vy74pr8]

:wink:

Merci Sugar, ça marche maintenant Image not found or type unknown

Par **Sugar**, le **08/08/2007** à **14:17**

[quote="Katharina":24vy4c5o]

:wink:

Merci Sugar, ça marche maintenant Image not found or type unknown [quote:24vy4c5o]

T'en penses quoi ? Je trouve (enfin, "trouvais", puisque je m'en suis servie en début d'année) que c'est bien écrit, c'est clair. Un lien que chaque futur étudiant de première année devrait

lire



:))

Image not found or type unknown