

Existe-t-il une justice ???

Par **coucou**, le **20/01/2006** à **22:57**

Est-ce qu'il existe une justice ???

Pourquoi cette question est bien je ne sais pas mais juste pour avoir votre avis. Qui sait peut être que quelqu'un saura me répondre....)))

Image not found or type unknown

Par **coucou**, le **20/01/2006** à **23:11**

Dans le lexique des termes juridiques il y a ceci :

"La justice désigne ce qui est juste. Rendre la justice consiste essentiellement à dire ce qui est juste dans l'espèce concrète soumise au tribunal. La justice est dite [i:yu032k7x]distributive[/i:i:yu032k7x] lorsqu'elle vise à répartir entre les personnes les biens, les droits et les devoirs, les honneurs, en fonction de la valeur, des aptitudes de chacun et de son rôle dans la société.

La justice commutative est celle qui prétend veiller à un égalité arithmétique dans les échanges.

Le mot justice peut aussi désigner l'autorité judiciaire, ou l'ensemble des juridictions d'un pays donné."


Par **mathou**, le **20/01/2006** à **23:20**

Pour moi " la justice " n'existe pas : il y a " des justices ", des réponses à des situations, qui sont destinées à permettre la vie en commun / en société. C'est à ça que sert le droit, à vivre à plusieurs. Connaître " la justice ", ce serait connaître à la fois passé, présent et avenir, dans les faits et dans l'âme de chacun, pour rendre une décision adéquate... ce serait une justice en toute connaissance de cause, une justice quasi divine.

C'est aussi pour cette raison qu'à mon sens la justice ne peut pas être " juste ", elle répond aux conceptions des personnes qui l'exercent - et qui pourrait prétendre détenir " le " mode de pensée qui de tout temps serait juste ? On se fonde sur une morale, mais elle n'est qu'un système de valeurs, dans l'absolu : à ce stade on pourrait même se demander quelle justification apporter lorsqu'on contraint quelqu'un, parce qu'après tout, il a peut-être raison dans son propre système de valeurs.

La justice est nécessaire lorsqu'on vit à plusieurs ; le droit est à la fois un mode de pensée qui

permet la justice, une connaissance de l'humain et de soi, une réflexion, une éducation, un moyen d'équilibre dans les rapports entre les personnes, et c'est une bonne chose. C'est loin

de ma vision béate et impressionnable du primaire 

Par **deydey**, le **21/01/2006** à **11:43**

[quote="mathou":377roxor]Pour moi " la justice " n'existe pas : il y a " des justices ", des réponses à des situations, qui sont destinées à permettre la vie en commun / en société. C'est à ça que sert le droit, à vivre à plusieurs. Connaître " la justice ", ce serait connaître à la fois passé, présent et avenir, dans les faits et dans l'âme de chacun, pour rendre une décision édéquate... ce serait une justice en toute connaissance de cause, une justice quasi divine.

Cest aussi pour cette raison qu'à mon sens la justice ne peut pas être " juste ", elle répond aux conceptions des personnes qui l'exercent - et qui pourrait prétendre détenir " le " mode de pensée qui de tout temps serait juste ? On se fonde sur une morale, mais elle n'est qu'un système de valeurs, dans l'absolu : à ce stade on pourrait même se demander quelle justification apporter lorsqu'on contraint quelqu'un, parce qu'après tout, il a peut-être raison dans son propre système de valeurs.

La justice est nécessaire lorsqu'on vit à plusieurs ; le droit est à la fois un mode de pensée qui permet la justice, une connaissance de l'humain et de soi, une réflexion, une éducation, un moyen d'équilibre dans les rapports entre les personnes, et c'est une bonne chose. C'est loin

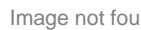

de ma vision béate et impressionnable du primaire  [quote:377roxor]

je suis tout à fait d'accord avec toi!

Par **sanremo34**, le **21/01/2006** à **13:32**

Moi aussi. D'ailleurs la justice n'est elle pas représentée par une balance qui elle même est censé représentée un équilibre, celui entre le bien et le mal, les intérêts de chacun.. le dégradé est multiple..

Bien sur ce que j'aimerais, c'est que les jugements soient à faute proportionnelle-peine égale entre les prévenus, délinquants des différents milieux de notre société mais nous n'en sommes pas encore là. :roll:

 Mais j'ai confiance en l'avenir  et de toute façon, à un moment donné, les choses rentreront dans l'ordre, que l'Homme le veuille ou qu'il ne le veuille pas. Sois la société devient meilleure, et ça passe à mon sens par la justice aussi car c'est un tout, ou la nature reprendra ses droits.

Mais là n'est pas la question et le sujet est tout autre

:wink:

Image not found or type unknown

Par **mathou**, le **21/01/2006** à **14:09**

[quote="sanremo34":20ws2xtl]Sois la société devient meilleure, et ça passe à mon sens par la justice aussi car c'est un tout, ou la nature reprendra ses droits.

Mais là n'est pas la question et le sujet est tout autre [quote:20ws2xtl]

Le sujet est lié je trouve : faire du droit c'est aussi rester à sa place. Ce que je ne comprends pas, c'est pourquoi on est pas mal à penser comme ça mais que ça ne s'arrange pas. Et là on

risque effectivement de partir dans un autre débat

Par **Talion**, le **21/01/2006** à **14:30**

Pour préciser un peu, la justice n'est pas qu'une balance.

Pour en revenir à Themis, notre déesse adorée, elle est certes "équipée" d'une balance, dont les plateaux se doivent d'être en équilibre (s'il y a bien une chose que j'ai en horreur, c'est de voir sur les frontons des palais de justice les plateaux en déséquilibre), mais elle a aussi un glaive et normalement les yeux bandés.

Ceci implique que pour qu'il y ait une vraie justice, il faut que celui qui la rend soit "aveugle", donc complètement impartial. Et nous en revenons au point central de la question : la Justice est un idéal. Elle existe en tant que concept, mais les hommes la rendant n'étant pas parfaits, elle est forcément entachée dès l'origine dès lors qu'elle dépasse le cadre de concept, et "prend corps". Finalement la Justice existe et est parfaite. Ce sont les jugements qui ne le sont pas toujours.

Alors parfois il y a des éclairs de génie, un brin de chance, et une vraie justice est rendue. D'autres fois, les intérêts les moins légitimes sont privilégiés.

La Justice n'est pas un domaine à prendre à la légère. C'est un engagement. Depuis l'âge de 7 ou 8 ans je veux être avocat, et je me suis toujours tenu à cela. Aujourd'hui encore j'aimerais me faire tatouer une balance dans le dos tellement cette idée est ancrée en moi. Le souci, c'est que de plus en plus d'avocats ne font ce métier que pour gagner leur vie, et non pas par vocation. Et les juges sont de plus en plus issus des filières Science Po et n'ont pas une vraie maîtrise du droit.

Ulpian écrivait dans ses Institutes que ceux qui exercent la justice sont des "prêtres". Dans la version originale, en latin, on lit "sacerdotes". Tout est là. La Justice des hommes correspondra à la Justice concept le jour où tous ceux qui l'exerceront reviendront à cet

engagement sacerdotal.

Par **sanremo34**, le **21/01/2006** à **15:17**

[quote="mathou":3u3lyx4t][quote="sanremo34":3u3lyx4t]Sois la société devient meilleure, et ça passe à mon sens par la justice aussi car c'est un tout, ou la nature reprendra ses droits. .wink.

Mais là n'est pas la question et le sujet est tout autre Image not found [quote:3u3lyx4t]

Le sujet est lié je trouve : faire du droit c'est aussi rester à sa place. Ce que je ne comprends pas, c'est pourquoi on est pas mal à penser comme ça mais que ça ne s'arrange pas. Et là on

risque effectivement de partir dans un autre débat Image not found [quote:3u3lyx4t]

Et oui, j'entends souvent répondre à ce genre de réflexion et cela dans de multiples domaines des choses du genre : "mais que veux tu qu'on fasse tout seul contre eux ?"...

Tout le problème est là ! Et je réponds qu'en effet, si tout le monde réagit comme ça, on ne s'en sortira jamais.

Ne dit on pas que l'union fait la force mais ce qui se passe aussi, c'est que de multiples enjeux sont concernés pour des gens de pouvoir et ayant l'argent et les moyens d'arrêter quiconque se mettra sur leur route et le vrai problème c'est celui là..

[quote="Talion":3u3lyx4t]La Justice des hommes correspondra à la Justice concept le jour où tous ceux qui l'exerceront reviendront à cet engagement sacerdotal.[/quote:3u3lyx4t]

Tout à fait d'accord avec toi.. En ce qui me concerne j'en fais parti et je crois que dans ce cas précis, il va falloir se forger une carapace dure comme fer car la réalité est tout autre malheureusement

Par **Pisistrate**, le **23/01/2006** à **01:38**

Pour ma part je ferais une réponse bien loin du blabla qu'on nous enseigne quand on entre en fac de droit en disant simplement que toute société pour fonctionner correctement doit avoir des règles. C'est le droit. Et qu'est ce qui fait que ces règles sont justes ou injustes? Ma foi cela ne tient qu'à notre propre culture... il n'y a donc pas de justice absolue, objective, mais que des justices relatives, subjectives.

Il n'y a pas de "justice" dans le droit, seulement une légitimité qui tient à la démocratie, gouvernement du peuple par le peuple et pour le peuple.

Par **Vincent**, le **23/01/2006** à **16:41**

à une précision près: la justice dans un Etat de droit réside dans le respect et l'application des règles de droit en vigueur. Ensuite les modalités d'application peuvent hériter de certaines valeurs qui constituent le socle de telle ou telle autre société. Ce qui est sur, c'est que la Justice est la stricte application du droit.