

## Différence entre un régime autoritaire et totalitaire

Par **sardou\_elvis**, le **20/10/2004** à **12:45**

Salut à tous!!

Mon prof de société et vie politique nous a dit lors de son cours que les régimes totalitaires se distinguaient fondamentalement des régimes autoritaires. Mais je ne vois pas vraiment la différence donc si l'un d'entre vous pouvez m'expliquer la différence entre ces deux régimes je serai plus éclairé.

Merci!

Par **vins2050**, le **20/10/2004** à **14:33**

et bien le régime totalitaire c'est quand une minorité impose sa vision des choses ses opinions à une majorité sous le joug militaire par exemple  
un régime autoritaire est légitime il vient de la majorité mais est autoritaire sur cette majorité (légitime mais pas forcément apprécié)  
le régime totalitaire c'est le nazisme par exemple ou bien le communisme en URSS (organisations de répressions , pas de démocratie, etc .....)  
enfin moi c'est comme ça que je le comprend

Par **moko**, le **20/10/2004** à **14:42**

La principale différence qui réside entre un régime totalitaire et un autoritaire est l'idéologie. En effet, celle-ci est beaucoup plus présente pour le totalitarisme.

Voici les caractéristiques d'un régime autoritaire :

- non-acceptation des principes et des règles propres à la Société démocratique.
- pouvoir entre les mains d'un seul chef traditionnel donc confusion des règles politiques et économiques, peu de différenciation des institutions, limites au pouvoir sont plus politiques que juridiques.

- idéologie mineure par rapport au totalitarisme

Caractéristiques d'un régime totalitaire :

- pas de régime juridique -> logique destructrice du Droit. Idéologie policière au bénéfice du Chef.
- pas d'Etat tout puissant mais un Chef tout puissant. (pas besoin de structure étatique)
- On peut dissocier régime totalitaire et autoritaire avec des exemples : Les Nazis ou l'URSS étaient des régimes totalitaires car arbitraires et fondés sur des lois hiologiques et sociales -> monopole de l'idéologie donc pas de contestation ou de discussion possible.
- Cohérence interne mais contradiction dans sa propre logique, parti unique, dimension concentrationnaire et policière importante. N'importe qui peut être accusé ou suspecté (délation, méfiance..).

Voilà, j'espère que ceci t'aidera à mieux voir la différence entre ces deux types de régimes.

:wink:

++, moko Image not found or type unknown

Par **Ahmed**, le **02/12/2004** à **23:36**

Voici une définition que j'ai trouvé dans le Lebreton : " Les régimes totalitaires sont des systèmes politiques qui s'assignent la mission de créer une société [b:12nged30]unanimitaire[/b:12nged30], conforme au modèle établi par une idéologie ou par une religion, dans laquelle l'individu est censé réaliser la plénitude de son accomplissement en se sacrifiant au groupe ".

Dans un tel système la liberté d'expression est supprimée, la liberté d'opinion y est façonné par l'endoctrinement et la terreur.

Quant au régimes autoritaires, les dirigeants veulent simplement se maintenir au pouvoirs, contre le voeu de la population. Donc la liberté d'expression est limitée par crainte de perdre le pouvoir, aucune volonté de marquer les consciences.

Par **Camille**, le **07/02/2007** à **18:56**

Bonjour,

Bien d'accord avec ce qui est dit, mais pas trop certain qu'on ait bien répondu à la question des différences fondamentales.

Je rappelle qu'Hitler est arrivé au pouvoir par des voies tout-à-fait démocratiques (du moins, selon les critères de l'époque) et que l'URSS s'est fondée sur une révolution populaire (donc, dans une certaine mesure, démocratique aussi).

Que, jusqu'aux premiers revers de l'armée allemande, la grande majorité de la population allemande, et même de la population autrichienne, était pro-hitlérienne, et pas seulement une minorité. De même que la population russe, qui s'était soulevée pour éliminer le régime tsariste, était plutôt favorable au nouveau régime, au début. Ce n'est que parce que ces régimes ont mal tournés que la population a commencé à ne plus être aussi enthousiaste. Ensuite, c'est clair que pour ces régimes, un chef charismatique est toujours préférable parce qu'il cristallise l'endoctrinement, tels Hitler, Staline ou Mao Tsé Toung (mais, après tout aussi,

Napoléon... parce que, si on y regarde bien, l'Empire avait bien quelques points communs avec une dictature...) mais il y a encore aujourd'hui des juntes militaires au pouvoir dont on a un peu de mal à savoir qui est réellement le chef...

Donc, je ne suis pas certain que ce soient bien des critères fondamentaux.

Et le point commun à ces deux régimes serait plutôt le non respect des minorités (et non pas des majorités), puisqu'ils sont tous basés sur le principe de "celui qui n'est pas pour moi est contre moi". C'est d'ailleurs pour ça que ça finit toujours par "déraper". En tentant d'éliminer les minorités par la force, on finit presque toujours par s'attaquer à la majorité qui, au début, était plutôt favorable.

Moi, j'aurais plutôt tendance à penser qu'on dira "totalitaire" quand on n'est pas copain avec ce régime et qu'on dira plutôt "autoritaire" quand on veut quand même conserver quelques bonnes relations (d'affaires, notamment) avec lui.

Par exemple, pour ce bon monsieur Georges Marchais (et peut-être bien encore aujourd'hui pour madame Marie-George Buffet), le "paradis communiste" était peut-être un peu autoritaire, mais sûrement pas totalitaire.

Dans le genre "mon papa, il est autoritaire, mais pas totalitaire"...

Enfin, c'est mon point de vue...

Par **candix**, le **07/02/2007** à **19:54**

:D

joli deterrage de post Camille Image not found or type unknown

Par **Camille**, le **08/02/2007** à **07:44**

Bonjour,

C'est vrai ! En réalité, c'est un SPAM qui a détérré cette file, supprimé depuis. Pas fait attention aux dates des messages précédents.

Cela dit, le sujet reste d'actualité !

Et puis, c'est normal, c'est bientôt le printemps, faut commencer à penser aux premiers

labours... Image not found or type unknown

Par **Odea**, le **15/02/2007** à **23:50**

une petite précision pour dire que ce qui caractérise également les régimes \*totalitaires\* c'est que tous les aspects de la vie sociale lui sont subordonnés, même ceux, comme l'art ou la science (cf les théories de Lyssenko en URSS qui avait élaboré une science prolétarienne), qui à la base n'ont rien de politique. Le but recherché est en fin de compte que l'idéologie véhiculée par le régime s'insinue jusqu'aux domaines de la vie en société les plus apolitiques.

Enfin, il cherche généralement à créer "l'Homme nouveau" cf les travaux d'Hannah Arendt pour de plus amples précisions

Un régime autoritaire ne se préoccupe de ces domaines apolitiques (tel que l'art ou la science) que s'ils représentent une menace pour lui; sinon, ils ne le concernent pas.

Par **Nounoupoun**, le **16/02/2007** à **13:34**

Est-ce qu'on pourrait dire que le régime totalitaire est en fait un régime autoritaire poussé à l'extrême?

Par **Vincent**, le **16/02/2007** à **18:21**

C'est envisageable. Le totalitarisme est un régime bien identifié. De mémoire, c'est un régime dans lequel tous les moyens humains, matériels sont mis en œuvre en vue de la réalisation d'une idéologie. L'appareil est tout et transcende tout.

Un régime autoritaire pourrait se durcir et muer vers un totalitarisme pour demeurer. Je pense que ce n'est pas impossible.

Par **Camille**, le **17/02/2007** à **09:48**

Bonjour,

Ben alors, j'ai bien fait de déterrer le post.

Je suis bien d'accord avec vous deux. Je ne vois pas, à titre perso, de différences [u:2em3p3d6]fondamentales[/u:2em3p3d6] entre ces deux régimes.

Ce qu'a dit Odea est très vrai, mais je ne crois pas que ce soit des "fondements" d'un régime totalitaire, mais plutôt, un ou des multiples moyens d'essayer de justifier le régime. Un régime autoritaire fait aussi recours à des études scientifiques (ou à des études statistiques, considérées comme une science exacte)(suivez mon regard...) pour tenter de justifier sa politique.

Au fait, quand un gouvernement, de droite ou de gauche, fait passer en force des textes de lois à coups de "49-3", n'est-ce pas là aussi une forme de régime autoritaire ? Et n'y a-t-il pas là une certaine volonté de faire passer dans les faits, de gré ou de force ~~et~~ au nom d'une

démocratie "bien comprise", une certaine forme d'idéologie dominante ? Image not found or type unknown

Par **maxile**, le **27/01/2016** à **10:13**

yo les gens jcp

Par **Océane6945**, le **26/03/2016** à **17:01**

Salut à tous,

Un régime totalitaire, c'est un régime politique qui, par un ensemble de moyens (propagande, encadrement de la population, terreur) cherche à obtenir la soumission et l'obéissance de la société.[smile25] Voilà! :)

Bye :p

Par **Camille**, le **26/03/2016** à **19:14**

Bonjour,  
Question déterrage... [smile4]

Et un régime autoritaire, pour vous, c'est quoi ?  
Parce que c'était ça, la vraie question initiale (de 2004 puis de 2007)(hormis un message cretinus de janvier 2016...) !

Par **Cedric banta**, le **18/07/2017** à **13:43**

Bonjour je m'appelle cedric je suis étudiant en 1ère année de droit a l'université de Bangui mon prof de science politique m'a demandé de faire la différence entre les régimes démocratiques et régimes totalitaires,mais j'ai vu dans son cours il dit que le système démocratique repose sur le fait que le pouvoir appartient au peuple et le totalitarisme est un régime à parti unique,n'admettant aucune opposition organisée et dans lequel l'état tend à confisquer la totalité des activités de la société. Peut être l'un de vous peut m'expliquer la différence entre ces deux régimes

Par **Camille**, le **18/07/2017** à **15:26**

Bonjour,  
Euh, c'est quoi, votre question exactement ?

La différence entre un régime démocratique et un régime totalitaire ? C'est bien ça ? Et, même en L1, même à Bangui, vous avez besoin de nous pour y répondre ?

[citation]mais j'ai vu dans son cours il dit que le système démocratique repose sur le fait que le pouvoir appartient au peuple et le totalitarisme est un régime à parti unique,n'admettant aucune opposition organisée et dans lequel l'état tend à confisquer la totalité des activités de la société.[/citation]

Et ça vous pose un problème ? [smile17]

Par **Isidore Beautrelet**, le **02/10/2017** à **07:25**

Bonjour

Pourquoi ce sujet est-il remonté ?

Il faut toujours signaler la suppression d'un message

Par **Xdrv**, le **02/10/2017** à **08:01**

Bonjour, quelqu'un a commenté ce qu'a dit Camille en l'appelant « frère » et en disant qu'il se trompait.

Toutefois je ne sais pas qui a supprimé

Par **Chris / Joss Beaumont**, le **02/10/2017** à **14:05**

Hello, pas vu passer la discussion, l'auteur n'aurait-il pas retiré son message ?

Par **Isidore Beautrelet**, le **02/10/2017** à **15:27**

Impossible. Les simples membres ne peuvent ni modifier ni supprimer leurs messages. Ils ne peuvent pas non plus supprimer leur compte.

C'est bizarre ...

Par **studyabj**, le **04/10/2017** à **18:49**

Les régimes autoritaire et totalitaire sont tous les deux des formes de dictature.

Dans le régime autoritaire, les gouvernements ne sont pas choisis par les gouvernés (dans le cadre d'élections)

Il y a l'usage de la force pour réduire l'expression et le développement de toute opposition politique, le pluralisme est ainsi limité dans ce genre de régime

Le régime autoritaire encourage une dépolitisation en réservant l'exercice des activités politiques aux militaires, hauts fonctionnaires, professionnels de la politique

Le régime totalitaire quant à lui se caractérise par un monisme politique, c'est un seul groupement politique qui dirige le pouvoir, une sorte de religion politique

Il existe un contrôle social d'une intensité sans égale, ce qui permet au dirigeant de repérer toutes formes de résistances et d'anti-conformisme

L'essence même de ce type de régime est la terreur qu'il inspire aux administrés

J espère t'avoir un peu aidé, bsrrr