contrôle de constitutionnalité des lois (ordinaire)

Par **sandra28r**, le **07/11/2005** à **11:06**

bonjour, j'ai une disserte a faire sur ce sujet, je suis un peu perdu car c'est tres vague et j'avoue avoir du mal, je m'explique je reprend des études par une capacité en droit, j'ai donc quitter les bancs de l'école depuis déjà pas mal d'années, et je ne savais pas faire de dissertation, la première j'ai eu un D oops not found or type unknown pas terrible, donc la si vous aviez quelques tuyaus pour m'en sortir se serrais tres gentil a vous.

Mon gros soucis c'est l'introduction je n'arive pas à la faire, avez vous des méthodes simple pour ne pas me planter.

Merci a tous ceux qui pourrons m'aider. idea not found or type unknown

Par **jeeecy**, le **07/11/2005** à **11:16**

Bonjour

peux-tu nous donner tes premieres reflexions sur ce sujet pour te conformer a ceci?

Merci

<http://www.juristudiant.com/forum/viewtopic.php?t=242>

Par **Yann**, le **07/11/2005** à **11:26**

Pour la méthodologie tu peux aller voir sur notre site, il y a des fiches conseil.

arrow not found or type unknown <http://www.juristudiant.com/site/module ... rticleid=3>

Et si tu jettes un oeil dans la partie méthodologie du forum, il y a un sujet sur les dissertations.

Par **sandra28r**, le **09/11/2005** à **14:11**

Bonjour, merci pour la methode de disserte sur le site elle m'aide beaucoup à avancé.

J'ai choisi de parler de la création du contrôle de constitutionnalité des lois puis en deuxième partie des personnes concernées par ce contrôle et de la procédure a suivre.

Es que cela vous parrait bien comme plan ? Page not found or type unknown

Désolé j'ai pas encore les titre exacte car je n'ai pas vraiment d'idées pour qu'ils soient bien tourné.

Est on obligé de mettre deux sous partie à chaque grande partie?

Merci pour vos réponses. Image not found or type unknown

Par **jeeecy**, le **09/11/2005** à **14:13**

salut

oui tu es obligee de faire 2 sous-parties dans chaque partie

et les 2 parties de ton devoir doivent etre equilibrées en taille...

Par **Yann**, le **09/11/2005** à **14:16**

Idéalement un plan ça donne

I)

A)

1)

2)

B)

1)

2)

II)

A)

1)

2)

B)

1)

2)

Pour ce qui est du plan que tu proposes je ne le trouves pas terrible. La partie historique case la plutôt dans ton intro. Après un plan simple ça peut-être

I) Le contrôle normal

II) le contrôle dérivé.

Mais c'est bateau comme plan. Essaie de trouver autre chose et propose le nous.

Par **sandra28r**, le **09/11/2005** à **14:32**

Merci de vos réponses;

J'avoue être un peu perdue maintenant, j'ai déjà pratiquement terminé ce devoir, j'ai l'impression de ne pas avoir beaucoup de matière pour élargir le sujet d'avantage notre cours est assés court sur le contrôle de constitutionnalité des lois seulement quelques paragraphes, J'ai peur que si je met comme tu dit ma première partie en intro, de ne plus rien avoir à raconter.

Comment faites vous qui étudiez depuis déjà quelque temps?

Avez des doutes parfois sur ce que vous faites?

Par **Yann**, le **09/11/2005** à **16:09**

Des doutes j'en ai tout le temps! Il est plus facile de critiquer un devoir de quelqu'un d'autre que de voir ses propres fautes. Sert toi de tes doutes pour avancer, tu te dis "tiens ça ça va pas", et bien tu cherches si tu trouves autre chose à la place, tu regardes dans un bouquin si tu peux pas compléter, etc...

Pour ton plan, en fait on te demande une dissertation. Donc de réfléchir sur le sujet, de donner ton avis. Pas simplement de recopier un historique. Les plans historiques c'est pas top, surtout si tu te limites à énoncer simplement les choses, une succession de faits c'est pas une dissertation.

Par **sandra28r**, le **10/11/2005** à **14:25**

Bonjour, et merci de ta réponse cela me rassure un peu, il faut que je termine cette dissertation pour pouvoir me mettre au droit administratif.

Pour ma dissertation je pense garder une partie de mon plan c'est à dire:

partie 1: l'origine et l'évolution de la constitutionnalité des lois

A/ l'origine

B/ l'évolution

partie 2: l'efficacité du contrôle

et je n'ai pas encore de titre pour les deux sous parties.

dans ma partie 1 je parle en plus de l'évolution, au fil des différentes dates 1971, 1974 etc...

Qu'en penses tu?

Sinon j'ai une autre question, qu'entends tu par contrôle normale et contrôle dérivé, j'en ai pas entendu parler ?

Par **Yann**, le **12/11/2005** à **15:27**

Oui, c'est pas mal, mais moi je mets toujours la partie historique en intro, après c'est une question de goût. Vu le sujet, on peut essayer d'en faire une partie. Mais vu qu'il n'y a de vrai

contrôle qu'à partir de la Vème république, j'aurai évité.
Et à la réflexion oubli mon plan, il est pas terrible, en fait je voulais dire en I la procédure initiale prévue par le texte, et en II la seconde procédure qui est dérivée de la pratique depuis l'ouverture de la saisine à 60 députés et sénateurs.

Par **sandra28r**, le **13/11/2005 à 18:54**

Bonsoir,

En fait j'ai tout changé, après avoir lu un petit livre sympa, qui m'a beaucoup aidé à bien comprendre le "contrôle de constitutionnalité des lois"

C'est "droit constitutionnel :la Vème République" de Frédéric rouverlois

Donc j'ai changé mon plan

J'ai mis tout l'historique dans l'intro, comme tu me l'avais conseillé et ensuite:

Partie 1

Le bloc de constitutionnalité des lois et les dates clés de l'évolution du contrôle.

Dans le A je parle du bloc de constitutionnalité j'explique se qu'il est et se qu'il contient.

Dans le B, je parle particulièrement des deux dates, le 16 juillet 1971 et du 29 octobre 1974.

Partie 2

Le contrôle des lois ordinaires et son efficacité avec ses effets

Dans le A, j'explique le fonctionnement du contrôle pour les lois ordinaires

Dans le B, j'explique que vu que le contrôle est facultatif qu'il peut ne pas être efficace pour toutes les lois ect...

Voilà il est envoyé à mon chargé de TD, j'espère que j'aurais mieux qu'un D.

Merci beaucoup pour tes conseils,

Permet moi de te réécrire quand j'aurais mon résultat.

Amicalement, **sandra**. Image not found or type unknown