

## Constitutionnalité d'une directive européenne

Par **Julien06**, le **14/03/2009** à **20:27**

Salut à tous, j'ai une petite question concernant le contrôle de conformité d'une directive européenne à la Constitution.

J'ai lu que le Conseil Constitutionnel considérait que la transposition d'une directive européenne dans l'ordre juridique interne constituait une exigence à valeur constitutionnelle. Jusque là, pas de problème.

Seulement, il est également écrit que le Conseil Constitutionnel s'est engagé à ne pas contrôler la conformité d'une loi ordinaire destinée à l'application d'une directive, car cela reviendrait à juger la constitutionnalité de ladite directive. Il refuse par conséquent de contrôler la conformité d'une directive européenne à la Constitution nationale.

Mais qu'en est-il s'il s'avère qu'une directive est clairement contraire à un principe figurant dans la Constitution (ou dans le bloc de constitutionnalité) ?

Il est quand même précisé que la directive ne doit pas être "frontalement contraire à une disposition expresse de la Constitution", mais comment déterminer, objectivement, une telle directive ? Et que se passe-t-il dans ce cas là ?

De plus, et de la même manière, à quoi font référence les termes "d'identité constitutionnelle de la France", figurant dans la décision n°2006-540 DC du 27 Juillet 2006 ? Image not found or type unknown

Je suis dans le flou, peut-être s'agit-il de quelque-chose de relativement basique, mais le fait est que je ne suis pas juriste à proprement parler Image not found or type unknown

Bonne soirée.

Par **IoIV**, le **15/03/2009** à **21:24**

Bonjour,

Ces questions sont loin d'être basiques, et il n'a pas facile de répondre avec certitude à toutes dans la mesure où il n'y a pas d'exemple jurisprudentiel.

1. Tout d'abord, le conseil constitutionnel a évolué sur la formulation du cas dans lequel il retrouverait sa compétence pour contrôler les lois de transposition. De mémoire, il s'agit d'une "disposition expresse de la constitution" non reprise dans l'ordre communautaire à "disposition inhérente à l'identité constitutionnelle". Ces formulations ont été commentées abondamment (les références figurent toutes sur le site du CC, sous les décisions). il serait

trop long de reprendre ici ces commentaires !

A part ces cas pour lesquels on n'a pas d'exemple jurisprudentiel, en cas de violation par une directive d'un principe constitutionnel, le cc ne contrôlerait pas la loi. Elle ne serait par conséquent pas déclarée contraire à la constitution.

2. On peut considérer que le droit communautaire primaire contient les mêmes garanties que les garanties constitutionnelles. Par conséquent, une directive qui violerait un principe constitutionnel serait contraire au droit primaire (qui inclut la charte des droits fondamentaux, et la cje se réfère également à la cedh). le contrôle de conformité d'une directive au droit primaire ressort de la compétence de la seule cje, qui contrôlerait matériellement les mêmes dispositions que les principes à valeur constitutionnelle. Une exception serait pour les dispositions inhérentes à l'identité constitutionnelle, d'où le retour à la compétence du cc.

3. Une difficulté de ce système tient de ce qu'au regard des délais dans lequel doit se faire le contrôle de constitutionnalité, le CC ne peut saisir la cje d'une question préjudicielle en appréciation de validité de la directive, puisqu'il a un mois pour statuer. ce recours n'est par ailleurs pas ouvert aux citoyens européens.

le risque de violation d'une liberté fondamentale est cependant atténué par le mode d'adoption des directives. la négociation joue un rôle très important de ce point de vue.

J'espère t'avoir éclairé un peu (au moins j'espère ne pas avoir tout embrouillé !)

N'hésite pas si tu as d'autres difficultés. Ces questions sont loin d'être évidentes, même pour les juristes !!

Par **Julien06**, le **16/03/2009** à **11:17**

:wink:

Ok ok, merci pour ta réponse, maintenant je cerne bien la question Image not found or type unknown

En revanche juste une chose, ce que tu appelles le droit communautaire primaire, c'est en fait la même chose que le droit communautaire originaire (grosso modo traités de Rome, Maastricht, Amsterdam, Nice et Athènes) ?

Ou il s'agit de deux notions distinctes ?

Par **IoIV**, le **16/03/2009** à **20:20**

oui, droit primaire = droit originaire

Par **Julien06**, le **16/03/2009** à **21:17**

Ok merci

:)

Image not found or type unknown