

Par AmyLynn, le 09/12/2008 à 22:13

Mon cours n'est pas très clair là dessus, j'ai noté tout ce que le professeur a dit mais il est vrai

que des éléments manquent à la compréhension (ma compréhension en tous cas)

je pense qu'on dit que le créancier est victime de par l'inexécution ou la mauvaise exécution de l'obligation qui pèse sur le débiteur (ce n'est pas précisé dans mon cours mais ça me semble logique)

Mon problème concerne l'exonération en cas de faute du créancier (je laisse de côté le cas de force majeure qui empêche directement le débiteur d'exécuter son obligation)

La question que tu as formulée en fin de message est bien celle que je me pose : je ne comprends pas pourquoi une faute commise par le créancier à cause d'un cas de force majeure exonérerait totalement le débiteur : si on a un cas de force majeure, ce n'est pas volontairement que le créancier a commis une faute (enfin tout est discutable), donc ça me

semblerait plus juste qu'il perçoive quelques dommages-intérêts

A l'inverse, mon cours dit que s'il n'y a pas de force majeure dans la faute du créancier (on suppose donc que le créancier aurait très bien pu ne pas commettre la faute) le débiteur doit payer des dommages-intérêts puisque sa responsabilité est partiellement engagée

c'est ça qui me semble curieux, donc je me demande au final s'il n'y a pas une erreur dans mon cours, ce qui reviendrait à corriger de la manière suivante :

force majeure --> faute du créancier --> exonération partielle du débiteur

faute du créancier --> exonération totale du débiteur

(et s'il n'y a pas d'erreur, je ne comprends pas mon cours lol)

:oops:

J'espère avoir exposé mon souci plus clairement

:)

EDIT : j'ai trouvé l'explication que je cherchais du coup je la rajoute : en fait il

semble que les caractéristiques de la force majeure dans la faute du créancier réside dans le fait que le débiteur n'a pas pu prévoir que le créancier commettrait une faute et c'est pour ça qu'il est exonéré

:)

tout est plus clair maintenant bonne soirée ! et merci d'être intervenue pour tenter de

:)

comprendre mon problème initial Elenita

Par **doui**, le **09/12/2008** à **23:29**

[quote="Elenita":28qyk7g2]Dans quel exemple (tiré de ton cours peut être) le créancier est-il en même temps victime ? je ne vois pas bien la situation..

[/quote:28qyk7g2]

je me rappelle de l'exemple du passager RATP qui tente de se suicider.

La RATP a une obligation de résultat de sécurité, sauf si la faute de la victime (ie la tentative de suicide) revêt les caractères de la force majeure.

Par **Mao**, le **10/12/2008** à **00:36**

Oui, il y a le cas de force majeure qui peut exonérer la responsabilité.

Mais aussi la faute de la victime me semble-t-il (chez nous on a eu un cas pratique où un patient avait ingéré plein de médicaments d'un coup sans avoir tenu compte des préventions de la boîte de médicaments et les risques encourus énoncés par le médecin)

Par **Elenita**, le **10/12/2008** à **09:40**

[quote="AmyLynn":2ls3m3rk] et merci d'être intervenue pour tenter de comprendre mon

problème initial Elenita  [quote:2ls3m3rk]

Je t'en prie, solidarité Caennaise aussi!

:)

Et merci à Doui pour son exemple, cela est plus clair pour moi aussi à présent! 