

Analyse de décision

Par **Amazone**, le **25/11/2007** à **22:10**

Bonjour,

Je découvre l'analyse d'arrêt link not found or type unknown

Pouvez vous me dire si je suis sur la bonne voie?

Merci

[http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/Vi ... ligneDeb=1](http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/Vi...ligneDeb=1)

JURIDICTION ET DATE

Cour de cassation, chambre civile n°1. Arrêt rendu le 23 mars 1983.

FAITS

Une épouse a reçu de son mari un bijou au cours de leur mariage. Après leur divorce l'homme demande à son ex-épouse de lui restituer ce bijou déclarant l'avoir mis à la disposition de sa femme pour la durée de leur vie commune. La femme refuse en affirmant que ce bijou constituait un don manuel.

PROCEDURE

.La juridiction saisie en première instance par l'homme a statué en sa faveur.

.La femme a interjeté appel auprès de la cour d'appel de BORDEAUX qui a confirmé le jugement, au motif que le bijou est un bijou de famille.

PRETENTIONS

Déboutée de sa demande en appel, la femme forme un pourvoi en cassation du jugement de la cour d'appel au motif que celle ci n'a pas prouvé légalement que le bijou est un bijou de famille (la cour d'appel n'a fait que relever que le bijou n'a pas été acheté pendant le mariage) et que par conséquent elle en est la propriétaire puisque pour elle c'est un présent d'usage.

QUESTION DE DROIT

Un bijou remis pendant le mariage entre époux peut-il être caractérisé de présent d'usage suite au divorce du couple ?

DECISION

Rendant un arrêt de cassation, la haute juridiction répond par la négative à la question qui lui était posée. Elle rejette donc le pourvoi formé.

MOTIVATION

Elle motive sa décision en considérant que la cour d'appel de Bordeaux a bien prouvé que le

bijou était un bijou de famille (origine familiale du bijou non contestée par l'épouse, valeur d'apparat) et que par conséquent la remise du bijou à la femme par son mari pendant leur mariage constituait effectivement un prêt d'usage ce qui impliquait que l'épouse devait le restituer à la fin de la vie commune.

:))

Image not found or type unknown

Par **Katharina**, le **25/11/2007** à **22:31**

Coucou,

Ca m'a l'air bon, toutefois il ne faut pas oublier d'employer des termes plus juridiques par : Wink:

exemple la demanderesse, la requérante, ce genre de chose et non pas " la femme " 