

séparation des pouvoirs?

Par **deydey**, le **02/12/2005** à **20:26**

une autre dissertation et j'aurais juste besoin d'une petite aide ;

le sujet est le suivant :

"la séparation des pouvoirs : pourquoi? comment?"

je pense qu'il faut traiter les modalités de la séparation des pouvoirs (à la fois horizontale et verticale) ainsi que son origine!

mais j'ai l'impression qu'il manque quelque chose dans ce que j'ai compris du sujet!

pourriez vous m'aider s'il vous plait?

car on est un peu lâché dans la jungle avec toutes nos dissertations à faire (au fait merci pour la rubrique méthodologie du site et du forum   )

      

Par **Yann**, le **02/12/2005** à **22:24**

Au moins avec un sujet pareil il n'y a pas à se prendre la tête pour trouver un plan! lol 

Par **deydey**, le **02/12/2005** à **22:39**

en effet! mais j'aimerais bien faire quelque chose d'original (du moins au début mais je me demande si cela vaut vraiment la peine!)

merci  

Par **Yann**, le **03/12/2005** à **07:25**

I) La séparation des pouvoirs: une impérieuse nécessité...

II) ...mais dont la mise en oeuvre peut-être complexe.

En gros il faut que tu parles de l'aspect historique avec les théories de Montesquieu, les dérives de l'ancien régime et de la confusion des pouvoirs, de la nécessité d'un contrôle des

pouvoirs les uns sur les autres: critique de ce qui se passe pour chacun des pouvoirs quant il prend l'ascendant sur les deux autres. Le partage des pouvoirs permet une neutralisation des uns par les autres, ce qui rend la véritable souveraineté au peuple.
Et pour le comment il faut présenter les différentes formes de sa mise en oeuvre et leurs défauts. Et tu peux faire du droit comparé.

Voilà c'est juste une proposition. Tu peux tout à fait faire plus original si ça tu le souhaites.

Par **Tytire**, le **04/12/2005 à 14:44**

:(

Article 16 Image not found. Type unknown déclaration des droits de l'Homme et du citoyen)

[quote:33f2lit9]Toute société dans laquelle la garantie des droits n'est pas assurée ni la séparation des pouvoirs déterminée, n'a point de Constitution.[/quote:33f2lit9]

Par **deydey**, le **05/12/2005 à 21:34**

merci de votre aide! je voudrais savoir où je dois parler de Montesquieu et de John Locke ; dans l'introduction ou dans une partie du devoir?

Par **Yann**, le **05/12/2005 à 22:19**

Dans les deux, ils ont tellement étudié la question qu'on peut les citer à de nombreux endroits. Mais je privilégierai surtout dans la partie sur le pourquoi.

Par **deydey**, le **05/12/2005 à 23:05**

:)) :)) :wink: :wink:

merci! Image not found. Type unknown

Par **Vincent**, le **05/12/2005 à 23:19**

pour ton plan. Oui en I sur les raisons de cette séparation. Mais évite de faire une dissertation historique. Il faudrait essayer de présenter les principes de la séparation du point de vue institutionnel les principes puis d'expliquer leurs raisons.

Dans ton II, pourquoi ne pas faire une comparaison entre les séparations strictes et souples?

Par **deydey**, le **06/12/2005** à **20:18**

après avoir lu un des livres de droit constitutionnel de Louis Favoreu, je pense avoir trouvé un pal et j'attends vos critiques avec impatience ;

ma problématique ; le principe de partage du pouvoir étatique étant admis comme une condition essentielle de la réalisation de l'Etat de droit, comment se met en place cette séparation?

I) de la théorie de la séparation des pouvoirs

A)Emergence du principe

1)origine historique

2) point de vue théorique

B)originalité du principe

1) séparation horizontale du pouvoir

2)séparation verticale des pouvoirs

II) à une mise en oeuvre complexe

A)son étendue

1) séparation rigide des pouvoirs : le modèle américain

2)séparation souple des pouvoir : le modèle européen

B)ses limites

1)naissance d'autres pouvoirs?

2)négation de l'Etat de droit?

qu'en pensez-vous?

Par **Yann**, le **07/12/2005** à **10:25**

Ca me semble pas mal.

Par **deydey**, le **07/12/2005** à **10:51**

merci beaucoup!