


## Question sur le Code civil

Par **k1fry90**, le **15/02/2009** à **18:50**

Bonjour  (image not found or type unknown)

Comment savoir quels sont (dans le code civil) les articles qui datent de 1804 ? Et plus particulièrement dans le titre consacré au mariage

Merci

Par **mathou**, le **15/02/2009** à **19:35**


Bonsoir,

En principe l'année est indiquée juste après le numéro de chaque article : 148 ( L.17 juill. 1927 ) par exemple. Tu peux aussi consulter la table chronologique en fin de Code.

Ou, encore mieux, regarde si sur Légifrance tu peux consulter la version 1804 du Code civil.

Par **k1fry90**, le **15/02/2009** à **20:08**

Ok merci j'avais déjà regardé sur le site legifrance mais il me semblait qu'il y avait une règle comme tous les articles qui ne comportent pas de tirets sont d'origine et de 1804 ... non ? Vu que les articles qui en comporte sont des ajouts du législateur ...

Merci  (image not found or type unknown)

Par **akhela**, le **16/02/2009** à **08:12**


pas forcément, des articles sans tiret ont été réécrit, d'autre abrogé puis leur numéro réutilisé.

Par **jeeecy**, le **16/02/2009** à **12:12**

pour les articles modifiés il y a la date de la loi qui les a modifié à côté normalement  
donc ceux qui n'ont pas de date sont d'origine

Par **k1fry90**, le **16/02/2009** à **12:41**

:)

Ok merci beaucoup 

Par **Murphys**, le **16/02/2009** à **21:17**



Autre façon de le savoir, les articles d'origines sont écrits dans un français littéraire du plus bel effet, les plus récents, sont mal écrits, dans tout les sens du terme.

Par **Camille**, le **17/02/2009** à **07:56**

Bonjour,

Opinion qui n'engage que vous. Les anciens articles ne sont pas réellement plus faciles à lire que les récents et on y arrive que si on en revient au (vrai) "bon français" et non pas au français tel qu'on le parle maintenant.


Par **Murphys**, le **17/02/2009** à **10:19**

Je pense à des article du type de l'article 1116 sur le dol:« ILe dol est une cause de nullité de la convention lorsque les manœuvres pratiquées par l'une ou l'autre des parties sont telles, qu'il est évident que, sans ces manœuvres, l'autre partie n'aurait pas contracté. Il ne se présume pas, et il doit être prouvé. »

Des articles écrits dans ce style n'existent plus, et la difficulté de compréhension est toute relative

Par **jeeecy**, le **17/02/2009** à **10:50**

[mode scinique ON]tant mieux pour les professionnels du droit que ces articles n'existent plus,

cela nous fait du travail  [mode scinique OFF]

Par **Yann**, le 17/02/2009 à 10:56

:idea:

:roll:

Image not found or type unknown Ouais, vivement les articles SMS Image not found or type unknown

Mais là on s'égarde un peu du sujet d'origine il me semble.

Par **Camille**, le 18/02/2009 à 09:25

Bonjour,

[quote="Murphys":2qyos2df]Je pense à des article du type de ...[/quote:2qyos2df]

Ouh là, en réalité, je vois très bien ce que vous vouliez dire et je pense aussi à beaucoup d'articles, si vous en voulez !

Mais alors, si on commence, c'est un forum complet qu'il faudrait ouvrir !

:))

Image not found or type unknown

Par **Camille**, le 18/02/2009 à 09:34

Bjr,

:roll:

[quote="Yann":kur8zk8m]:idea: Ouais, vivement les articles SMS Image not found or type unknown

[/quote:kur8zk8m]

:))

Et pour les arrêts de cassation, ça serait bien aussi. Image not found or type unknown