

la reproduction des elites

Par **x-ray**, le **31/03/2008** à **15:11**

Sujet de culture générale au concours d'entrée de l'ANPE du Nord :

En vous inspirant de l'article qui suit, vous débattrez de la possibilité pour le jeune A. Matoub de prendre la tête de la fédération du Nord du PS après avoir été élu en 26ème position sur la liste PS de la ville d'Aulnoye Aimeries.

http://tempsreel.nouvelobs.com/actualit ... x=RSS_notr

Pour ceux qui font un peu de politique, quelque soit la tendance, vous reconnaîtrez que c'est hallucinant...D'ailleurs j'hallucine.

Vive la reproduction sociale accélérée !!

Par **Murphys**, le **31/03/2008** à **19:49**

Qu'est-ce que tu appelles une élite?

Par **fan**, le **31/03/2008** à **20:33**

Sur Chamalières, on commence à avoir l'habitude d'avoir la progéniture de Giscard à la mairie et à la députation.

Pas ces élections municipales mais avant, le maire Claude Wolf avait dit que son premier adjoint serait maire mais il y a eu des ententes entre les deux camps et ceci derrière celui qui devait être maire. Giscard fils qui avait l'investiture de l'UMP a été élu par 15 voix sur 33. Le premier adjoint de Claude Wolf, n'avait pas cette investiture et par conséquent n'a pas été élu. Giscard fils a été élu sur son nom, je ne trouve pas ceci normal. C'est ça les élites ou je me trompe ?

Par **Nébal**, le **31/03/2008** à **21:14**

Boarf, du népotisme tout ce qu'il y a de plus banal.

[size=75:h05geoob]Ca évite d'employer les mots "élite" et "Sarkozy" dans la même phrase...
!arrow:

Image not found [size:h05geoob]

Par **Camille**, le **01/04/2008** à **13:36**

Bonjour,

[quote="x-ray":39j0idw8]

http://tempsreel.nouvelobs.com/actualit ... x=RSS_notr

[/quote:39j0idw8]

C'est quoi une "tête de lump" ?

Je connaissais les oeufs...

(question reproduction...)

Par **Luchicanau**, le **15/03/2009** à **20:12**

Hello.

Je lis ce file avec retard.

Mais je ne peut résister.

La question posée :

[b:1zwhmu43]La reproduction des élites[/b:1zwhmu43].

La réponse:

[b:1zwhmu43]Comme vous et moi probablement...[/b:1zwhmu43]

A plus les amis.

Par **mathou**, le **15/03/2009** à **22:22**

:lol: :lol:

Image not found [type:unknown]

:oops:

Désolée, mon post n'est pas constructif [type:unknown]

Par **Luchicanau**, le **15/03/2009** à **22:41**

Hello.

Contrairement à votre affirmation et nonobstant mon post particulièrement stupide , ce sujet est extrêmement important.

En effet fils d' ouvrier sera ouvrier, fille de patron sera patronne , enfant de politique sera dirigeant politique.

Quelles sont les raisons de cet état de fait.

Comment la société se reproduit identique à elle-même,
Indépendement des qualités intrinsèques de chaque individu.

Il est certain qu' un sujet aussi sérieux n' attire guère les Forumistes....

A plus

Par **Morsula**, le **16/03/2009** à **10:12**

Moi je retournerais bien sous l'ancien régime, rien qu'un jour avec mathou en princesse, x-ray

en chevalier et Kath' en sorcière Image not found or type unknown

:arrow:

Image not found or type unknown

Par **Camille**, le **16/03/2009** à **13:33**

Bonjour,

[quote="Luchicanau":n2olgc6s]

En effet fils d' ouvrier sera ouvrier, fille de patron sera patronne , enfant de politique sera dirigeant politique.

[/quote:n2olgc6s]

Probablement faux.

Si on faisait une vraie statistique complète, il y a probablement beaucoup plus de filles/fils d'ouvriers qui ne sont pas ouvriers/ouvriers eux-mêmes que de filles/fils de politiciens qui font de la politique, même si on monte en épingle quelques cas célèbres. Idem pour les patrons. Sauf cas rares et bien connus, leurs filles/fils ne sont pas forcément patronnes/patrons à leurs tours (même s'il est vrai qu'ils sont rarement ouvriers).

Je suppose que quand on a un père ou une mère qui fait de la politique, de deux choses

l'une, soit on ne peut plus voir la politique en peinture, soit au contraire on "emboîte le pas" à l'exemple de ses parents. Assez classique.

Je me plais à rappeler que l'un de nos meilleurs ministres de l'industrie n'avait que son certif en poche et était garagiste à Loudun...

Bon, d'accord, il faisait un peu figure d'exception...

A [u:n2olgc6s]MA[/u:n2olgc6s] connaissance, les parents de notre [i:n2olgc6s]Nabot Survitaminé[/i:n2olgc6s] (ou [i:n2olgc6s]Napoléon Surbooké[/i:n2olgc6s], si vous préférez)(ou [i:n2olgc6s]Nabuchodonosor Surcompressé[/i:n2olgc6s], au choix) n'ont jamais fait de politique.

Par **akhela**, le **16/03/2009** à **15:22**

un ancien député de Toul et Secrétaire d'Etat à la défense n'avait également que son certif (quoiqu'il ai du passer son brevet en candidat libre après) et il a commencé 2ème classe en 36 pour finir général de corps d'armée, secrétaire d'Etat et député (il était fils d'aiguilleur).

Par **Luchicanau**, le **16/03/2009** à **15:48**

Salut à tous.

ça fait deux personnes sur des milliers.
Encore un effort et l' égalité sera atteinte !
Autre exemple Rachida et Fadela.
nous voilà à quatre.

on y est presque.

Pour ce qui est des industriels , si Gassault fils est successeur de Gassault Père c' est qu' il était fort en fléchettes peut-être?

Pareil pur les Meugeots, les Pouygues etc.

Bon faut pas de noms...

Restons Cool...

Il parait que l' échelle sociale a des barreaux cassés (il a dit Barreau? un futur juriste ce

Luchicanau  type unknown

A plus.

Par **akhela**, le **16/03/2009** à **17:57**

quoi l'échelle sociale a déjà marché rapidement à grande échelle ??? la bonne blague ... ça

prend plusieurs générations, rien n'est nouveau, la seule solution c'est celle d'Huxley et c'est pas vraiment conforme aux droits de l'homme. On va quand même pas interdire aux fils de l'élite d'accéder à l'élite!

Par **fan**, le 17/03/2009 à 00:30

[quote="Luchicanau":30es5fxa]Salut à tous.

Pour ce qui est des industriels , si Gassault fils est successeur de Gassault Père c' est qu' il était fort en fléchettes peut-être?

Pareil pur les Meugeots, les Pouygues etc.

[/quote:30es5fxa]

Est-ce fait exprès ? Gassault au lieu de Dassault

Meugeot au lieu de Peugeot

Pouygues au lieu de Bouygues,...

Fadela a commencé par être membre de "Ni pute, ni soumise" puis elle en est devenue présidente.

"Ni pute, ni soumise" est une assoc' basée à Clermont-Fd

Il y a eu Bérégovoy qui était ajusteur.

Par **Luchicanau**, le 17/03/2009 à 02:17

Hello Cythare.

Pour les noms c' est pas les bons?

Je vais vérifier dans le Quicestqui.

Pauvre Béret il a mal fini.

C' était effectivement un pauvre:

Se suicider pour une bouchée de pain (même pas un collier de chez Vend tes Clés and la Pelle) c' est d' un vulgaire....

Bonne nuit Fan.

Par **Camille**, le 17/03/2009 à 08:57

Bonjour,

Pas exactement à cause de la "bouchée de pain" elle-même, bien évidemment.

Prenez simplement la liste de tous les députés, de tous les sénateurs, de tous les ministres

de ces 20 dernières années. A part quelques-uns, vous avez déjà entendu parler de leurs parents, vous ? Et si oui, connus en politique ?

Vous pensez, [u:8c8qtaoe]sérieusement[/u:8c8qtaoe], que Marcel aurait laissé les rênes de son entreprise à son fils s'il avait été le dernier des c***s ? Idem pour Francis ?

Vous êtes le patron autodidacte et fondateur de la société Luchicanau SA, dont vous détenez 95% des actions. Vous avez un fils qui, grâce à vos confortables revenus tirés de l'activité florissante de votre entreprise, a fait de brillantes études et fait montre de bonnes dispositions pour vous remplacer. Vous envisagez de confier votre société à quelqu'un d'autre, le jour où vous passerez la main, au prétexte que vous ne devez pas céder à la "reproduction des élites", vous ?

Par **Luchicanau**, le **17/03/2009** à **09:35**

Hello.

Bien sur , j' agrée à tout cz qui est dit.

La première génération accumule, la seconde gère au mieux, la troisième dilapide.

Ainsi va le monde.

Il est certain qu' un fils de Riche n' est pas à priori plus débile qu' un fils de prolo.

Mais comme on peut le remarquer curieusement :

Si les enfants de chinois pensent en chinois, ce n'est pas parce qu'ils sont plus intelligents que les français (qiui eux ne pensent plus guère, bien qu' en français)

Les groupes sociaux se reproduisent identiques à eux-même non par mérite mais par mimétisme.

La différence entre les hommes et les autres animals c' est que les hommes ont inventé le Travail (si si ça existe)

Certains travaillent et d' autres ont de beaux Yacht sur le bel Océan.

Et de générations en générations ceux qui pédalent pour faire avancer le bateaux sont toujours les fils et les filles de ceux qui pédalaient dans la soute.

Les fils et le filles de ceux qui se bronzaient se bronzent toujours.

On appelle ça la liberté et l' égalité des chances.

Certains s' interrogent.

On aimerait bien se bronzer un peu nous aussi de temps en temps.

A plus

Par **akhela**, le **17/03/2009** à **11:35**

c'est dingue ce réflexe français de penser que parce qu'on gagne de l'argent on a plein de

temps libre ... mais la plupart du temps ces grands chefs d'entreprises n'ont que peu de temps libre (bien moins que leurs employés) alors qu'en ils l'utilisent ... oui ils y mettent souvent des moyens important.

Sur le passage "la troisième dilapide" : ben c'est surtout qu'en pratique, le patriarche n'a rarement qu'un seul enfant et qu'il sélectionne le plus apte à sa succession et élimine les autres en leur laissant des hochets, le problème vient à la 3 génération où les nombre de hochets est tellement important (chaque génération ayant fait plusieurs enfants) que la gestion devient houleuse. La succession des élites a toujours été assez violente et exclusive : un seul des héritiers succède à l'activité, les autres sont éliminés de cette part de la succession ET DE TOUS CES ACCESSOIRES (autrefois les surnuméraires étaient destinées aux carrières militaires ou ecclésiastique, puis il y a eu la douce époque des fonctionnaires et autres instituteurs ...). Cette pratique tend à diminuer chez les nouveaux élites (ceux ayant accéder au statut seulement depuis 50 ans) avec les problèmes de successions qui s'ensuivent, sans pour autant favoriser l'ascenseur social. Quand je regarde autour de moi, je constate le casse-tête perpétuel de l'organisation des successions (même quand il ne s'agit que de patrimoine, pas d'activité).

Il n'y a que peu de solution à ce que vous proposez Luchicanau:

- la mise en commun des enfants (on supprime la parentalité).
- on interdit aux parents de faire accéder leurs enfants à la culture (le nivellement par le bas), càd qu'on interdit l'accès au musée, aux parents d'aider ou de faire aider leurs enfants scolairement, interdiction des activités extra-scolaire pour les enfants ...

concrètement c'est ça que vous proposez, soyez en conscient et assumez le.

Par **Luchicanau**, le **17/03/2009** à **12:12**

Hello.

Cher Akhela ,

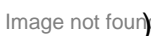
Je ne crois pas avoir fait de propositions pour changer cet éventuel état de fait. (je relis néanmoins les posts précédents) ben non.

Comme disait le Grand Ancêtre (avec un sourire narquois) : les Masses font l' Histoire. Vos remarques sur les classes dirigeantes actives sont très justes.

J' y agrée totalement.

Mais le parasitisme qui l' entoure est surement criticable....

Les soutiers n' ont pas forcément le même sentiment que les nantis. (je ne vise pas les

internautes  or type unknown

A plus.

Par **Camille**, le **17/03/2009** à **13:20**

Bonjour,

Ben oui, d'autant que, si j'ai bien tout compris de votre parcours, c'est plutôt vous qui êtes du côté des nantis et vos employés qui jouaient le rôle des soutiers... :))

Image not found or type unknown

Par **Luchicanau**, le **17/03/2009** à **14:14**

Hello.

Les apparences sont parfois trompeuses.

Au bout du bout, en ce qui me concerne , c' est pas sur de qui était le plus mal loti.

Il ne suffit pas d' être exploiteur pour être nanti.

Déjà faut être un bon exploiteur.

C' est à dire payer moins les soutiers si c' est possible.

Ensuite sauvegarder le produit de ses rapines des Grands Prédateurs qui sont les vrais Maîtres.

Ensuite , considérer que pour gagner mettons une maison, l' exploiteur doit en extirper dix à ses soutiers.

Quand vous avez gagné la première (maison) vous êtes pas encore nanti.

Vous voyez ce que je veut dire.

A moins d' un apport initial de nanti, votre exploitation sera intégralement absorbée par les éponges et les épuisettes qui sont aux aguets. Sans oublier les Grands Chasseurs.

Et si vous avez cet apport, c' est que vous êtes déjà un nanti.

Cf Karl Marx : l' accumulation primitive du capital dans "Le Capital"(Editions Sociales en français)

Das Kapital pour nos amis Allemands.

Bon à plus.

Par **doui**, le **17/03/2009** à **15:44**

On se passera du dernier commentaire sur les allemands, c'est assez borderline ...

Par **Luchicanau**, le **17/03/2009** à **16:34**

A Doui Modérateur.

la phrase épurée n' était pas condamnable,(au sens pénal)

Mais je vous l' accorde borderline.

Je présente mes excuses au Forum.

A plus.

Par **akhela**, le **17/03/2009** à **17:09**

[quote="Luchicanau":3h3konm6]

On aimerait bien se bronzer un peu nous aussi de temps en temps.

[/quote:3h3konm6]

c'est ça qui m'a fait réagir.

Sans vouloir être spécialement méchant fait attention à ta rhétorique, elle rappelle un peu celle des intellectuelles de SUD ou du GUD (ceux qui dirigent pas ceux qui vont au charbon) : des propos innocents et, caché au milieu, un truc tendancieux.

Par **Luchicanau**, le **17/03/2009** à **17:33**

Hello Akhela.

Il faut donc que je me surveille.

Mais je ne connais pas de syndicalistes hors la CGT. Tendance orthodoxe.

Ainsi j' aurai des propos tandancieux ?

Bon déjà la Modération (mais c' était mérité) et maintenant des trucs tandancieux.

Je remonte le File pour me relire.

[quote="Luchicanau":3equ6z7k]

On aimerait bien se bronzer un peu nous aussi de temps en temps

[/quote:3equ6z7k]

Peut-être ça.

Mais , je ne faisait que citer les pensées éventuelles de ceux qui pédalent.

Enfin c' est ce que je croyais en l' écrivant.

En relisant , c' est vrai que ça fait un peu Bannière syndicale gauchiste.

La rédaction n' est pas assez soignée.

Peut mieux faire.

Peut être d'autres point litigieux?

Merci de me les signaler.

Attention , ce n'est pas un sujet qui est traité avec grande rigueur : Actualité.

à plus Akhela.

Par **akhela**, le **17/03/2009** à **18:56**

Oui fait très attention a avoir une expression claire, évite à tout pris sue internet les "non-dit" et les sous-entendus, ça part très vite en sucette derrière. Il ne faut toutefois pas aller dans l'excès inverse et être brutalement directe. Écrire sur internet c'est un sport difficile où tout est rapidement interprété de façon défavorable, il faut donc être à la fois clair (ce que tu n'es

souvent pas) [b:29phrfeu][i:29phrfeu][u:29phrfeu]ET[/u:29phrfeu][i:29phrfeu][b:29phrfeu]
mesuré (bon là j'avoue que ce travers est largement partagé par Camille et moi).

Enfin pour info, assimiler le GUD et SUD-étudiant à des syndicat est assez insultant pour la notion de syndicat : les premier était une organisation étudiante raciste et xénophobe à tendance violente (à ma connaissance, elle n'est plus en activité depuis 2003, il subsistait son enfant spirituel, le RED, dans certaines facs), la seconde un groupuscule étudiant anarcho-trotskiste à tendance totalitaire (je ne juge pas de l'organisation de travailleur du même nom dont je ne connais pas le fonctionnement ni les idées).

Par **Luchicanau**, le **17/03/2009** à **19:54**

A Akhela.

[quote="Akhela":11elg13j]

Enfin pour info, assimiler le GUD et SUD-étudiant à des syndicat est assez insultant pour la notion de syndicat

[/quote:11elg13j]

Le post disait Sud et actuellement SUD est un syndicat ouvrier très revendicatif en France et déborde la CGT à gauche. Enfin il paraît.

Volà pourquoi , vu le contexte de la conversation le Sud non qualifié d' étudiant dans votre .wink:

post est interprété comme syndicat.(même étudiant je l' aurais compris pareillement Image not found or type unk

)
Comme quoi la compréhension entre les hommes (et les femmes) c' est pas évident.

Effectivement sur le net ça n' arrange rien .

A plus.

Par **Camille**, le **18/03/2009** à **10:46**

Bonjour,

[quote="akhela":3px89wax][quote="Luchicanau":3px89wax]

On aimerait bien se bronzer un peu nous aussi de temps en temps.

[/quote:3px89wax]

c'est ça qui m'a fait réagir.

[/quote:3px89wax]

Bon, on va vous mettre d'accord.

Comme je l'ai rappelé sur une file voisine où il est question d'ondes électromagnétiques, bronzer c'est [u:3px89wax]TRES[/u:3px89wax] dangereux, ça peut donner des cancers très très graves...

Donc conseiller aux soutiers de laisser les nantis mourir prématurément dans d'horribles souffrances et de ne pas tenter de les imiter...

:roll:

Image not found or type unknown

8)

Docteur Camille Jekyll et Mister Camille Hyde. Image not found or type unknown