

L'utilité du baccalauréat

Par **Kem**, le 11/04/2008 à 09:59

Sérieusement, vous pensez que le Bac est utile ? :p

Par **Edo**, le 11/04/2008 à 10:48

[quote="Kem":1iyow50a]Sérieusement, vous pensez que le Bac est utile ? :p[/quote:1iyow50a]

Oui.

Tu fais comment pour entrer à l'université ?

Tu fais comment pour entrer en prépa ?

Dans des grandes écoles ?

Pour passer le concours de catégorie B fonctionnaire ?

Il faut arrêter de tirer à boulets rouges sur le Bac,, et arrêter de fixer des quotas pour chaque année e combien l'auront aussi.

Par **Murphys**, le 11/04/2008 à 10:50

Le bac fut utile pour évaluer si une personne pouvait envisager des études dans le secondaire. Aujourd'hui c'est une vaste blague qui coûte une somme astronomique, une organisation importante et qui ne sert qu'à faire croire aux enfants que leurs parents ont raison de leurs maitre la pression au lycée.

Au Japon il n'y a pas d'examen de bac, et pas de porte ouverte à la fac, il faut passer un examen d'entrée, chose qu'il faudrait sérieusement envisager.

D'un point de vue sociologique, le bac remplace le rituel de passage de l'adolescence à l'age adulte.

Par **Edo**, le 11/04/2008 à 11:17

Et ceux qui ont un bac pro, c'est leur rituel de passage ?

Par **x-ray**, le **11/04/2008** à **11:38**

Pour plus d'infos sur la question :
Nouvel Obs, 17-23 janvier 2008, Faut-il supprimer le bac, (p 82)

là : [http://hebdo.nouvelobs.com/hebdo/obs/p2 ... 4598-.html](http://hebdo.nouvelobs.com/hebdo/obs/p2...4598-.html)

Perso, je le garderais en le modifiant pour lui rendre une certaine valeur...

Par **Murphys**, le **11/04/2008** à **11:40**

Je parlais du bac général. Pour le bac pro c'est évidemment très important et je doute fortement que la réforme engagée aille dans le bon sens.

Par **Kem**, le **11/04/2008** à **12:07**

Je suis d'accord avec Murphys.

Petite anecdote : je suis en 4ème année de droit à la Sorbonne et ...

[size=150:2s81u55v][b:2s81u55v]Je n'ai pas mon bac !![/b:2s81u55v][[/size:2s81u55v]

Et oué ...

En Belgique, pas de bac. Il existe également une filière professionnalisante des études secondaires, qui donneront simplement un "certificat d'études secondaires supérieures professionnelles".

L'entrée à la fac, c'est une fois qu'on a réussi sa rhéto, soit sa sixième année d'études secondaires. Certaines facultés demandent un concours d'entrée (et parfois numerus clausus qui va de paire) et d'autres sont libres pour tous ceux qui ont réussi leur rhéto et peut importe en quelle option.

Et oué, on est pas obligés à 15 ans de savoir exactement ce qu'on va faire plus tard ! J'ai fait Latin-Langues et je pouvais entrer en sciences-po, en physique, en médecine, en littérature, en droit ... Certains ont fait les sciences fortes et sont entrés en philologie romane.

Freedom ! Et au moins nos étudiants de 17-18 ans ne sont pas tous en train de flipper sur leur fin d'année scolaire où le monde pourra déterminer s'ils sont intelligent ou non sur base d'un examen ... à mon sens pas vraiment utile, sectaire, élitiste.

Par **Morsula**, le **11/04/2008** à **12:36**

On dérive du sujet des humeurs, mais voici un bon rapport je trouve :

http://media.education.gouv.fr/file/200 ... _21995.pdf

Par **Katharina**, le **11/04/2008** à **13:54**

:P

Voilà un petit sujet spécifique rien que pour vous Image not found or type unknown

Personnellement je trouve que le bac permet de passer enfin un examen sérieux et solennelle, c'est un cap à passer dont on peut être fier qui nous prépare à passer par la suite des examens à gogo en études supérieures.

Par **fan**, le **11/04/2008** à **15:36**

A l'heure actuelle, le bac est "donné", je suis désolée pour ceux qui l'ont passé il y a peu de temps ou qui vont le passer. Le bac c'est juste pour entrer dans une école ou une fac, c'est pas plus. Moi non plus kem, je n'ai pas le bac.

Si l'on faisait entrer des personnes sans le bac dans une école ou une fac, je me demande qui serait le plus motivé, les bacheliers ou les non bacheliers ?

Par **maolinn**, le **11/04/2008** à **15:42**

Non le bas n'est pas donné, celui qui ne bosse pas un minimum ne l'aura pas. Après question niveau je ne peux pas comparer et je pense qu'à moins d'être prof et correcteur personne ne peut comparer (ou peut-être le passer avec 30 ans d'intervalle ...et encore).

Par **fan**, le **11/04/2008** à **15:55**

Après des manifestations lycéennes en 82, il n'y a jamais eu autant de bacheliers. Bizarre ? L'une de mes copines a reconnu que le bac cette année là avait été plutôt cool. Que les correcteurs avaient notés laaagement.

Par **Katharina**, le **11/04/2008** à **16:03**

[quote="maolinn":3oe7sghh]Non le bas n'est pas donné, celui qui ne bosse pas un minimum ne l'aura pas. Après question niveau je ne peux pas comparer et je pense qu'à moins d'être prof et correcteur personne ne peut comparer (ou peut-être le passer avec 30 ans

d'intervalle ...et encore).[/quote:3oe7sghh]

Je ne trouve pas du tout que le bac a été donné j'ai bossé énormément pour l'avoir et ceux qui n'ont rien foutu ont tous redoublé dans ma classe quand j'étais en terminal.

Par **fan**, le **11/04/2008** à **16:34**

Je ne critique pas les bacs ES et techniques, car ils sont utiles dans la vie active, non ce qui me gêne sont les autres.

De toute façon, personne ne pourra changer le cours des choses, je veux bien sure parler du niveau que cela soit à l'école ou en fac.

J'ai un exemple : mon filleul a fait un bac ES et maintenant il est comptable, son épouse - même filière- est responsable des ressources humaines.

Par **Shanaa**, le **11/04/2008** à **17:53**

Non mais le bac est un minimum , si on l'a pas (qu'on arrive pas a le passer j'entends , c'est a dire qu'on le loupe ou qu'on arrive pas au stade de la terminale) on ne peut absolument pas envisager des études supérieures .

Et le bac c'est facile c'est sur , c'est après que ca se corse.

mais il faut quand meme l'avoir!

Par **Katharina**, le **11/04/2008** à **18:23**

:lol:

Oui c'est sûr ça permet d'opérer un premier " tri", et après à la fac c'est la L2 qui trie Image not found or type unknown

Par **Kem**, le **11/04/2008** à **19:49**

;) Image not found or type unknown

Clairement Image not found or type unknown

Fanouchka : je n'ai pas le bac parce que j'ai fait mes études secondaires en Belgique et que

ce système n'y existe pas. Si j'avais grandi en France, je l'aurais passé Image not found or type unknown J'ai terminé

ma rhéto (terminale) avec une très bonne moyenne.

Soit dit en passant : peut importe vos résultats en rhéto, dès que c'est réussi (mention A), ben on a accès à toutes les universités, toutes les hautes écoles; tout l'enseignement supérieur toutes filières confondues.

Pour ceux qui choisissent la filière professionnelle (bac pro), et bien une septième année (une année en plus de la terminale pour vous) permet le même accès libre à l'enseignement supérieur.

:)

Et après, c'est la fac qui fait le tri Image not found or type unknown Comment ? Bha, d'abord via des concours d'entrée (assez rares) et ensuite surtout aux examens. Pareillement qu'en France, c'est la L2 (2ème fon.

baccalauréat en Belgique) qui est la plus sanglante pour la filière juridique Image not found or type unknown

Ce que je veux dire :

Tous ces accès sont libres et possibles sans avoir besoin d'engendrer un stress intense pour les étudiants. Les examens de fin de rhéto sont comme tous les examens qu'on a eu à passer avant. Ils ne traitent que de la matière vue en cours d'année, considérant que les matières précédentes ont été acquises lors des années précédentes.

Le bac ne devrait pas être considéré comme un "passeport pour l'avenir" ou "un premier diplôme d'enseignement supérieur". C'est juste l'examen de fin d'études secondaires qui démontre que vous avez acquis la matière précédente et considérée comme nécessaire pour entrer en faculté. Ce qui me dérange, ce n'est pas cette nature administrative du bac, mais

plutôt le monument qui en est fait. Je trouve ça hyper angoissant Image not found or type unknown

Sinon, voui, Fanouchka, les bacs plus récents ont moins de valeur que des bacs plus anciens; j'ai eu cet échos de personnes ayant passé ledit bac la décennie précédente. Quant au bac 2006 où les grèves ont ravagé l'enseignement (j'entends : les élèves n'ont pas pu suivre les cours mais je ne conteste pas les grèves hein !) et où il y a eu 80 % (ou plus ?) de réussite, j'ai peur que les titulaires de ce bac soient moins reconnus que ceux d'une autre "cuvée".

Je trouve cette stygmatisation malsaine.

;)

Mais ce n'est que mon avis que je partage avec moi-même Image not found or type unknown

Par **Katharina**, le **11/04/2008 à 20:23**

[quote="Kem":10mqfh55]Quant au bac 2006 où les grèves ont ravagé l'enseignement (j'entends : les élèves n'ont pas pu suivre les cours mais je ne conteste pas les grèves hein !) et où il y a eu 80 % (ou plus ?) de réussite, j'ai peur que les titulaires de ce bac soient moins reconnus que ceux d'une autre "cuvée".

Je trouve cette stigmatisation malsaine.

;)

Mais ce n'est que mon avis que je partage avec moi-même Image not found or type unknown [quote="10mqfh55]

Lol j'ai passé mon bac en 2006 c'est la première fois que j'entend qu'il aurait moins de valeur qu'un autre, les grèves du CPE n'ont pas été si terribles que ça, personnellement ça ne m'a absolument pas gênée pour le bac vu que j'ai acheté des prépbacs et tout appris dessus, et au bac les épreuves n'ont pas été spécialement faciles et j'ai eut au bac la même moyenne que j'avais pendant toute ma scolarité, si ils avaient noté plus amplement j'aurais pas eut la même moyenne, la qualité de mon travail était la même. Et tout ceux qui ne foutaient rien ne l'ont pas eut il y a eut pas mal de doublant dans ma classe cette année là. De toute façon, je pense que les gens qui recrutent ne s'embêtent pas à regarder l'année du bac mais plutôt le diplôme passé le plus récent, il est évident qu'une personne capable d'avoir un master était capable d'avoir légitimement son bac, sachant qu'aujourd'hui on ne travaille pas à le bac, si cette rumeur était fondée ce ne serait pas handicapant, et je doute fortement de toute façon qu'elle soit avérée.

Par **maolinn**, le **11/04/2008** à **20:54**

Et ceux qui disent que le bac d'aujourd'hui n'a plus de valeur, ce n'est que pour renforcer la

valeur du bac qu'eux ont passé... Image not found or type unknown

Par **juliette**, le **11/04/2008** à **21:44**

- dans ma fac c'est plutôt la L1 qui est fort sélective

- moi aussi j'ai passé mon bac en 2006, et pareil on disait qu'il avait moins de valeur que les autres bacs.

Mais perso j'ai eu un points de moins au "vrai" bac que au bac blanc.

Je n'ai pas trouvé les épreuves + faciles que les 2-3 années précédentes (sauf en anglais).

* Sinon je suis pour le maintien du bac mais avec quelques modifications.

Car repousser toujours la date du premier vrai examen n'est pas pour moi une bonne solution.

Par **fan**, le **11/04/2008** à **23:44**

J'ai passé mon bac en 79 et croyez-moi, si vous voulez ce "n'était pas du gâteau"

Par **Kem**, le **12/04/2008** à **16:17**

C'est amusant qu'on considère que le bac soit le premier "vrai" examen ...

Lors de mes études secondaires, et même primaires d'ailleurs, on ne passe pas dans l'année suivante si on ne réussit pas les examens (sauf cas exceptionnels de très bons résultats toute l'année et d'accident à l'examen).

Donc j'ai toujours connu le même "stress" à tous les examens, qu'ils soient dans l'enseignement supérieur ou dans le secondaire ...

Ca se passe comment au lycée ?

Par **Katharina**, le **12/04/2008** à **16:24**

En fait au lycée on a un contrôle continue, tu as des devoirs surveillés et des interrogations surprises ainsi que des devoirs maison, mais rien de solennelle tu passes tout en classe et toutes les semaines, donc ça fait vraiment pas condition examen, alors qu'au bac on est dans un autre établissement, tables séparées, avec bien plus de rigueur et d'intimidation vu qu'on ne connaît pas les enseignants, et le devoir porte sur tout un programme alors qu'en dehors du bac tu es juste interrogé sur un chapitre précis en général.

Par **NinjaTune**, le **12/04/2008** à **16:57**

Ne nous leurrons pas, le Bac ne vaut pas une cacahouète, ce n'est pas un hasard si 52% des étudiants ratent leur première année dans le supérieur.

Je ne me rappelle plus du chiffre, mais le nombre de gens qui décrochent l'université sans aucun diplôme doit se trouver également autour de 40/50%.

C'est du flanc, mais un flanc symbolique!

Par **Katharina**, le **12/04/2008** à **17:18**

Je pense que ça n'a rien à voir, au lycée on est super encadré, je pense que s'il y a un pareil taux d'échec à la fac c'est parce que d'un coup on a plus d'obligations et on se laisse aller, et personne n'est là pour dire que c'est mal, je suppose qu'il n'y a pas beaucoup d'échecs ou

d'abandons en BTS ou prépa car il y a toujours de l'encadrement. Par contre c'est sûr qu'avec un bac seul on ne peut rien faire, mais c'est une bonne préparation psychologique aux

examens Image not found or type unknown

Par **NinjaTune**, le **12/04/2008** à **17:29**

[quote="Katharina":26gxd4ec]Je pense que ça n'a rien à voir, au lycée on est super encadré, je pense que s'il y a un pareil taux d'échec à la fac c'est parce que d'un coup on a plus d'obligations et on se laisse aller, et personne n'est là pour dire que c'est mal, je suppose qu'il n'y a pas beaucoup d'échecs ou d'abandons en BTS ou prépa car il y a toujours de l'encadrement. Par contre c'est sûr qu'avec un bac seul on ne peut rien faire, mais c'est une

bonne préparation psychologique aux examens Image not found or type unknown [/quote:26gxd4ec]

Moi ,au contraire je ne pense pas que ce soit une question d'encadrement,mais tout simplement de travail !Le fait est qu'en travaillant pour avoir son bac,on ne sait pas travailler "pour de vrai".Je parle pour la majorité des gens,c'est à dire ceux qui l'ont au rattrapage ou sans mention(voire avec mention AB)

Par **sabine**, le **12/04/2008** à **19:53**

Dans ce que je lis il y a quelques trucs qui m'énervent! J'ai eu mon bac aux rattrapages alors que les profs ne pensaient pas que je l'aurais...Au final : je suis en L3 sans jamais avoir

redoublé ou être allée aux rattrapages à la fac Image not found or type unknown

Par **fan**, le **13/04/2008** à **02:10**

En primaire/collège et lycée, j'ai tout le temps eu des examens en fin de cycles.

En CM2, pour nous sélectionner pour passer dans telle ou telle 6ème, en 3ème c'était le BEPC (math, français, anglais, gym,..plus une option choisit par nous mais obligatoire, enfin en Terminale, le bac.

J'ai râté le BEPC bêtement, je parle des maths, j'ai confondu un 5 et un 6, en fait le 5 était un peu fermé, donc mon identité remarquable était juste au point de vu calcul mais fausse à cause de l'erreur du chiffre, en II. nous avons la géométrie, avec A., B., et C. . Il se trouve que j'ai pris les chiffres du A. pour B. et C. . En histoire, c'était mon option, le prof avec qui je passais m'avait fais choisir mon sujet, donc pas de problème. C'est à cause de mes erreurs

dans l'épreuve de mathématique que je l'ai râté.

Que cela soit en primaire/collège/lycée nous étions jamais prises au dépourvues, nous savions à quel moment se trouvait les contrôles, nous n'avons jamais eu d'interrogations surprises, quand je parle de contrôle se n'est pas le contrôle continu.

J'ai râté mon bac, mais j'ai eu mes examens en seconde session en capacité en droit, en 1ère année de Deug, à la fin de celle-ci, j'ignorais que l'on pouvait passer dans l'année supérieur, en AJAC, sinon, il y a longtemps que j'aurais terminé le 2ème et le 3ème cycle.

Par **Kem**, le **13/04/2008** à **11:20**

Nonobstant les notions de contrôles continus ou d'examens, je suis d'accord avec Katharina sur un des facteurs d'échec à l'entrée en fac : la découverte pour beaucoup de la fête, la bleusaïlle, l'indépendance (surtout pour les koteurs), la non obligations de présence en cours, etc.

:roll:

Ha ! Tous ces jeunes qui préfèrent faire la fête plutôt qu'étudier avec responsabilité ! Image not found or type unknown

[u:372vxl6r]L'anecdote de Kem :[/u:372vxl6r]

J'ai un pote qui est de 1983. Et il est toujours en première année de fac ! Ok, il a eu quelques ratés en secondaire et avait déjà deux ans de retard. Mais il refait première année sur première année, parce qu'il préfère les [i:372vxl6r]raves [/i:372vxl6r]aux cours.

Par **NinjaTune**, le **13/04/2008** à **11:36**

[quote="sabine":308j9m48]Dans ce que je lis il y a quelques trucs qui m'énervent! J'ai eu mon bac aux rattrapages alors que les profs ne pensaient pas que je l'aurais... Au final : je suis en roll

L3 sans jamais avoir redoublé ou être allée aux rattrapages à la fac Image not found or type unknown

[/quote:308j9m48]

J'ai redoublé ma seconde, j'avais 8 de moyenne en terminal, j'ai eu mon bac sans aller au rattrapage. J'ai fait une première année d'anglais en fac de lettres sans me présenter aux partiels, bref autant dire que c'était pas gagner pour moi en Droit. Malgré tout, j'ai fini dans les premiers de ma promo en première année. Aujourd'hui sans jamais avoir redoublé, ni être aller aux rattrapages, je suis encore dans les premiers de ma promo en L3.

Quand je dis que le secondaire ne prépare pas aux études supérieures, c'est dans un sens comme dans l'autre.

Par **Tarlak**, le **13/04/2008** à **11:57**


[quote="Katharina":1dkf6098][quote="maolinn":1dkf6098]Non le bas n'est pas donné, celui qui ne bosse pas un minimum ne l'aura pas. Après question niveau je ne peux pas comparer et je pense qu'à moins d'être prof et correcteur personne ne peut comparer (ou peut-être le passer avec 30 ans d'intervalle ...et encore).[/quote:1dkf6098]

Je ne trouve pas du tout que le bac a été donné j'ai bossé énormément pour l'avoir et ceux qui n'ont rien foutu ont tous redoublé dans ma classe quand j'étais en terminal.[/quote:1dkf6098]

Ben ils sont nuls alors.

Je foutais rien au lycée... j'ai commencé à "bosser" (quel grand mot) à partir de mi-mai. 1h par jour, 2h voire 3 quand j'étais super motivé !!

Je n'ai pas relu une seule fois mes cours d'histoire et de maths. (j'ai eu 14 et 13). La matière

que j'ai le plus bossé (40% de mon travail), c'est... l'allemand !  Ma LV1, j'avais 1,5 de moyenne et j'ai fini à 5 !! Au bac blanc, j'ai fini avec un beau 8 de moyenne mais logique car, d'une le blanc est TOUJOURS plus dur et, de deux, je n'avais rien relu.

Un beau 9,5 de moyenne au lycée en ne foutant strictement rien. Résultat : bac et 11,8 de moyenne. Dire que certains profs et certains collègues (dont une a redoublé, j'étais ivre de joie !!) me destinaient au redoublement au vu de mon investissement... Qu'est-ce que j'ai ri le jour des résultats !!

En bossant un peu plus en fac de lettres, j'ai eu mon DEUG avec 11 de moyenne.

En bossant pas mal (pour moi) en première année de droit, mais en bossant 1000 fois moins que certains (en gros, je bossais entre 4 et 10h par semaine les semaines de cours et à côté des cours ; 4h par jour 10 jours avant les examens car je ne révise jamais avant, estimant que cela ne sert à rien), j'ai eu 13,2 de moyenne au S1.

La qualité vaut beaucoup plus que la quantité de travail.

Conclusion : le bac, c'est d'la daube. J'ai eu mon bac ES en 2005 et je considère avoir un diplôme donné, que ne vaut rien et qui ne m'indique rien sur ma valeur.

PS : Bien-sûr, je suis toujours à la limite de l'échec. C'est d'ailleurs pour ça que j'ai déjà un

CDI à Carrefour   

Par **Murphys**, le **13/04/2008** à **12:52**

Idem que l'ami Tarlak, j'ai eu mon Bac S sans bosser et pas au raccro en plus. Tant qu'on aura le système actuel des élèves comme moi auront leurs bacs sans bosser, le retour sur terre de chacun en L1 sera toujours des plus brutales. Tant qu'il sera ainsi, je militerais pour sa suppression.

Par **juliette**, le **13/04/2008** à **14:33**

* Kem ton pote a fait combien de 1° année ?

* Je suis d'accord avec Katharina beaucoup d'élèves se plantent à la fac car ils ne vont pas en cours, et sortent beaucoup.

Je connais des élèves qui ont eu leurs bac avec mention TB et qui se sont fort plantés à la fac car venant d'un lycée très stric ils n'avaient pas l'habitude de devoir se débrouiller par eux même.

De plus beaucoup d'étudiants ont des pb à la fac car ils ne savent pas prendre correctement des notes.

Par **lou2**, le **13/04/2008** à **15:42**

Le système éducatif français est non seulement mauvais mais également facteur de stress et ce, dès le primaire: la hantise des notes de nos chères têtes blondes, la peur de se prendre une raclée à la maison à cause d'un maudit zéro en dictée, rajouté à cela l'humiliation, le sentiment d'être le plus crétin des crétins bref, on aurait voulu dégouté l'élève d'apprendre qu'on ne se s'y aurait pas prit autrement. Et oui, ce n'est pas à l'école de s'adapter à l'élève mais à l'élève de s'adapter à l'école et c'est là où le bât blesse: on fait comme si tous les élèves étaient les mêmes, avaient les mêmes facilités...des clones quoi et gare à celui qui ne fait pas parti du standard: résultat des courses: ennui, échec scolaire, suicide...!

Le bon sens voudrait qu'on s'adapte à l'élève, à son niveau: il y a des élèves qui sont doués en maths et bien au lieu de les laisser dans une classe où ils s'ennuient à mourir, qu'on les laisse évoluer à leur rythme: c'est ce qui s'appelle la soif d'apprendre. Un enfant qui a des difficultés en lecture par exemple, il faut déjà s'assurer qu'il n'a un problème de dyslexie et ensuite l'aider, passer un peu plus de temps avec lui et ça ira. Mettre en place des activités sportives et culturelles au sein de l'école ne seraient pas du luxe. Le sport et les activités culturelles comme le théâtre, la peinture, la musique...ne sont pas du tout valorisés et c'est bien dommage.

Le bac a une utilité médiocre puisqu'il ne prépare pas l'élève à l'université (qui est aussi un autre problème) et aux grandes écoles. En France, on n'aime pas le terme de sélection mais il devrait y avoir tout de même un lien entre la terminale et la première année de fac. Chaque élève de terminale devrait choisir 3 ou 4 matières très importantes + des options en ayant conscience que ces matières lui ouvriront les portes de quelques universités et pas d'autres. par exemple un élève qui souhaite faire médecine devra choisir obligatoirement : biologie, physique, chimie pour y entrer et peut être pourquoi pas faire un stage dans un hôpital, rencontrer des étudiants en médecine...

Par **fan**, le **13/04/2008** à **15:51**

Tu sais Kem, je pense qu'un redoublement décourage plus qu'autre chose, de plus on vit sur ces acquts.

Faire la fête, ne veux pas dire forcément râté son année. Je pense que les faluchards du forum seront d'accord avec moi. Je t'assure on peut s'amuser et avoir son année, ce n'est pas parce que tu reste sans arrêt sur des bouquins que tu l'auras . L'un de mes profs, nous avait dit en première année de faire les 3 huit : 8 heures de travail, 8 heures de détente et 8h de sommeil.

Il y aussi des étudiants qui viennent se mettre au chaud dans les amphis, mais se n'est pas pour ça qu'ils n'auront pas leur examen. Il y a une grande part de chance, en fait, le résultat d'un examen est aléatoire.

Non je connais des personnes qui font beaucoup la fête et ont leur examen.

Le GM de la faluche éco est en M1 et pourtant, il fait de nombreuses sorties non seulement avec la faluche mais en plus il fait parti de l'équipe de rugby de l'université, par conséquent, il joue aussi à l'extérieur,j'en connais un autre qui est en M2 d'informatique appliquée, un autre

Par **NinjaTune**, le **13/04/2008** à **16:06**

[quote="lou2":1cy9p8ly]Chaque élève de terminale devrait choisir 3 ou 4 matières très importantes + des options en ayant conscience que ces matières lui ouvriront les portes de quelques universités et pas d'autres. par exemple un élève qui souhaite faire médecine devra choisir obligatoirement : biologie, physique, chimie pour y entrer et peut être pourquoi pas faire un stage dans un hôpital, rencontrer des étudiants en médecine...[/quote:1cy9p8ly]

C'est assez réducteur comme idée,sachant que les élèves ne sachant pas pour la plupart ce qu'ils feront de leur vie en terminale.Cela enfermerait les élèves dans leurs choix,fait souvent par manque d'idée et par méconnaissance du système supérieur .Cela empêcherait également les gens qui sont façent à un choix idéalisé en terminal,de changer de voie une fois dans le "vrai" bain des études,qui sont souvent différentes de celles imaginées.

Non,le vrai travail d'orientation doit se faire dès le collège,où l'ont voit bien déjà les matières préférées,pour les élèves,et là encore,rien n'est sûr et définitif.

Par **fan**, le **13/04/2008** à **17:23**

Je ne suis par pour l'orientation dès le collège, car en ce qui me concerne, j'ai changé d'avis au point de vue orientation en 2nde. Non, il faudrait une année au moins à la fac avant la licence pour voir la motivation des futurs étudiants et de là les diriger. En fait, ça serait plus année de culture générale.

Par **Tarlak**, le **13/04/2008** à **18:10**

Une année de perdue en somme...

Il faudrait faire une sélection intelligente, c'est-à-dire un questionnaire et un QCM de base avant l'entrée en fac : motivations comme questionnaire (15 points), culture générale en QCM (5 points).

On n'aurait plus les 40% d'échecs en L1, les quotas et autres conneries du genre.

Quant au bac, il reste malgré tout et en principe (car les exceptions existent, on en a ici), le passage obligé pour envisager des études supérieures. Malheureusement, comme il ne vaut plus rien, il faut faire quelque chose avant l'entrée en fac.

Par **Tarlak**, le **13/04/2008** à **18:14**

[quote="juliette":1it9v2w7]* Kem ton pote a fait combien de 1° année ?

* Je suis d'accord avec Katharina beaucoup d'élèves se plantent à la fac car ils ne vont pas en cours, et sortent beaucoup.

[/quote:1it9v2w7]

On peut très bien sortir et réussir. Et même avoir des mentions...

:lol:

Pour moi, l'étudiant de rêve est un étudiant mentionné, sportif et roi des boîtes Image not found or type unknown

Par **maolinn**, le **13/04/2008** à **18:33**

Pour ce qui est d'un bon système scolaire et d'une bonne orientation je pense qu'il faudrait privilégier des stages d'observations dès le collège (4e ou 3e), avec au moins un par an, de minimum 2 semaines.

Par **Morsula**, le **13/04/2008** à **19:43**

C'est le cas au collège : il y a un stage obligatoire, mais je ne sais plus s'il est d'une ou deux semaines par contre.

Par **juliette**, le **13/04/2008** à **20:02**

oups je me suis mal exprimée

Je voulais pas dire que ceux qui sortent sont des mauvais élèves (heureusement sinon ils y auraient beaucoup de mauvais élèves), mais plutôt que une des causes d'échec à la fac c'est que des étudiants sortent énormément et ne savent pas gérer leurs sorties.

J'en connais beaucoup qui redoublant leur L1 se sont dit si j'avais su je serai pas sorti plusieurs fois toutes les semaines ou du moins je serai rentré plus tôt.

Par **fan**, le **13/04/2008** à **21:12**

Je te suis à 100 pour 100, Tarlak, c'est vrai qu'une sélection en fac en début d'année serait bien.

Comme je l'ai dit plus haut, s'orienter en 4ème ou même 3ème c'est dommage car ce n'est peut-être pas le métier auquel tu songe plus tard. Pour ma part, j'ai voulu rentrer dans les ordres en 4ème, puis j'ai voulu être laborantine en 3ème et enfin faire du droit à partir de la seconde. Alors même un stage sauf si vous avez une idée depuis longtemps je suis d'accord là-dessus mais si un collégien n'est pas fixé sur un métier ?

Par **maolinn**, le **13/04/2008** à **21:59**

Justement c'est l'occasion de découvrir des métiers -ou du moins le monde du travail- et c'est pour ça que j'ai parlé de PLUSIEURS stages, et donc dans plusieurs domaines.

Morsu je ne sais pas vraiment si ce stage est obligatoire, pour ma part je n'en ai jamais fait au collège, je n'ai appris l'existence de ce stage qu'en arrivant au lycée et en entendant certaines personnes en parler. Et pourtant je n'étais pas dans un collège si pourri que ça...

Il a d'ailleurs fallu que j'attende la fin de ma 1ère année de droit pour faire mon 1er (et unique) stage, mais de ma propre initiative (et qui n'avait rien à voir avec le droit, je commençais à m'intéresser à l'enseignement et j'ai été en contact avec une directrice d'école maternelle et voilà).

Il faudrait vraiment que le système scolaire encourage les stages (en les rendant obligatoire si nécessaire) et ce le plus tôt possible!

Par **fan**, le **13/04/2008** à **22:48**

:lol:

(Ne met pas plusieurs en majuscules, je sais lire les minuscules aussi Image not found. Click here to download. En 2003,

j'ai fais 2 stages obligatoires chez une société et un cabinet d'avocat, c'était génial.

:)

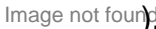
Image not found or type unknown

Par **Katharina**, le **13/04/2008** à **23:39**

En même temps, comme dirait mon prof d'administratif le but pour l'état c'est de former des élites et faire un tri, l'état n'a pas assez de postes pour que tout le monde réussit, il pense que c'est pour ça qu'on fait tout pour ne pas nous encadrer pour que seuls les meilleurs s'en sortent et que c'est ceux là qui sont intéressant à recruter plus tard. (je précise bien c'est l'avis de mon prof [u:vkserons]pas le mien[/u:vkserons])

Par **maolinn**, le **13/04/2008** à **23:56**

[quote="fanouchka":25v0tki2](Ne met pas plusieurs en majuscules, je sais lire les minuscules

aussi ). En 2003, j'ai fait 2 stages obligatoires chez une société et un cabinet
:)

d'avocat, c'était génial.  [quote:25v0tki2]


C'était pour accentuer, vu qu'apparemment tu n'avais pas compris.

Des stages obligatoires? Mais qui obligait? La fac, ... ?

Katharina : en tous cas c'est un avis qui se défend...

Par **fan**, le **14/04/2008** à **01:31**

:lol:

J'avais parfaitement bien compris ce que tu disais. 

En effet, ces stages étaient obligatoires.

Par **Katharina**, le **14/04/2008** à **09:31**

[quote="maolinn":eih74rxp]

Katharina : en tous cas c'est un avis qui se défend...[/quote:eih74rxp]

:wink:

Oui je n'ai pas dit le contraire Image not found or type unknown je ne sais pas si l'état nous perçoit comme ça aussi, de toute façon comme il a été dit dans le post il y a toujours des gens qui ont plus de facilité, ou tout simplement la volonté de travailler et d'autres qui ne l'auront jamais même si ils sont super bien encadrés avec cours sup pour rattraper le retard.

Pour les stages je trouve que c'est délicat quand on a aucune expérience dans le métier mais je trouve qu'il devrait y avoir de vraies journées portes ouvertes avec plusieurs professionnels pour le même métier pour qu'on puisse en voir plusieurs (car toutes les journées portes ouvertes où je suis allée il y avait un type qui parlait à un groupe de 10 personnes à la fois ça m'intimidait je n'osais pas poser de question. Par contre je me souviens bien d'un juge avec qui j'ai pu parler directement et qui m'a dit j'espère que vous rejoindrez le barreau et à bientôt,

il avait pas tort cet homme finalement Image not found or type unknown

Par **Kem**, le **14/04/2008** à **10:08**

Pour répondre : mon pote en est à sa 6ème première année ... Il fait deux mois, puis ne va plus du tout en cours ... Et là il est avec des jeunes (cuvée 1989 - 1990) et il déprime car "ce sont tous des gamins" (dit-il).

:D

Effectivement, Tarlak, on peut sortir et réussir Image not found or type unknown J'en suis la preuve vivante. Outre une vie familiale très remplie dès la rhéto (terminale, j'étais enceinte), je suis toujours sortie. En fac, je passais de nombreuses heures de cours à la cafet' à jouer aux cartes ou au café d'en face pour boire des bières.

Fallait, aux cours, que je décompresse de la maison ! Le monde à l'envers... Bha j'ai tout de Wink

même fini ma licence avec mention B. Cela me convient Image not found or type unknown

Je lis tristement dans les posts plus haut que vous semblez généralement favorable à une orientation avant la fac. J'appuie ce que dit Fanouchka : on ne trouve sa voie que parfois assez tard. A ce propos j'approuve totalement le système Belge (et pourtant je vous jure que je le désapprouve pour beaucoup d'autres points) : on sort d'études secondaires générales, peu importe l'option choisie, et on peut entrer dans n'importe quelle faculté ou haute école. Dans certaines, à condition de réussir le concours d'entrée.

Mais aucun élève n'est stigmatisé par un choix à 15 ou 16 ans pour le reste de sa scolarité. On part du principe que les études générales doivent (c'est un principe, comme en France, certaines écoles sont moins bien que d'autres) donner les mêmes chances à tous et ouvrir toutes les portes pour réfléchir à son avenir.

En faisant du latin/langue comme moi, certains sont partis en kiné, d'autres en médecine, d'autres en droit, d'autres en sciences (physiques, chimie, ingénieur) ... Et on s'en sort ! Sauf

pour ceux qui ont changé d'avis en cours de route Image not found or type unknown

Souvent, les jeunes se méprennent sur telle ou telle filière. Je vais prendre un exemple hyper lourd : ceux qui regardent les séries télé et qui sont persuadés qu'en faisant crimino, ils feront des enquêtes comme à la télé et retrouveront les gens en moins de deux jours grâce à un morceau de fibre de tissu ... Et lorsqu'ils commencent les études de psycho ou de droit, ils dépriment car ça ne ressemble pas à leurs rêves.

Il faut laisser le temps au temps, et grandir à son rythme. Sauf cas exceptionnels, je doute que chacun était sûr de sa futur carrière à 12-15 ans ...

Je suis un cas exceptionnel : j'avais annoncé à mes parents que je serais avocate à ... 6 ans !
fon:

Au final je fais du droit mais la vie faisant ... j'suis pas prête d'avoir mon barreau Image not found or type unknown

Par **juliette**, le **14/04/2008** à **17:13**

Kem je pense vraiment que ton copain ferait mieux d'arrêter la fac et ne trouver un job, ça serait beaucoup plus rentable pour lui, lol .

Nous à la fac aussi on doit obligatoirement faire des stages.

Pour les forums, dans certains forums, en y allant vers la fin , on arrive à bien discuter avec les pros.

en France , bien que beaucoup dise ou pense le contraire, l'orientation n'est pas précoce. avec n'importe quel bac on peut s'inscrire dans n'importe quelles filières à la fac.

Bon c'est vrai qu'après en fonction du bac les probabilités de réussite ne sont pas les mêmes.

Par **maolinn**, le **14/04/2008** à **21:27**

Faux, en tous cas à Reims pour faire fac de math il faut avoir un Bac S, après il y a peut-être des dérogations...

Par **Morsula**, le **14/04/2008** à **21:44**

Idem pour la pharma et la médecine je crois, avec l'histoire du bac S. Ce qui me paraît normal d'ailleurs...

Par **Kem**, le **15/04/2008** à **08:54**

Si ça te paraît normal qu'un sortant d'un bac S soit le seul à avoir la possibilité d'entrer dans les options scientifiques à la fac, c'est qu'il existe réellement cette stygmatisation.

Pourtant, même en littéraire, j'avais 4h de sciences par semaine, 4 h de maths (et possibilité d'en avoir 5). Ce n'est pas le cas pour les bac L ?

Par **maolinn**, le **15/04/2008** à **10:53**

En bac L je ne sais pas trop mais en ES on a déjà plus de bio en terminale.

Mais c'est vrai que je trouve ça "injuste" dans le sens où une mauvaise orientation dès le lycée remet tout ton avenir en cause!

(Quand je me suis rendue compte que le droit n'était pas fait pour moi je ne voulais me :roll:

tourner que vers une seule matière : les maths, et impossible parce que j'ai un bac ES... Image not found or type
)

Je serais pour un système comme en Belgique, tel que tu nous le racontes Kem ça a l'air d'être plutôt bien.

Par **NinjaTune**, le **15/04/2008** à **11:34**

Honnêtement j'ai de très gros doutes quant à l'obligation d'avoir un bac S pour rentrer en Math à la fac de Reims

La seule condition pour rentrer à la fac, quel qu'elle soit, est d'avoir son bac, et ce de n'importe quelle série. Chaque année des étudiants avec des bac ES et STI s'inscrivent en médecine, et je sais qu'à la fac de math de Nancy, il y a des bacheliers ES.

L'inscription à la fac est libre, la seule condition est le bac, il n'y a aucune sélection.

Celui qui t'a raconté que tu ne pouvais t'inscrire en Math avec un bac ES t'a raconté des conneries, j'en suis sûr à 99.99%.

Après, je sais qu'en médecine à Nancy, ils envoient des courriers pour prévenir ceux qui n'ont pas un bac S, que cela va être quasi-impossible qu'ils réussissent, mais ils ne peuvent pas les empêcher de s'inscrire.

Par **Kem**, le **15/04/2008** à **11:44**

:roll:

Et tu fais quoi du 0.01 % qui reste ? Image not found or type unknown

Sans déconner : je ne comprends même pas qu'on puisse avoir de telles divergences de programmes d'un bac à l'autre ... Moi qui pensait que lesdites différences portaient sur quelques heures de math, de sciences, ou de littérature en plus ...

:))

Vive la Belgique Image not found or type unknown

:wink:

enfin, pour cet aspect là au moins Image not found or type unknown

Par **Morsula**, le **15/04/2008** à **12:10**

[quote="NinjaTune":370jntvo]Celui qui t'a raconté que tu ne pouvais t'inscrire en Math avec un bac ES t'a raconté des conneries, j'en suis sûr à 99.99%.[/quote:370jntvo]

Totalement, je confirme, dans notre classe de terminale y'a des gens qui font des voeux 'exotiques' par rapport aux sciences de la gestion comme disait un prof, mais ils peuvent, après ça ne les engagent qu'eux-même...

J'ai regardé vite fait pour la pharma, sur un site ils conseillent le bac S, donc ça voudrait dire que les autres bac ne sont pas refusés pour l'inscription, mais il me semble que j'avais vu des statistiques qui disaient que 100% des diplômés étaient tous des bacheliers S.

L'orientation joue forcément un rôle décisif dans la poursuite d'études, mais bon après il faut pas s'apitoyer sur son sort, quand on voit par exemple des bacheliers professionnels de compta qui poursuivent des études en fac de droit et qui finalement s'en sortent, c'est une bonne chose même s'ils doivent cette réussite à eux-même, grâce à leur travail et leur motivation.

Par **Kem**, le **15/04/2008** à **12:23**

La pharma c'est tout de même très particulier : retenir par coeur la première année tous les noms des fleurs + noms latins + couleurs + nombre de pétales + forme du pistil; + pareil avec les plantes + les principes actifs ...

:roll:

Je vois pas l'intérêt d'être une bête des maths Image not found or type unknown

C'est fou, je m'en remets pas : y'a des options au lycée où y'a pas du tout de sciences ??

Par **maolinn**, le **15/04/2008 à 12:57**

:roll:

J'adore quand on se fout de ma gueule sans même se renseigner... Image not found or type unknown

Bon s'il le faut je vais te le prouver noir sur blanc :

http://www.univ-reims.fr/index.php?p=113&art_id=176

[quote:1vs9s25o]Admission

Admission en 1ère année de licence (L1)

- [b:1vs9s25o]candidats titulaires du bac série S ou du DAEU option B :[/b:1vs9s25o]

Vœux d'orientation : de janvier à mars sur le portail unique

www.admission-postbac.fr

Admission en 2ème ou 3ème année (L2 ou L3)

- candidats issus de DUT ou de BTS, de CPGE :

sur dossier de validation de l'enseignement supérieur à déposer début juillet.

[/quote:1vs9s25o]

:roll:

Est-ce qu'on me croit là, ou ça ne suffit pas ? Image not found or type unknown

Je précise qu'à l'époque où je m'étais renseignée pour changer d'orientation le Siou m'avait confirmé ceci, personne ne m'a "raconté de conneries".

PS : maintenant tu vas peut-être remettre en cause toutes tes certitudes à 99,99%...

Par **Morsula**, le **15/04/2008 à 13:18**

C'est pas la peine de le prendre mal, c'est une évidence qu'il faut un bac S pour se diriger plutôt vers les maths, la médecine ou la pharma, mais peut-être que d'autres licences orientées maths sont accessibles sans avoir nécessairement un bac S, vu que dans les statistiques de la brochure il y a 3 inscrits en première année avec un bac STL-STI.

Par **Kem**, le **15/04/2008 à 13:30**

Bon, je vais faire l'ignarde : je connais le bac S (scientifique, le plus côté parait-il) et le bac L (littéraire).

Vous pourriez m'expliquer les autres ?

Merci

Par **Morsula**, le **15/04/2008 à 13:38**

Pour que maolinn ne part pas fâchée :

[http://www-ulp.u-strasbg.fr/formation/d ... K33LCMT-52](http://www-ulp.u-strasbg.fr/formation/d...K33LCMT-52)

S'inscrivent de plein droit les titulaires d'un baccalauréat français. ([b]Les chances de réussite des titulaires de baccalauréats non scientifiques sont faibles[/b]). Les titulaires de diplômes étrangers et les élèves des classes préparatoires peuvent, selon leur niveau, entrer en première, deuxième, ou troisième année après examen de leur dossier par la commission pédagogique. Des règles spécifiques sont appliquées suivant le diplôme et le pays d'origine.

[b]L'enseignement de la première année s'appuie implicitement sur le programme de mathématique et physique des terminales scientifiques[/b] de l'enseignement secondaire français.

Bref, ça dépend des Universités qui gèrent comme elles l'entendent leurs licences.

[b]Bon, je vais faire l'ignarde : je connais le bac S (scientifique, le plus côté parait-il) et le bac L (littéraire).

Vous pourriez m'expliquer les autres ?

Merci

Au niveau du bac série générale il y a encore le bac ES (économie et social) qui prépare plutôt aux études d'économie, de droit, de gestion, de sociologie, etc.

Mais un bachelier général peut tout à fait s'inscrire dans une formation professionnelle après le bac (BTS ou DUT = bac +2), voire après en licence pro (bac +3)

Ensuite il y a encore les bac technologiques (par exemple celui que je passe : bac STG = sciences et technologies de la gestion) qui préparent plutôt aux études courtes (BTS et DUT)

Puis le bac professionnel, qui prépare mal à la poursuite d'études.

Par **Murphys**, le **15/04/2008** à **14:03**

[quote="Morsula":hsnj5zjh]Pour que maolinn ne part pas fâchée :
Au niveau du bac série générale il y a encore le bac ES (économie et social) qui prépare plutôt aux études d'économie, de droit, de gestion, de sociologie, etc.[/quote:hsnj5zjh]

Le bac ES ne prépare pas plus qu'à faire du droit que les 2 autres bacs généraux. A part le cours d'économie en petite matière du premier semestre de première année.

Je dirais que le bac qui prépare le mieux est le bac S pour une raison simple, le syllogisme judiciaire est très proche du raisonnement mathématique qu'on développe surtout à partir de la 1ère S, avant c'est du recopiage de cours appris par cœur.

Par **Morsula**, le **15/04/2008** à **14:08**

En STG on a du droit si non, mais je ne prononcerais pas sur son utilité théorique.

Par **Kem**, le **15/04/2008** à **14:46**

J'ai jamais trouvé de rapport entre les maths (où je suis clairement nulle) et droit (où je m'en sors assez bien).

;)

Désolée Image not found or type unknown

Par **maolinn**, le **15/04/2008** à **14:58**

Moi non plus je ne vois pas de rapport Kem entre les maths où j'étais très bonne (enfin en même temps j'étais qu'en ES... -avec math renforcé toutefois-) et le droit où je suis ma foi

moins bonne Image not found or type unknown

Morsula je ne suis pas fâchée et ce n'est pas la peine de me répondre comme si j'étais une demeurée, mais je n'aime pas qu'on me prenne pour une c*ne en me disant que j'ai tort alors que je sais pertinemment que j'ai raison, et je savais aussi que ça dépend des facs c'est pourquoi j'ai uniquement parlé au nom de la fac de Reims.

Menfin si c'était à refaire j'aurais fait S, c'est clairement la section qui ouvre le plus grand nombre de portes.

Par **Morsula**, le **15/04/2008** à **15:41**

Je ne te prends pas pour une conne et c'est moi qui me suis trompé en pensant que toutes les fac étaient librement accessibles avec n'importe quel bac, j'en suis désolé.

Pour ma part si je pouvais à nouveau choisir la série de mon bac je pense que j'aurais pris L ou ES, mais bon c'est déjà bien qu'en se faisant envoyer au bagne on puisse de nouveau rejoindre un bac technologique et remercier le Ciel d'avoir une ouverture d'esprit suffisante pour avoir des perspectives plus hautes qu'un BTS ou DUT.

Par **Kem**, le **15/04/2008** à **17:01**

En fait ... si je devais apporter une conclusion à ce qui a été dit pour l'instant :

- le bac sectarise les élèves assez jeunes
- le bac stigmatise une réussite ou un échec (rater son bac, toussa, la honte)
- le bac canalise têt,

- le bac traumatise Image not found or type unknown

- le bac a une fonction de préparation à la faculté puisqu'il constitue le premier examen depuis le début de la scolarité.
- le bac a une fonction administrative non négligeable.

Donc en fait : si les lycées et collèges habituent déjà les élèves aux examens dès le début des études secondaires et si le simple fait d'avoir réussi ses études secondaires; le bac pourrait être supprimé.

Non ?

Par **Katharina**, le **15/04/2008** à **17:03**

[quote="NinjaTune":u24dmg7r]

Celui qui t'a raconté que tu ne pouvais t'inscrire en Math avec un bac ES t'a raconté des conneries, j'en suis sûr à 99.99%.

[/quote:u24dmg7r]

Eh Oh calme tout le monde,

Mais je ne pense pas que Ninjatune ait sous entend que Maolinn étais bête mais juste que ça lui paraissait surprenant de ne pas pouvoir s'inscrire avec un bac ES, c'est plus une façon de parler qu'une insulte je pense. Tout le monde a droit à l'erreur, puis il a pas dit qu'il était sûr à 100% autrement il reconnaît que s'il avait tort c'était pas des conneries !

[img:u24dmg7r]http://98.img.v4.skyrock.com/98a/r-one05/pics/198557778_small.jpg[/img:u24dmg7r]

Par **NinjaTune**, le **15/04/2008** à **17:32**

[quote="maolinn";2d70kjq1]J'adore quand on se fout de ma gu*ule sans même se

renseigner.... Image not found or type unknown

Bon s'il le faut je vais te le prouver noir sur blanc :

http://www.univ-reims.fr/index.php?p=113&art_id=176

[quote:2d70kjq1]Admission

Admission en 1ère année de licence (L1)

- [b:2d70kjq1]candidats titulaires du bac série S ou du DAEU option B :[/b:2d70kjq1]

Vœux d'orientation : de janvier à mars sur le portail unique

www.admission-postbac.fr

Admission en 2ème ou 3ème année (L2 ou L3)

- candidats issus de DUT ou de BTS, de CPGE :

sur dossier de validation de l'enseignement supérieur à déposer début juillet.

[/quote:2d70kjq1]

:roll:

Est-ce qu'on me croit là, ou ça ne suffit pas ? Image not found or type unknown

Je précise qu'à l'époque où je m'étais renseignée pour changer d'orientation le Siou m'avait confirmé ceci, personne ne m'a "raconté de conneries".

PS : maintenant tu vas peut-être remettre en cause toutes tes certitudes à 99,99%...[/quote:2d70kjq1]

Je ne croyais pas m'être montrer désagréable dans mon post,mais sans doute a tu une appréciation de l'amabilité différente de la mienne.

Toujours est-il que tes propos sont tout sauf sympathique.

Apparemment,je me suis trompé(bien que je continue de trouver ça surprenant),mais ta façon de me le rappeler manque clairement d'élégance.Mais bon...je ne suis pas rancunier pour autant.Restons en là.

Par **Murphys**, le **15/04/2008** à **20:22**

[i:3ckqois2]Raisonnement mathématique:[/i:3ckqois2]

- 1) Figure de départ/situation de départ
- 2) Définition / Propriété
- 3) Application du 2) au 1) et conclusion

ou

- 1) Réciproque
- 2) Figure/situation
- 3) Constatation du 2) et conclusion avec 1)

[i:3ckqois2]Syllogisme judiciaire:[/i:3ckqois2]

- 1) Faits
- 2) Règle de droit/jurisprudence
- 3) Application de la règle de droit aux faits

ou

- 1) Règle de droit
- 2) Faits
- 3) Constatation des faits et application de la règle de droit

Je donne des cours de maths toutes les semaines et je raisonne de la même façon sur un exercice de géométrie ou d'algèbre que pour résoudre un cas pratique.


Par **Tarlak**, le **15/04/2008** à **20:59**

Ouais si tu veux... En tout cas, j'étais très moyen en maths et ridicule en géométrie (4 de moyenne en seconde) et je m'en sors en droit pour l'instant.

Je ne vois pas le rapport entre maths et droit.

Par **Morsula**, le **15/04/2008** à **21:16**

Mais consciemment ou non on applique pratiquement tous des mathématiques dans la vie

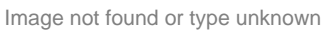
courante, sauf qu'on s'en rend pas tous forcément compte 

Par **Katharina**, le **15/04/2008** à **21:54**

[quote="Tarlak":1ynzulln]Ouais si tu veux... En tout cas, j'étais très moyen en maths et ridicule en géométrie (4 de moyenne en seconde) et je m'en sors en droit pour l'instant.

Je ne vois pas le rapport entre maths et droit.[/quote:1ynzulln]

J'ai eut 2.5 de moyenne en math jusqu'à la première (ou j'ai eut 16 j'ai enfin eut un prof qui m'a expliqué quelque chose) je suis une pure littéraire mais je comprend le point de vue de la logique mathématique on le fait instinctivement sans s'en rendre compte, ne voit pas ça

comme des maths mais du bon sens, de la méthode 

Par **maolinn**, le **15/04/2008** à **23:11**

Alors tout à fait d'accord avec ce que tu dis Murphys, par contre il est vrai que ça s'applique uniquement aux cas pratiques (c'est d'ailleurs le seul exercice où je n'ai aucun souci en droit!). Dès qu'on parle de commentaire d'arrêt ou de dissertation c'est autre chose. Au niveau du raisonnement c'est pareil, mais en ce qui concerne la rédaction, la construction du devoir, ça devient plus littéraire je trouve, non?

Morsula c'est marrant ce que tu dis, quand j'ai commencé le droit je me suis rendue compte que le droit était vraiment partout et qu'on l'utilisait inconsciemment dans la vie courante, exactement comme que ce que tu dis des maths.

Tu verras quand tu commenceras tu ne pourras pas y échapper (en L1 on s'était tous fait cette reflexion),.menfin avec le forum tu as même déjà du t'en rendre compte t'es déjà bien

plongé dedans 

Par **Morsula**, le **15/04/2008** à **23:39**

Mais même une construction littéraire obéit à une certaine logique, l'exemple le plus marquant sans doute est le texte poétique, mais pas uniquement, par exemple moi je m'intéresse beaucoup au genre fantastique (et aux genres voisins comme l'étrange et le merveilleux) et un récit fantastique classique peut se lire avec une grille, que l'on adaptera selon les textes.

Pour le droit bien sûr et encore je n'ai pas lu l'[i:1iye18y8]Antimanuel de droit[/i:1iye18y8] qui serait une excellente introduction, beaucoup plus poilante à lire qu'une triste introduction au droit chez PUF. Le droit est omniprésent, si je prends un livre quelconque je peux mener une réflexion dessus : qu'est-ce au juste ? Une succession d'actes juridiques : contrat entre un auteur et une maison d'édition, contrats entre la maison d'édition et ses salariés, contrat entre la maison d'édition et l'imprimeur, droits d'auteur, etc. Ou bien encore, quand j'ai adhéré à Juristudiant, est-ce que je me suis dis en signant le bon d'adhésion et en joignant le règlement de ma cotisation que j'étais moi-même une personne physique ayant des droits et des obligations envers une personne morale de droit privé comme Juristudiant ? Merde,


désolé j'ai eu un soudain élan d'inspiration en parlant du droit



:))


Image not found or type unknown

Bref, le droit c'est le background de nos actes quotidiens.

Par **maolinn**, le **15/04/2008** à **23:49**

Je dirais même plus :  :D

Actes juridiques + Faits juridiques = La vie  
:twisted:

Et voilà j'ai casé des maths 


Par **Morsula**, le **15/04/2008** à **23:54**

C'est vite dit, mais tout ça c'est carrément un débat. On peut la voir du point de vue du juriste bien sûr, mais pour l'économiste, pour le sociologue, pour le philosophe ou pour le biologiste c'est carrément autre chose.


Par **fan**, le **16/04/2008** à **02:28**


Pour cause d'absence, je reviens sur ce qui a été dit un peu plus haut à propos des différents bacs et du passage en faculté :

J'ai une amie d'enfance qui avec un bac littéraire est entré dans les facs suivantes : médecine, pharma, dentaire, lettre, droit et les beaux-arts.

Elle est devenue peintre. 

Par **Murphys**, le **16/04/2008** à **13:20**

[quote="maolinn":11i7g40h]Je dirais même plus :  :D

[b:11i7g40h]Actes juridiques + Faits juridiques = La vie  [b:11i7g40h]

Et voilà j'ai casé des maths

:twisted:

Image not found or type unknown [quote:11i7g40h]

8)

$a+b=c$, voila ce que j'appelle des maths Image not found or type unknown

Par **juliette**, le **16/04/2008** à **18:53**

Je trouve que plus que les maths c'est le français qui est important en droit.

Car comme (dans les premières années) 90 % des épreuves sont à l'écrit il est indispensable d'avoir une orthographe et une syntaxe correctes.

Surtout que beaucoup de prof' enlèvent des points pour les fautes d'orthographe.

Par **Katharina**, le **16/04/2008** à **19:32**

[quote="juliette":235y0rxm]Je trouve que plus que les maths c'est le français qui est important en droit.

Car comme (dans les premières années) 90 % des épreuves sont à l'écrit il est indispensable d'avoir une orthographe et une syntaxe correctes.

Surtout que beaucoup de prof' enlèvent des points pour les fautes d'orthographe.[/quote:235y0rxm]

Je trouve en même temps que mon bac littéraire est quelque part un " handicap " car j'ai tendance à adorer déblatérer exploiter à fond les notions mettre des citations et montrer mes .oops.

connaissances ce qui a tendance à saouler les profs qui veulent que du concis Image not found or type unknown

Par **Kem**, le **17/04/2008** à **11:15**

Je trouve normal d'être sanctionné quand on écrit mal ou avec plein de fautes.

Et il me semble que les élèves de sciences ont le même nombre d'heures de français que les élèves de littéraire, non ? Enfin, quand je dis "français", je pense à syntaxe et orthographe.

Par rapport au raisonnement mathématique :

Effectivement, le rapport Hypothèse / Thèse / Solution s'applique partout et tout le temps. Que

ce soit en droit, dans une dissertation, ou pour un biologiste (hein, Morsula ^^).

En effet, en bio (enfin en labo), on pose un problème "comment guérir telle maladie" puis des thèses "avec telle molécule ou tel principe actif" jusqu'à trouver une solution. Ceci est un exemple basique et simpliste ^^

Et clairement, les maths dans leur plus simple expression sont omniprésents : les budgets des ménages, les courses, les horaires, les plannings, ... Mais quid des intégrales et autres machins étranges ? Le seul exercice de calcul d'une intégrale que j'ai jamais réussi était

quand la courbe donnait la forme d'une bouteille de bière Image not found or type unknown

Après, bha j'ai toujours eu une moyenne de 3 à 4 et j'ai terminé l'année avec 16. Vive l'examen de fin d'année et non au contrôle continu !

Donc, à partir de cette digression, je reviens sur le sujet principal : pourquoi imposer un tel examen si stressant alors qu'un examen normal de fin d'année serait suffisant ?

Bha ... vous avez déjà répondu : y'a jamais d'examen de fin d'année avant celui-là !

Pour exemple :

Une année scolaire d'étudiant de secondaire en Belgique se cote comme suit :

140 points au total.

70 points pour l'examen de fin d'année.

10 points par période (4 périodes).

30 points pour l'examen de Noël.

Les résultats des périodes sont matérialisés par le contrôle continu : interro surprises, devoirs, préparations, contrôles. Ils en sont la moyenne.

Potentiellement, on peut réussir son année scolaire en ayant été en échec toute l'année (c'est ce que j'ai fait en math, physique, chimie) (pas en bio parce que j'étais une grosse tête sur le système nerveux central et sur la génétique).

Par contre, il est difficile de réussir son année en ayant un gros échec à l'examen de juin. Et oui, on a déjà des secondes sessions ! Ma première seconde sess' de septembre, c'était pour ma 4ème, et en physique. La 4ème, c'est à dire la 3ème pour vous, je crois.

Pour info :

Maternelles : 1ère, 2ème, 3ème année.

Primaires : 1ère, 2ème, 3ème, 4ème, 5ème et 6ème année.

Secondaires : 1ère, 2ème, 3ème, 4ème (syntaxe), 5ème (poésie), 6ème (rhétorique) année.