

## Heritage chretien

Par **Superboy**, le **28/05/2004** à **11:40**

Voilà un petit sondage pour savoir les opinions sur ce sujet faisant débat.

Perso je suis contre. Des gens sont morts pour la laïcité et pour débarrasser l'influence de la religion sur la vie publique. Alors c hors de question de nous remettre ca sur le plateau. Personne n'a le droit d'imposer ces croyances aux autres!!

Par **Yann**, le **28/05/2004** à **11:46**

Au niveau européen il n'est question que de faire référence à cet héritage. Nier le rôle de la religion dans l'histoire de l'Europe est une hérésie (oops dsilé pour le jeu de mots). De plus dans beaucoup d'Etats Européens il y a une religion d'Etat. Ici il n'est pas question d'instituer une religion "d'Etat Européen", juste de rappeler un héritage culturel indéniable.

Par **LacunA**, le **28/05/2004** à **11:48**

et ben moi j'ai voté contre 8) page not found or type unknown

on n'a pas à imposer le christianisme aux athés, ni aux musulmans ni aux juifs. C'est peut être la religion d'Etat mais l'ensemble de la population rassemble pleins de religions différentes, il ne faut pas le nier donc autant TOUTES les reconnaitres.

De toute facon je suis contre toute forme de religion, ca s'apparente à des sectes légitimes. L'église est pauvre y parait.... MOUAI pas trop non plus, suffit de regarder un peu le Vatican...

Mais bon chacun ses opinions, je respecte le fait d'être croyant de n'importe quelle religion, tant qu'on ne m'impose rien relativement aux religions

Par **Superboy**, le **28/05/2004** à **11:51**

Je suis d'accord avec toi.

Ceci dit cette influence est présente encore en sous-main il ne faut pas le nier. et la religion est assez conservatrice et ca aidera pas pour faire avancer les choses.

Par **napalm02**, le **28/05/2004** à **11:57**

Moi j'ai voté pour, je suis pas spécialement pratiquant mais je trouve que nier des fondements qui sont communs à tous les pays de l'Europe ça serait dommage, on ne parle pas d'instaurer une religion d'état ou de l'imposer aux autres je crois que certain on pas trop compris, il est demandé de la part de certains états de le faire apparaître dans la constitution européenne en aucune façon il serait écrit que l'Europe est de religion chrétienne, style Rome en 1933 et la religion d'état. Je me doute bien que ce genre de chose n'est pas sans arrière pensée mais à la base l'Europe est chrétienne et le faire remarquer dans une constitution n'oblige personne à le devenir mais ne fait qu'informer sur l'histoire de l'Europe et toutes les guerres plus ou

moins religieuse qu'elle a connu. Image not found or type unknown

Par **Yann**, le **28/05/2004** à **12:02**

:)) :)) :))

Totalement d'accord avec toi! Image not found or type unknown

Il n'est pas question d'obliger qui que ce soit à croire ou se convertir. Juste un rappel historique sur ce qui est notre patrimoine.

Par **moko**, le **28/05/2004** à **12:05**

Dommage qu'il n'y avait pas une case intermédiaire entre les 2 solutions.. Parce que je suis plutôt mitigé..

[quote="Yann":2zadytqw]Nier le rôle de la religion dans l'histoire de l'Europe est une hérésie (...) De plus dans beaucoup d'Etats Européens il y a une religion d'Etat. Ici il n'est pas question d'instituer une religion "d'Etat Européen", juste de rappeler un héritage culturel indéniable.[/quote:2zadytqw]

Oui c'est vrai, l'héritage est incontestable, c'est pourquoi je serais partisan de faire référence à notre passé (historique et religieux) dans la constitution europ. Mais les arguments adverses de LacunA et superbey sont justes aussi.. Je crois que l'Europe devrait évoluer par rapport à ses traditions... N'oublions pas que la Grande-Bretagne nous considère encore comme un Etat réactionnaire... ainsi, la France devrait influencer au niveau européen pour faire prendre conscience aux autres Etats membres que la Religion peut parfois être l'inverse d'évolution de progrès.. Désolé pour les pays ayant institué une religion d'Etat...

Ainsi, j'ai voté contre bien qu'une légère pointe de "nostalgie" ne serait pas totalement déconvenue.

moko

:wink:

Image not found or type unknown

Par **LacunA**, le **28/05/2004** à **12:18**

[quote="napalm02":2mn52jkp]ne fait qu'informer sur l'histoire de l'Europe et toutes les guerres plus ou moins religieuse qu'elle a connu[/quote:2mn52jkp]

parlons en des guerres religieuses... c'est beau de precher la bonne parole et faire la guerre et tuer des fidèles. Toute façon quand on regarde bien, beaucoup de guerres sont issues d'une discordance de religions, parfois pour revendiquer un absolutisme religieux complètement démant. D'accord c'est notre patrimoine, mais il est pas jojo, faut évoluer. Après qu'on vienne me dire que la religion est une bonne chose me fait bien rire....

Par **napalm02**, le **28/05/2004** à **12:22**

Ben le problème avec les Brit c'est qu'on peut vraiment pas se fier à eux... Dans l'Europe il faut quand même le remarquer c'est des boulets ! Ils ne sont jamais pour les réformes qu'institut la commission Européene ils attendent 4 ou 5 ans et quant ils ont vu qu'effectivement c'était le bon plan ben ils reviennent pour s'y intégrer... Pour moi ils sont indispensables à la construction de l'Europe mais niveau mentalité c'est à eux de changer pas

à ceux qui construisent l'Europe Image not found or type unknown Franchement je les vois plus comme un frein qu'un partenaire. Si vous remarquez bien ils sont contre tout mais revienne sur leurs décisions une fois que les pays "test" ont passé avec succès l'épreuve et ca me saoul de voir ca. Des fois, Image not found or type unknown .wink:

faut se jeter un peu à l'eau sans attendre pour autant que d'autre le fasse à votre place Image not found or type unknown

HS total : Le conflit irakien en est une preuve Italie Espagne ont suivi les Brit parce qu'ils suivaient les américains et quand le moment des comptes est arrivé on s'est tous bien marré, les français on s'en est pris plein la tête pendant 1 an de conflit et une fois la preuve qu'aucune preuve n'était faite sur les arguments américains, tout le monde dit haut et Image not found or type unknown

fort... Ben c'est passé faut oublier ! Image not found or type unknown Moi personnellement ca m'a fait bien rire car aujourd'hui ceux qui ont suivi bêtement les US ben leur gouvernement se crash en flamme, jolie revert de médaille peut être qu'avec ca les Brit comprendront que faut pas toujours suivre Image not found or type unknown

le plus fort sous prétexte qu'il paye bien Image not found or type unknown

Par **napalm02**, le **28/05/2004** à **12:34**

[quote="LacunA":jfvv5hnn]parlons en des guerres religieuses... c'est beau de precher la bonne parole et faire la guerre et tuer des fidèles. Toute façon quand on regarde bien, beaucoup de guerres sont issues d'une discordance de religions, parfois pour revendiquer un absolutisme religieux complètement démant. D'accord c'est notre patrimoine, mais il est pas jojo, faut évoluer.

Après qu'on vienne me dire que la religion est une bonne chose me fait bien rire....[/quote:jfvv5hnn]

En même temps ça fait des siècles qu'une guerre n'a pas été déclenché réellement pour des faits religieux, si je me trompe pas ça remonte aux dernière croisade de St Louis au XIIIe et la chute de la forteresse des Templier en 1270...le reste de tous les conflits les plus sanglants n'a qu'un contexte politique (découpage de terrain, mariage, assassinat, communisme...) Je trouve que tu as une vision de la religion à la limite de l'obscurantisme Feodal avec le clerc en

robe noir près de son chaudron à faire la mixture . **LE prend pas mal** je plaisante bien sûr mais faut relativiser la chose, on parle pas de proner la chretienté on rappelle juste l'histoire ! Comme on rappelle la déclaration des droit de l'homme qui elle a fait plus de mort dans le monde pour son avènement que la religion elle même, la preuve encore aujourd'hui combien de pays sont en guerre civil pour instaurer une "democratie" Attention je parle pas du conflit

irakien qui n'est qu'economique y'a que les puriste qui pense que c'est encore politique  Ici il n'ya rien de spécial que de rappeler l'histoire, et je ne sais plus qui disait ça mais "Oubliez l'histoire, c'est oubliez une partie de nous même."

Par **Superboy**, le **28/05/2004** à **12:34**

Rappel sur le passé . OK JE MARCHE

- Eglise qui a donné son consentement tacite à l'esclavage. Vive l'héritage chrétien!!
- L'Eglise qui n'a RIEN dit sur l'holocauste alors qu'elle a été prévenu par les curés, les rafles et les convertis qu'on emmenait sous les fenetres de la Chapelle Sixtine !!Vive l'héritage chrétien!!!
- L'Eglise qui dit non aux contraceptifs pour les femmes violées par les Serbes dans les Balkans!!Vive l'héritage chrétien!!!
- L'Eglise qui hurle contre l'IVG!!!Vive l'héritage chrétien!!
- L'Eglise protégeant les prêtres pedophiles!!!Vive l'héritage chrétien!!
- L'Eglise brulant les cathares; les scientifiques qui disent que le Terre tourne autour du Soleil, des traducteurs d'oeuvres philosophiques musulmanes!!!!Vive l'héritage chrétien!!!

Vous en voulez encore? J'en ai en reserve si quelqu'un en veut. Un conseil: Regardez Amen de Costa Gavras ou encore Le Destin de Youssef Chahine(très beau film)!  
Ceci dit vous m'excuserez si je ne me reconnais pas dans un héritage chrétien!!!!

Eh napalm t vraiment sûr que la religion ne déclenche AUCUNE guerre aujourd'hui?

:roll:

Image not found or type unknown

Par **moko**, le **28/05/2004** à **12:48**

[quote="napalm02":ms98qi9k]ca fait des siècles qu'une guerre n'a pas été déclenché réelemment pour des fais religieux[/quote:ms98qi9k]

Je pense que LacunA ne faisait pas uniquement référence à l'Europe .. mais parlait d'ordre général... Celà dit, en Europe, on n'est pas plus protégé qu'ailleurs contre les guerres de Religion.. Regarde en Irlande par exemple.. ça ne fait pas plusieurs siècles.. ("bloody sunday")

:wink:

moko Image not found or type unknown

Par **napalm02**, le **28/05/2004** à **13:25**

Ca fait bien longtemps que le conflit Irlande-Brit s'est déporté sur le cadre du conflit de territorialité, on nous montre toujours le truc Chrétien - protestant je me demande si l'IRA se bat encore pour cette conviction, pour moi c'est un mouvement qui continue mais qui n'a plus de réel but aussi bien politique que religieux.

Pour Superboy au dernière nouvelles les conflits au Moyen orient ne sont pas d'ordre religieux enfin si mais que d'un seul coté, ici on parle de la chrétienté à ce que je sache pas de l'islamisme (j'ai volontairement occulté islam) car aujourd'hui le coté guerre de religion y'en a qu'un qui le suit c'est les islamiste fondamentaux, Israël, les juif attaque les palestiniens et vice versa non pas pour la religion mais pour un bout de terrain qui a une connotation religieuse je l'accorde.

Sinon tes arguments énoncé l'un après l'autre à mon goût c'est contestable, l'esclavage et les cathares c'est l'époque clergé moyenâgeux donc je vois pas trop le rapport...

Pour les préservatifs, tu vas sérieusement demander à un soldat qui viole une femme de mettre un préservatif attend soit sérieux 5 secondes c'est comme demander a un assassin « Tape ici mais fait vite que je souffre pas trop quand même... » Le gars le préservatif il s'en contre fou déjà à la base si il viole une nana je doute qu'il ait des remords à se dire « Merde le préservatif ! »

Pour l'holocauste, tout le monde était au courant depuis 1941 (même les états unis qui ont fait les surpris en 45) et au dernier rappel le Vatican se trouve en Italie qui à l'époque était fasciste alors certes le Pape Pie XI était peut être du coté Mussolini mais quand bien même il ne l'aurait pas été il y'a des moments ou vaut mieux se mettre derrière le fusil que devant car une fois viré tu sers à rien et puis quand bien même ils auraient été contre je ne vois ce que cela aurait changé. D'ailleurs les juif n'ont pas été brûlé parce qu'ils étaient juif mais à cause du contexte économique et tout le brassage de tronche qu'on a ressassé sur eux, jalousie à cause la richesse, facilité... Et des curés ou tout ce que tu veux comme dénonciateur y'en

aura toujours mais c'est pas la religion qui a fait que le curé ou autre à dénoncé le petit juif caché dans la chapelle. IVG préservatif et tout le reste pourquoi ils sont contre ? Parce qu'il sont trop attachés à leur principe antédiluvien de fidélité et donc si tu es fidèle tu n'as pas besoin de capote... Mais bon le Pape ça fait bien longtemps qui délire et qu'il aurait du prendre sa retraite, Mais par contre je me rend compte que le débat a complètement bifurqué sur l'existence dans notre société de la chrétienté et non plus sa place dans la constitution... Sur des truc capote et IVG il deconne mais c'est pas le principe Chrétien qui veut ça c'est une fois de plus la volonté d'un gars...

Des arguments contre on pourrait en donner indéfiniment et pour également et on est pas la pour faire le procès d'une religion à ce que je sache dans ce cas suffit de prendre l'islamisme ou la secte déguisé et on peut parler pendant 10 ans que ça sera pas fini. Mais de toute façon je ne vois pas en quoi le fait de parler de la chrétienté vous choque à ce point dans une constitution ? Car pour l'instant j'ai pas vu d'arguments convaincants à mon goût, dire c'est des pourris tous des pourris ou autre c'est bon pour alimenter une dissertation de 3e et encore faut baser un raisonnement bien précis et appuyer sur les conséquence d'une tel indication dans une constitution pas de savoir si c'est bien ou mal, dans un registre purement logique ça serait normal vu qu'on est tous issu du christianisme en Europe à la base, sauf émigré aujourd'hui donc la question est quels inconvénients va engendré cette indication pour l'Europe ?

**Par Yann, le 28/05/2004 à 13:54**

J'aime bien la critique sur l'héritage de l'Eglise: [size=200:tp291vui]oui l'Eglise a un passé critiquable. Et Alors? [/size:tp291vui] Vous vous prévaluez de quoi comme héritage? De la république? C'est vrai d'accord la république n'a rien à se reprocher elle... Oups pardon j'avais oublié tous les "détails" de l'histoire qu'elle cautionne quotidiennement: la France a reconnu encore récemment sa responsabilité pour les juifs en 40, la France parmi les pays les plus condamnés par la cour des droits de l'Homme (droit de l'homme et prison au hasard...), les barbaries lors de la guerre d'Algérie, etc... Alors bon peu importe ce dont on se prévaut tout a un passé trouble, la religion comme le reste, dès lors dire non à une référence à celle ci en se basant sur de tels arguments ça ne me semble pas valable. Trouvez moi un seul truc historique auquel on pourrait se référer et qui serait irréprochable.

**Par jeeecy, le 28/05/2004 à 14:01**

bon moi je pense qu'on devrait mettre l'islam comme religion dans la constituion europeenne pour deux raisons : c'est l'avenir et en plus ils ont droit a la polygamie

:lol:

non je plaisante bien sur Image not found or type unknown

serieusement l'Europe a de par son histoire une relation privilégiée avec les religions judéo-chrétiennes

donc les inclure dans la constitution en tant que référence me paraît être une bonne idée.

Cela dit il est vrai que cela permet également de rappeler que l'Europe est judéo-chrétienne et donc que l'islam intégriste n'est pas le bienvenu par contre pour l'islam modéré il n'y a pas de problème tant qu'il se soumet aux règles laïques

le meilleur exemple de la laïcité reste la loi sur les signes extérieurs de religion même si elle a été très mal rédigée car elle est susceptible de toutes les interprétations possibles, elle a été essentiellement faite pour refuser le port du voile car c'est celui-là qui posait problème et la majorité des français étaient contre le port du voile à l'école

donc je pense que ces conceptions religieuses ne sont pas si éloignées que cela

vous l'aurez compris j'ai voté pour....

Par **Superboy**, le **28/05/2004 à 16:09**

Napalm t'as pas tout compris ce que j'ai dit.

Je voulais dire que les femmes ont été violées et les soldats de l'ONU leur ont donné des moyens d'avorter et le Vatican a fait savoir qu'il était contre la mesure. Voilà. :?

Evidemment je me doute bien que un soldat qui viole ne va pas mettre un préservatif Image not found or type un

L'héritage chrétien me dérange car j'ai pas envie qu'on me dise que un certain dieu a participer à la construction européenne.

Je préfère l'héritage républicain à un héritage religieux quelconque. C HORS DE QUESTION

QU'ON M'IMPOSE UN DIEU DANS UNE CONSTITUTION!!!!!! Image not found or type unkn

Au moins l'Etat reconnaît certaines de ses fautes, alors que l'Eglise a reconnu officiellement en 92 ou 94 que Galilée avait raison...

Par **Olivier**, le **28/05/2004 à 16:26**

Bon attention je précise avant de répondre que ma réponse va déplaire à certains, mais en tant que catholique pratiquant je me dois de défendre l'Eglise.

Il convient d'abord, comme la religion chrétienne est la seule à le faire, de différencier le temporel et le spirituel. Il n'a jamais été dit que je sache que la religion chrétienne devenait religion d'Etat de l'Europe, ce qui est totalement impossible dans la mesure où les protestants n'ont à mon avis pas envie de se convertir au catholicisme romain et que moi je n'ai pas envie de devenir protestant.

NEANMOIS, celui qui me prouve que l'Europe a été fondée sur les valeurs de l'Islam, je lui tire mon chapeau. Ce qui pose problème c'est que l'on ose dire la vérité, à savoir que l'Europe a été fondée sur les valeurs de l'Eglise, et en plus a longtemps été dirigée par les Ecclésiastiques (et je vous défie de me prouver le contraire)

Bref il est normal de rappeler d'où on vient, c'est la base ! Si on n'a pas de point de départ, alors on n'existe pas et donc on ne peut aller nulle part. Imaginez que l'on remplace le mot "chrétien" par "humanisme" dans la constitution : d'accord ça ne voudra rien dire mais ça choquerait moins..... Alors que le sens serait exactement le même !

Le texte ne cherche pas à "imposer un Dieu" à qui que ce soit mais simplement à rappeler sur quelles valeurs l'Europe a été fondée (de toute façon même personne ne t'impose un Dieu, il finira par s'imposer à toi !)

J'aime mieux voir un texte qui dit qu'on est basés sur les valeurs chrétiennes de tolérance, de liberté et d'entraide, que sur les valeurs du Loft ou Star Academy.....

Pour ce qui est des critiques du rôle de l'Eglise dans l'histoire, je me permets de faire quelques remarques ! Je suis tout à fait d'accord avec Yann : personne n'est jamais tout blanc ou tout noir.... Pour ce qui est de l'opposition du pape au préservatif, tout le monde peut se tromper (celà dit si la fidélité était encore une valeur respectée, la question ne se poserait pas) et je rappelle de plus qu'il n'a jamais dit qu'il était contre le préservatif, c'est une interprétation qui en a été faite pour le discréditer (JP II a toujours dit que le meilleur préservatif c'était l'amour et la fidélité, et je défie quiconque de me sortir une phrase du catéchisme de l'Eglise Catholique ou même du pape qui dit autre chose !)

Pour la lutte contre l'IVG, je suis assez d'accord avec l'Eglise même si bien sûr il existe toujours des exceptions (celà dit même dans des cas graves, je ne connais pas en droit pénal de circonstances justifiant un meurtre à part la légitime défense, et je ne vois pas ce que le fait d'avoir un enfant a de dangereux, donc même dans ces cas.....)

Pour la position de l'Eglise pendant la guerre, déjà permet moi de te dire que tes références cinématographiques sont largement insuffisantes, dans la mesure où Amen est bourré d'erreurs et que ça ne s'est pas du tout passé comme ça (faut lire un peu au lieu d'aller au cinéma). Si l'Eglise n'avait pas adopté cette attitude, c'est le double de juifs qui seraient morts pendant cette guerre, alors merci de garder tes remarques désobligeantes envers une Eglise qui a sauvé la vie de millions de personnes pour toi !

Les prêtres pédophiles maintenant ! Celle là elle est bien bonne aussi ! Les prêtres pédophiles n'ont jamais été cachés par qui que ce soit ni protégés. Les Evêques qui étaient au courant étaient tenus par le secret de la confession, et avaient donc interdiction formelle de divulguer ce qu'ils avaient entendu sous peine d'excommunication.... Les prêtres reconnus coupables ont TOUS été défroqués à ma connaissance

Voilà je pense que j'ai fait le tour et j'ai donc voté pour bien entendu (mieux vaut de mauvaises valeurs (soit dit en passant c'est des valeurs que je trouve pas si mal....) que pas de valeurs du tout)

Par **Superboy**, le **28/05/2004** à **16:51**

:lol:

Alors avant qu'un dieu s'impose à moi, les poules auront des dents et moi je serai pape Image not found or type

Evidemment l'Europe a été dirigé par l'Eglise et on a eu du mal à faire diminuer son influence qui reste présente. De plus ce n'est pas parce que je ne veux pas de référence à un dieu que shock

je regarde la Star Academy ou le Loft Image not found or type unknown

Tu parles de la fidélité? Selon toi, on devrait rester chaste jusqu'au mariage? Pourquoi pas

après tout.                       

Par **Olivier**, le **28/05/2004** à **17:04**

[size=200:3vurqu0d]DANS MES BRAS !!!!![/size:3vurqu0d]

Par **Ln**, le **28/05/2004** à **17:13**

:wink:

Je suis comme Olivier catho. pratiquante Image not found or type unknown

Je suis mitigée pour l'intégration de la notion pour une seule raison : ce type de religion, très important dans nos pays, le sont moins dans d'autres .... la constitution devant être pour tous .... Le jour où (devrai je dire SI ?) la Turquie ou d'autres pays du même genre vont entrer dans l'Europe, je pense que cette référence ne serait plus vraiment d'actualité. Mais après tout, la communauté à la base, c'était 5 Etats, alors pourquoi ne pas s'appuyer sur l'histoire de ces 5

Etats Image not found or type unknown

L'Eglise n'a pas fait que de bonnes choses, certes .... mais pour comparaison: trouvez un

homme politique blanc comme neige et appelez moi Image not found or type unknown ce que je veux dire par là, c'est que des erreurs tout le monde en fait, la république, les Etats en font aussi .....

Et il ne faut pas oublier qu'il est toujours facile de dire a postériori : ça, ça et ça ont été fait de travers .... sur le coup des décisions doivent être prises etc, si l'Eglise lisait dans l'avenir, je

suis sûre qu'elle n'aurait pas toujours agi comme elle l'a fait, et idem pour les Etats Image not found or type unknown

Pour en revenir à notre Eglise .... pour moi, ce qui est beau dans ce genre de religion c'est que tu es [b:czi5cigw]libre[/b:czi5cigw]

Le pape, les évêques ont des positions en matières d'IVG, de préservatifs etc ... OK, mes opinions ne sont pas forcément les mêmes et ce n'est pas pour ça que je me sens exclue ou une "mauvaise" chrétienne.

Le maître mot de cette religion pour moi c'est la tolérance: "j'adapte à ma sauce cette religion"

mais ce n'est pas pour ça que je vais rester bloquer au purgatoire Image not found or type unknown

LOL

:wink:

Bref je vais voter POUR Image not found or type unknown

Et je trouve facile de critiquer les religions ...

:roll:

Image not found or type unknown

Par **Superboy**, le **28/05/2004** à **17:16**

toi qui est féru d'arguments juridique sache que la cour de cassation n'a pas considéré un

foetus comme un être humain Image not found or type unknown

Selon toi même les filles violées n'ont pas droit à l'avortement? En plus tu es qui pour décider ce que la femme a le droit de faire de son corps?

De plus l'Europe est la rencontre de plusieurs héritages pas seulement de l'héritage chrétien!!!!!!

Par **Olivier**, le **28/05/2004** à **17:19**

C'est pas le problème de la disponibilité du corps de la femme, là c'est un simple problème de droit pénal : le fait de tuer quelqu'un avec préméditation est un assassinat.

Après je n'ai pas l'intention de remettre en cause la loi, loin de là, mais du point de vue éthique je trouve que c'est un peu poussé....

Par **LacunA**, le **28/05/2004** à **17:31**

[quote:3w2ov735]Alors avant qu'un dieu s'impose à moi, les poules auront des dents et moi je serai pape

Evidemment l'Europe a été dirigé par l'Eglise et on a eu du mal à faire diminuer son influence qui reste présente. De plus ce n'est pas parce que je ne veux pas de référence à un dieu que je regarde la Star Academy ou le Loft

Tu parles de la fidélité? Selon toi on devrait rester chaste jusqu'au mariage? Pourquoi pas après tout. Chacun est libre de faire ce qui veut? Mais bon il y a des limites à tout. Quand j'ai vu un reportage où la question du journalisme est "La position de l'Eglise est-elle de dire que le préservatif transmet le SIDA?" Et le cardinal en face qui répond "oui"!!! Cherchez l'erreur..... Je trouve scandaleux que tu émettes des réserves à l'IVG pour des filles qui ont été violées!!! Tu te rend compte un peu de ce que tu dis? Vive la morale de l'Eglise!!!. Si ton dieu est d'accord avec ça voilà une raison de plus de bannir une référence à un héritage chrétien dans la constitution!!!!!![/quote:3w2ov735]

l'église est en marge de la société, elle est régressiste, ne voit pas dans l'avenir, préfère rester sur des positions ridicules comme le préservatif ou l'IVG, faut mieux être atteint du sida t'a raison continue sur cette voie et l'humanité sera heureuse de t'avoir parmi les siens...

[size=200:3w2ov735]perso je trouve ça scandaleux d'être contre l'IVG, préservatif, et c'est

une chance d'avoir tout ça à notre disposition[/size:3w2ov735]

Par **jeeecy**, le **28/05/2004** à **17:36**

[quote="Superboy":brgg8be8]toi qui est féru d'arguments juridique, sache que la cour de

cassation n'a pas considéré un fœtus comme un être humain [quote:brgg8be8]

nuance à apporter

le fœtus est un être humain à partir de 3 ou 4 mois je ne sais plus très bien selon la cour de cassation....

de plus vous dérivez totalement du sujet initial

la question est de savoir si on doit mentionner l'origine judéo-chrétienne de l'Europe que personne ne peut nier à moins..... et non pas de savoir si on doit imposer une religion pour l'Europe

Pour ma part je suis catholique non pratiquant et je compte bien le rester en fait je pourrais également dire laïc avec tendance catholique mais c'est jouer sur les mots

j'estime qu'on ne doit pas se séparer de notre passé mais que pour autant il ne faut pas oublier de se tourner vers l'avenir

la le débat est en train de se porter sur l'opposition chrétien-islam avec comme toile de fond l'entrée de la Turquie dans l'Union Européenne....

donc recentrez vos prises de position sur le sujet ou bien créez-en un autre mais arrêtez de tout confondre!!!!

Par **Olivier**, le **28/05/2004** à **17:47**

[size=200:1dzydiqd]perso je trouve ça scandaleux d'être contre l'IVG, préservatif, et c'est une chance d'avoir tout ça à notre disposition[/size:1dzydiqd][quote]

C'est ton opinion.... Ai-je dit être contre le préservatif ? Non bien au contraire, je suis assez d'accord avec Ln quand elle dit que même l'Eglise peut se tromper..... et heureusement ! Cela dit pour la troisième fois je répète que l'Eglise n'a jamais dit officiellement (ni même officieusement d'ailleurs) être contre le préservatif. Les opinions qui ont été données sont des opinions personnelles à certains prélats et à ce que je sache aucune bulle infaillible du pape exprimant clairement cette position n'a été réalisée, la seule qui a été réalisée par Jean Paul II date des années 80 et était relative à la virginité de la vierge (donc pas de rapport direct, mais si vous voulez en chercher, je vous laisse libres.....)

Maintenant c'est vrai qu'il faudrait peut-être revenir au débat tel qu'il a été créé, sinon on sera obligé de dissocier ce topic

Par **Munky**, le **28/05/2004** à **18:06**

:D

Bonjour a tous tout d'abord, ceci est mon premier post dans ce forum Image not found or type unknown

[quote="Olivier":1yhobhsd]Bref il est normal de rappeler d'où on vient, c'est la base ! Si on n'a pas de point de départ, alors on n'existe pas et donc on ne peut aller nulle part.  
[/quote:1yhobhsd]

Avant de parler d'Europe, parlons de la France par exemple...

Ta phrase a le don de m'agacer un truc severe...

Il serait grand temps de vivre avec ton temps mon bonhomme... Tout le monde n'est pas chretien en france, tout le monde n'est pas né français, de descendance française...

Pour ma part je suis d'origine polonaise, nouvel état européen, alors sachant que la pologne est grossierement 50% chrétienne, 50% juive : que suis-je?!

:P

Ton discours me parait "raciste" et moche Image not found or type unknown

Pour ma part je pense que les religions sont une chose a prendre comme un sport.. Chacun fait ce qu'il veut tant qu'il ne nuit pas a son voisin...

Il ni a pas de sport nationale a proprement dit, donc je ne vois pas pourquoi nous devrions mettre une religion en avant + qu'une autre.

Par **Olivier**, le **28/05/2004** à **18:15**

Permet moi de t'apporter une réponse cordiale et polie à tes propos.

je ne vois pas où tu vois un caractère raciste dans mes propos. Au contraire, ce que je dis ce n'est pas au niveau des personnes elles mêmes, mais au niveau de l'union européenne. Comment une organisation internationale, fût elle pluri-ethnique ou non, ce n'est pas le problème (au contraire on apprend toujours à travers ses différences et la pluralité est la plus belle des choses au monde.....)

La question qui est posée est bel et bien d'introduire dans la constitution Européenne les racines Judéo-Chrétiennes de l'Europe et ce non pour rappeler quelle est la prétendue religion d'Etat de l'Europe mais bien pour dire d'où vient l'Europe (et la Pologne aussi, à ce que je sache le pape est polonais....)

On ne parle donc pas ici de religion d'Etat mais de racines culturelles, et comme je le disais plus haut, il est indéniable que l'Europe (et la France d'ailleurs) a été fondée sur les valeurs chrétiennes qu'on le veuille ou non et quels que soient nos sentiments sur ces religions, le problème ne se pose pas à ce niveau.

Par **Yann**, le **28/05/2004** à **18:19**

On ne veut pas mettre en avant une religion plus qu'une autre! C'est nos racines qu'on veut rappeler. Et tout le monde restera libre de faire comme bon lui semble, je me répète mais bon: il est hors de question d'imposer une religion à qui que ce soit.

De plus on ne parle pas uniquement de la France, c'est toi qui en parle le premier. Taxer Olivier de racisme sur ce coup je capte pas l'intérêt? D'où t'as vu qu'on parlait que pour les "français pour souche sur 40 générations". Là on parlait d'un truc commun au passé de toute

l'Europe (Pologne comprise si si je t'assure). Image not found or type unknown

Par **Munky**, le **28/05/2004** à **18:23**

Oui le pape est polonais, et si tu veux tout savoir moi même je suis catholique non pratiquant...

Enfin bref, mon avis restera le même...

Je ne vois pas pourquoi on devrait introduire les racines catholiques dans la constitution européenne...

Il serait grand temps, à mes yeux, de minimaliser l'importance des religions aux yeux du monde... Si les religions étaient vues comme un hobby : le monde s'en porterait pas plus mal...

Moins de pays se foutaient sur la gueule ;o)

Par **moko**, le **28/05/2004** à **20:14**

euh... c'est MINIMISER je crois...

:wink:

**moko** Image not found or type unknown

Par **Olivier**, le **28/05/2004** à **20:21**

Et tes fautes d'orthographe, tu veux que je les relève ? Bon en même temps ça prendrait du temps et ça encombrerait le forum !

Par **LacunA**, le **28/05/2004** à **21:43**

c'est bon pour la faute, y'a pas mort d'homme.... [size=75:2z71yhn4](attention quand on s'en prend a mon homme je mords)[/size:2z71yhn4] et en plus c'est 2 posts qui font pas avancer le débat encore...

Par **moko**, le **28/05/2004** à **21:51**

[quote="Olivier":3v15e0oe]Et tes fautes d'orthographe, tu veux que je les relève ? Bon en même temps ça prendrait du temps et ça encombrerait le forum ![/quote:3v15e0oe]

ça s'adresse à qui ça ?

A noter qu'ici, c'est pas de l'orthographe, mais de la semantique...

:wink:

moko Image not found or type unknown

PS: si ce post s'adresse à moi, j'aimerais bien que tu relèves mes fautes Olivier, histoire de rigoler...

Et puis, ça ne fait pas avancer le débat, n'est-ce pas LacunA...

Par **napalm02**, le **28/05/2004** à **23:19**

:roll:

Enfin ici le débat a complètement dévié sur autre chose Image not found On est plus dans le rappel chrétien dans une consitution mais l'utilité aujourd'hui de la religion...

De toute façon je ne vois pas en quoi le fait de rappeler la racine de la religion Européenne vous met dans un état pareil, On parle pas d'imposer de religion, on est pas la pour faire le procès d'une ou des religions mais dire est utile ou pas le fait rappeler l'origine de la religion EUROPEENE !!! Alors vous éloignez pas du sujet et donnez des arguments sérieux et pas des machins au ras des paquerettes car pour l'instant les gens contre ne m'ont pas apporté

un seul argument qui prouve que cet allusion est mauvaise ! Image not found Seules "Ca sert à rien !" ou "C'est des pourris..." "On a plus besoin de ça !" "Faut vivre avec son temps." On est pas la pour un procès on demande un débat constructif alors amené des arguments sérieux et arrêtons le procès des religions en général c'est pas le but du topic d'ailleurs, je ne prend parti pour personne mais en relisant le topic très peu ont apportés une réponse censé au débat, ils n'ont pas bifurqué sue le sujet de la place de la religion dans le monde d'aujourd'hui

:wink:

Image not found or type unknown

Par **Superboy**, le **29/05/2004** à **08:31**

Le probleme est bien là. La religion EUROPEENNE n'est pas seulement CHRETIENNE. Alors pourquoi celle-là plutot qu'une autre? Parce qu'elle a pesé le plus lourd on va me dire. Oui justement A PESE. Ca sous-entend que le dieu chrétien a participé a l'élargissement et à la

construction européenne. Image not found or type unknown

:lol: :lol:

Et moi je suis le fils de JC Image not found or type unknown

Par **Olivier**, le **29/05/2004** à **08:41**

Bon je rappelle simplement que la mention qui est proposée dans les textes est celle de "racines judéo-chrétiennes" (si tu es le fils de JC, ce qui m'étonnerait, alors tu es juif, puisque JC était juif !)

Par **jeeecy**, le **29/05/2004** à **09:12**

[quote="Olivier":1ycz5psi]Bon je rappelle simplement que la mention qui est proposée dans les textes est celle de "racines judéo-chrétiennes" (si tu es le fils de JC, ce qui m'étonnerait, alors tu es juif, puisque JC était juif !)[/quote:1ycz5psi]

oops.

non c'est mon fils mais il ne faut pas le dire Image not found or type unknown

PS : je m'appelle Jean-Christophe d'où JC et puis par extension Jeeecy

Par **Olivier**, le **29/05/2004** à **09:45**

Ah bon, tu es juif ?

je suis déjà dehors si vous me cherchez....

Par **Vincent**, le **29/05/2004** à **16:02**

Voilà, je prends en court de route ce débat passionnant...

Je ne sais pas si vous l'avez remarqué, mais vos remarques illustrent à merveille un sport bien français, inconnu des pays européens: tenir un discours laïcard frustré! Le terme de religion suffit d'être prononcé dans un contexte politique pour entraîner une réaction épidermique de rejet, de refus du probablement à une grande incompréhension de bon nombre d'entre vous (ce qui me surprend toujours surtout venant de la part d'étudiants en droit...études supposant un certaine mise en perspective dans la reflexion et le raisonnement).

Partant du principe que l'on peut évoluer de manière satisfaisante qu'en se connaissant soi-même, c'est à dire que l'on ne sait où l'on va qui si on sait d'où l'on vient, j'ai voté pour au sondage.

Attention je me base sur une analyse politique de la religion (son organisation temporelle ) et non pas sur un jugement de valeurs des religion. Je ne vais pas comparer les religions entre elles. Ce n'est ni le lieu, ni le moment ni l'objet de mon propos. Aborder la religion en politique, c'est étudier ses principes fondateurs et leurs effets dans la cité (par exemple comparer les religions qui effectuent une séparation entre le pouvoir temporel et spirituel), bref se concentrer sur la compatibilité avec la vie de la cité. Je ne vais revenir sur le long débat que nous avons eu sur la laïcité et sur les choix de de société (commune ou communautaire).

L'Eglise (pouvoir temporel) a joué un grand rôle dans la construction occidentale et orientale européenne, aussi bien par ses apports juridiques (ou plutôt sa sauvegarde du droit romain), et politique ( sommairement la tentative de stabilisation des conflits par une unification certes religieuse). Lorsque qu'une religion est appliquée dans ses préceptes, on peut la juger alors politiquement par ses effets. Le christianisme succéder au polythéisme. L'Eglise a alors inculqué (certes de force...j'y reviendrai dessus) des valeurs qui dans leur effets temporels fondent encore notre société occidentale libérale et n'en déplaise à certains sont au cœur de la déclaration des droits de l'homme et du citoyen (par exemple l'humanisme, la solidarité, l'égalité des sexes...l'énumération n'étant pas exhaustive).

Faut il nier faire preuve de négationnisme ou d'amnésie? Certainement pas!

Bien sur l'Eglise a commis au nom de la Religion des ignominies; rappelons qui n'est qu'une et non l'application politique sous couvert de la religion (aussi ne faut il pas oublier les crimes commis par les pouvoirs politiques Laïcs sous couvert d'une autre religion d'Etat: l'être suprême ou encore l'abolition de la lutte des classes). Faut il alors rejeter en bloc valeurs de la religion, ses apports positifs et bénéfiques dans la sphère temporelle? non plus!

Un rappel de cet héritage aux européens qui sont bien évidemment les fruits, n'est pas une mauvaise chose. L'héritage judéo-chrétien a l'avantage considérable est d'être un des plus petits dénominateurs communs de notre histoire. Ce n'est pas le seul (l'héritage grec est aussi rappelé dans son apport dans la philosophie politique).

Quels en seraient les effets?

Beaucoup craignent une fermeture à la Turquie: ce pays au frontière de deux schémas de civilisation est rappelons un pays laïc ( n'y a t'il pas plus occidental quette cette séparation

entre le temporel et spirituel?)

Aussi la Turquie est l'héritage de la Grande Grèce et de l'Empire romain (chrétien) d'Orient (Istanbul était Constantinople).

Rappeler un héritage culturel et philosophique dans un préambule d'un traité institue une religion d'Etats (au pluriel forcément en Europe)? Je ne crois pas.

Renouer avec les idéologies est-il néfaste? Les principes sont essentiels en politique. Débarassés de tout extrémisme, ils constituent un socle solide à une réflexion pour mener une dynamique. Les totalitarismes du XX et encore du XXI<sup>ème</sup> siècle nous ont appris qu'il ne fallait pas laisser aux extrêmes ces principes. Il faut se les approprier pour mieux les utiliser. Les rappeler dans cette démarche qui est celle de renouer les citoyens et la vie dans la cité. Les rappeler, c'est priver de tous les extrêmes de nombre de leur fondement idéologique (je m'expliquerai un peu plus tard sur ce point qui peut prêter à confusion)

Rappeler est-ce faire preuve de conservatisme? Non car cet héritage est le socle d'une dynamique commune aux Européens.

Un peu long...je me ferai une joie de détailler les points qui vous posent problème soit dans la conception soit dans la formulation.

Par **LacunA**, le **29/05/2004** à **16:06**

:roll:

[quote="napalm02":2xsh48fe]Enfin ici le débat a complètement dévié sur autre chose Image not found or type un

On est plus dans le rappel chrétien dans une constitution mais l'utilité aujourd'hui de la religion... De toute façon je ne vois pas en quoi le fait de rappeler la racine de la religion Européenne vous met dans un état pareil, on parle pas d'imposer de religion, on est pas là pour faire le procès d'une ou des religions mais dire est utile ou pas le fait rappeler l'origine de la religion EUROPEENNE !!! Alors vous éloignez pas du sujet et donnez des arguments sérieux et pas des machins au ras des paquerettes car pour l'instant les gens contre ne m'ont pas apporté

un seul argument qui prouve que cette allusion est mauvaise ! Image not found or type un Seules "Ca sert à rien !" ou "C'est des pourris..." "On a plus besoin de ça !" "Faut vivre avec son temps." On est pas là pour un procès on demande un débat constructif alors amenez des arguments sérieux et arrêtons le procès des religions en général c'est pas le but du topic d'ailleurs, je ne prend parti pour personne mais en relisant le topic très peu ont apportés une réponse censée au débat, ils n'ont pas bifurqué sur le sujet de la place de la religion dans le monde d'aujourd'hui WINK:

Image not found or type un [/quote:2xsh48fe]

tu crois faire avancer le débat là peut être?!!

:shock:

:roll:

Image not found or type unknown donne des arguments alors Image not found or type unknown

Par **Superboy**, le **29/05/2004** à **16:20**

:?

Les laïcards frustrés vous saluent bien Image not found or type unknown Perso je préfère être un laïcard frustré qu'un  
:roll:

religieux pas frustré si ca existe. Image not found or type unknown

Pour la séparation de l'Eglise et de l'Etat en Turquie. Juridiquement c fait et pratiquement c que dalle. Les hommes politiques n'ont-ils pas dit que la Turquie avait un autre héritage, une autre culture et que ca les excluait de facto de l'Europe.

Pour la DDHC de 1789, la séparation n'est pas effectué. On ne vire pas une eglise des mentalités en 1 DDHC qui ne représentait rien pour 90% de la population. La vraie séparation date de 1905 où là on l'a affirmé et il en a fallu du temps pour que ca se fasse c pas pour que ca revienne sous une forme déguisée.  
:lol: :lol: :lol: :lol:

Va me faire croire que l'eglise est pour l'egalité des sexes Image not found or type unknown  
:lol:

Image not found or type unknown

Pour le rôle de l'Eglise en Europe, mis à part le pouvoir qu'elle a eu du mal à lâcher; je vois pas trop. La solidarité? Ben voyons. T pas d'accord avec moi. Allez au bucher et que ca saute. Comment ca la Terre tourne autour du soleil. Mais non!! C les anges qui la font tourner évidemment. Merci pour le rôle de l'héritage chrétien. Plus un boulet qu'autre chose.  
:wink:

Lacuna j'adore ta signature Image not found or type unknown

Par **Yann**, le **29/05/2004** à **16:28**

Vous nous parlez du conservatisme de l'Eglise et vous nous envoyez des faits commis il y a

des siècles. Chercher l'erreur... Image not found or type unknown

Par **LacunA**, le **29/05/2004** à **16:35**

[quote:3i3dz3mn]Lacuna j'adore ta signature [/quote:3i3dz3mn]

:lol: :lol:

Je sais pas pourquoi, mais ca m'est venue en lisant ce topic cette phrase!!! Image not found or type unknown

De toute façon, suffit de regarder dans le monde l'influence des religions: je tiens a préciser à twisted.

tous les catho frustrés (oui on est des laïques frustrés alors ... Image not found or type unknown) qui vont encore se

sentir visés, que je parle pas QUE des catho, mais aussi des autres religions. Bizarement j'ai pas eu de réactions à mon post quand je disais que la plupart des guerres sont dues à des querelles de religions.... argument qui dérange les plus frileux?! possible!

- la 2nde guerre mondiale : origine? tout le monde le sais : Hitler qui était contre les juifs, donc il élimine les juifs = guerre due à la religion.

- les attentats du 11 septembre... réfléchissons peu mais intelligemment : c'est ben laden, qui a un peu trop lu son coran : attentat destiné aux juifs.

je ne citerai pas tout, mais faut jamais oublier que la religion c'est la base de la majorité des problèmes internationaux.... Chacun veut revendiquer sa religion (ce qui est légitime en soi), donc on se tape dessus. Alors inscrire une religion dans la constitution européenne n'aboutirait qu'à renforcer ou créer le fossé entre les Etats tiers et l'Europe, sans oublier que le christianisme a certes peser sur notre heritage culturel et juridique, mais il n'y a pas que le christinisme qui a forgé l'Europe, surtout qu'il ne faut pas oublier que l'Europe s'est réellement construite en 1957, et a cette date (52 ans apres la séparation de l'église et de l'Etat je rappel au cas ou...) l'Etat ne se fonde plus sur la religion.

alors qu'on l'inscrive pour faire plaisir aux catho frustrés d'avoir du subir la séparation de l'église et de l'Etat il y a plus d'un siècle, mais en tout petit à la fin, et surtout que ca ne se voit pas trop....

Par **LacunA**, le **29/05/2004 à 16:37**

[quote="Yann":8xl2mmhg]Vous nous parlez du conservatisme de l'Eglise et vous nous

envoyez des faits commis il y a des siècles. Chercher l'erreur... Image not found or type unknown [quote:8xl2mmhg]

:lol:

et l'heritage du christianisme il date de quand? d'hier peut etre!!! Image not found or type unknown

toute facon on fera pas changer d'avis des catho... [size=59:8xl2mmhg](jusqu'au bout des ongles... hein superboy?!)[/size:8xl2mmhg]

Par **Yann**, le **29/05/2004** à **16:41**

Contrairement à ce que vous pensez l'héritage [color=red:b5nqr1to]Judéo-  
Chrétien[/color:b5nqr1to] de l'Europe ne se limite pas à la période obscurantiste de l'Eglise de  
Rome.

Image not found Mais bon ça manifestement ce sont des nuances qui vous dépassent.[/color]

Par **LacunA**, le **29/05/2004** à **16:42**

[quote="Yann":1m3qjveg]:P Mais bon ça manifestement ce sont des nuances qui vous  
dépassent.[/quote:1m3qjveg]

:evil:

j'aime les phrases sur ce forum qui veulent implicitement dire que t'es un peu concon Image not found or type un  
faut pas se croire supérieur aux autres, tu vas finir par te casser la figure!!!! la plus belle

qualité d'une personne c'est la modestie Image not found or type unknown

et j'aime encore plus quand je pond des arguments qui doivent en déranger certains et que  
DONC ils repondent pas parce que ca leur fait mal de dire que c'est vrai....

Par **Yann**, le **29/05/2004** à **16:54**

Je ne me crois pas supérieur loin de là! Mais moi je n'écris pas en tout petit pour que ce soit  
illisible. :shoot: . Maintenant si ma remarque t'as vexée, elle est peut être fondée...N'est ce  
pas plutôt toi qui fait un complexe parce que j'ai dis une vérité?

Par **LacunA**, le **29/05/2004** à **16:55**

[quote="Yann":11gqch0o]Je ne me crois pas supérieur loin de là! Mais moi je n'écris pas en  
tout petit pour que ce soit illisible. :shoot: . Maintenant si ma remarque t'as vexée, elle est  
peut être fondée...N'est ce pas plutôt toi qui fait un complexe parce que j'ai dis une  
vérité?[/quote:11gqch0o]

mets des lunettes mon pauvre!!!!!!!!!!!!!! y'a la fonction pour mettre tout petit, je l'ai pas  
inventé!!!!!!

ta remarque me vexe pas, j'aime pas les gens qui se croient mieux que tout le monde c'est tout, j'ai envie de les taper ceux la

mais bon, comme d'hab, je laisse mes arguments que personne ne va relever parce qu'ils sont vrais....

:idea:

c'est pas beau de se voiler la face!!!!!!!!!!!!!! Image not found or type unknown

:lol:

au fait... je ne complexe pas face a toi Image not found or type unknown sur tout que tes arguments sont faussés....  
:lol: :lol: :lol:

un catho restera un catho Image not found or type unknown Image not found or type unknown Image not found or type unknown donc t'aura jamais un avis objectif sur  
:lol:

la question!!!!!!!!!!!!!! Image not found or type unknown

Par **Superboy**, le **29/05/2004** à **17:36**

Moi j'ai compris ce que Lacuna a écrit en tout petit. Mais c'était juste une référence à un mp rien de plus pas la peine d'en faire tout un plat...  
J'aimerais bien savoir QUAND l'église n'a pas été obscurantiste.  
Au passage voilà un super site qui en choquera certains et je suis sérieux. C un pote de la fac

de lettres qui me l'a filé. Image not found or type unknown Image not found or type unknown Image not found or type unknown

[size=59:13p8v8lt]Je vais me faire lyncher[/size:13p8v8lt] <http://www.lemanlake.com/>

Par **jeeecy**, le **29/05/2004** à **17:40**

[quote="Lacuna":tzopz2j9]- la 2nde guerre mondiale : origine? tout le monde le sais : Hitler qui était contre les juifs, donc il élimine les juifs = guerre due à la religion. [/quote:tzopz2j9]

alors celle-là elle est bonne Image not found or type unknown

tu n'es donc jamais allée en cours d'histoire???????

Hitler ne voulait pas tuer les juifs au départ il voulait les exiler

ah bon??? eh oui c'est pour cela qu'il avait demandé à la Grande Bretagne si mes souvenirs sont bons l'île de Madagascar pour pouvoir les "entreposer" seulement comme cela n'a pas été possible ils ont dû trouver une solution et cela a aboutit à la fameuse conférence secrète de 1942 dont personne n'aurait dû entendre parler si un des généraux présents n'avait pas conservé les documents qu'il était censé bruler. C'est par cette conference qu'ils ont decide d'exterminer les juifs car ils étaient trop nombreux pour eux dans les camps de concentration et ils ne savaient pas quoi en faire. Nous savons tous par quoi cela a tragiquement fini malheureusement.

donc l'origine religieuse de la 2nde guerre mondiale excuse moi mais ca me fait bien rigoler

Par **napalm02**, le **29/05/2004** à **19:31**

On parle de religion, pour moi ben laden et l'islamisme c'est une seule et même chose, une secte pas une religion. Car leur traduction du Coran est vraiment lapidaire, style on retient la

phrase là le reste on l'occulte...alors evidement avec ca on peut faire beaucoup de chose Image not found or type unknown

Par **Superboy**, le **29/05/2004** à **20:46**

:?:

C quoi la difference entre une secte et une religion mis à part le nombre d'adhérents? Image not found or type unknown  
:?: :?:

Image not found or type unknown

:X :X :X

De toute manière c une référence indirecte à la religion catho Image not found or type unknown  
:X :X :X :X

Image not found or type unknown

Par **napalm02**, le **29/05/2004** à **20:54**

[quote="Superboy":1rjpbzla]C quoi la difference entre une secte et une religion mis à part le nombre d'adhérents? Image not found or type unknown [quote:1rjpbzla]

Une religion elle ne porte pas préjudice aux individus et ne les force pas personne à y croire ou pas tu es libre, une secte on t'embobine psychologiquement pour rechercher un intérêt

financier, matériel, fanatique, on t'opprime jusqu'à ce que tu y adhères et ils s'en prennent souvent aux faibles d'esprits.

Faire lire le Coran "adapté façon islamiste" 200 fois par jour à des gars pour aller leur dire que se faire sauter dans un bus et tuer 50 personnes innocentes c'est bien je ne connais aucune religion qui prône ça...

Par **Superboy**, le **29/05/2004** à **20:56**

La religion catho l'a fait ce qui est différent c qu'aujourd'hui il y a les bombes avant il n'y avait que les épées

Par **Vincent**, le **29/05/2004** à **21:02**

Mes chers...vous êtes idéalistes: la religion qu'elle soit poly ou monothéiste est essentielle pour l'Homme; elle lui est inhérente!

Il faut donc dans une société ne pas la nier mais lui permettre de s'exprimer librement dans un cadre identique à toutes.

Encore une fois vous ne réussissez pas à dissocier le caractère spirituel et philosophique d'une religion...comment dans ce cas ne pas tenir un discours vide de toute considération relevant de la philosophie politique?

Aborder la religion sous l'angle de ces principes et de matérialisation au sein de la société ne signifie pas être religieux frustré.

L'Homme a besoin des idées pour se nourrir...c'est ce qui le différencie de l'animal. Toutes les religions en sont des vecteurs, elles ne le sont pas exclusivement mais elles le sont.

Par **napalm02**, le **29/05/2004** à **21:07**

[quote="Superboy":f3dx7vat]La religion catho l'a fait ce qui est différent c qu'aujourd'hui il y a les bombes avant il n'y avait que les épées[/quote:f3dx7vat]

Tu parles de références style St Barthélemy y'a de cela des siècles et tu en conclus que c'est normal on faisait pareil donc ils peuvent balancer des bombes, dans ce cas comme on vivaient dans des grottes et qu'on se tapait la tronche à coup de gourdin et qu'on mangeait des racines on pourrait revenir pareil ? Ca fait bizarre comme raisonnement tu trouves pas

Image not found or type unknown

L'époque épée c'est passé, et au moins quand ces événements avaient lieu, ils avaient des raisons peut être absurdes je l'accorde mais au moins il y'avait une raison derrière en revanche faudrait m'expliquer la raison de faire sauter la tronche à 10 ou 20 personnes dans un attentat ??? Car la je suis un peu largué...

Par **napalm02**, le **29/05/2004** à **21:10**

[quote="Vincent":284g03yd]Mes chers...vous êtes idéalistes: la religion qu'elle soit poly ou monothéiste est essentielle pour l'Homme; elle lui est inhérente!  
Il faut donc dans une société ne pas la nier mais lui permettre de s'exprimer librement dans un cadre identique à toutes.

Encore une fois vous ne réussissez pas à dissocier le caractère spirituel et philosophique d'une religion...comment dans ce cas ne pas tenir un discours vide de toute considération relevant de la philosophie politique?  
Aborder la religion sous l'angle de ces principes et de matérialisation au sein de la société ne signifie pas être religieux frustré.

L'Homme a besoin des idées pour se nourrir...c'est ce qui le [b:284g03yd]différenvi[/b:284g03yd] de l'animal. Toute les religions en sont des vecteurs, elles ne le sont pas [b:284g03yd]exclusivement[/b:284g03yd] mais elles le sont.[/quote:284g03yd]

:P

Olivier regarde vite !!! Lui aussi il fait des fautes !!! Image not found or type unknown Je plaisante l'inquiète ! Mais bon je m'applique pour en faire un peu moins c'est vrai qu'en relisant le dernier post j'avais moi

même du mal à me comprendre Image not found or type unknown

Par **Vincent**, le **29/05/2004** à **21:20**

Ca commence à bien faire....  
Quand allez vous enfin faire la différence entre une religion, les politiques sous couvert d'une religion, et l'exercice du pouvoir religieux dans une société?

Remarquez: vous ne savez parler que de la religion chrétienne...elle n'est pas le seule à ce que je sache.  
De plus vous l'accablez, à tort et à raison aussi. Peut être daignerez vous un jour de mettre en perspective ces reproches du passé et ce qui se passe actuellement: qui parle des millions de chrétien persécutés et exilés en moyen et proche orient? Personne, tout le monde s'en contre fout. Il est bien plus agréable de suivre les vents médiatiques et les avis d'une presse française dans sa grande majorité captive et heureuse de l'être derrière ses relents marxissants anti cléricaux!

Au fait jeeecy: aussi tu oublies de dire que les pays européens étaient avant le seconde guerre mondiale (gouvernement et opinion publique)tantés souvent par un antisémitisme récurrent.

Par **napalm02**, le **29/05/2004** à **21:34**

[quote="Vincent":1p9xwukp]Ca commence à bien faire....

Quand allez vous enfin faire la différence entre une religion, les politiques sous couvert d'une religion, et l'exercice du pouvoir religieux dans une société?

Remarquez: vous ne savez parler que de la religion chrétienne...elle n'est pas le seule à ce que je sache.

De plus vous l'accablez, à tort et à raison aussi. Peut être daignerez vous un jour de mettre en perspective ces reproches du passé et ce qui se passe actuellement: qui parle des millions de chrétien persécutés et exilés en moyen et proche orient? Personne, tout le monde s'en contre fout. Il est bien plus agréable de suivre les vents médiatiques et les avis d'une presse française dans sa grande majorité captive et heureuse de l'être derrière ses relents marxisants anti cléricaux!

Au fait JC: aussi tu oublies de dire que les pays européens étaient avant le seconde guerre mondiale (gouvernement et opinion publique)tantés souvent par un antisémitisme récurrent.[/quote:1p9xwukp]

:(

Laisse tomber je pense que c'est un dialogue de sourd ce debat Image not found or type unknown c'est dommage ça partait d'un bon sentiment superboy ce topic mais comme tout le monde a ses idées et convictions et personne ne veut admettre qu'il a tort ou raison c'est pas facile.

Image not found or type unknown De toute façon c'est moi qui ai raison tout le monde le sait bien Image not found or type unknown  
:lol:

Image not found or type unknown Je decoupe hein...

Par **Superboy**, le **29/05/2004** à **22:51**

:lol:

C pas la peine de balancer mon prenom sur le forum! Non mais!!! Image not found or type unknown

Napalm tu m'as encore mal compris.

Je justifie pas les bombes mais je dit que la religion catho disait bien"les gars allez vous faire quelques infidèles au lieu de vous taper dessus" comme les personnes se faisant exploser dans les bus maintenant. L'époque et les moyens sont différents c tout.J'espère avoir été clair. Ceci dit moi je trouve pas que la religion soit inhérente. En tout cas elle ne m'est pas inhérente et je pèse mes mots aussi.

De plus on l'accable comme tu dis parce que c l'héritage chrétien qui est en cause ici. Et pui les relents marxistes anti-clericaux ca va deux minutes.On peut etre contre la religion sans pour autant etre d'extreme-gauche. L'exercice du pouvoir religieux a toujours été très lié au pouvoir politique. Va me demonter le contraire pour voir

VIVE LES LAÏCARDS FRUSTRES!!!!

Par **LacunA**, le **29/05/2004** à **23:20**

[quote="jeeecy":mblzsu0m][quote="LacunA":mblzsu0m]- la 2nde guerre mondiale : origine? tout le monde le sais : Hitler qui était contre les juifs, donc il élimine les juifs = guerre due à la religion. [/quote:mblzsu0m] :lol:

alors celle-là elle est bonne Image not found or type unknown

tu n'es donc jamais allée en cours d'histoire?????????

Hitler ne voulait pas tuer les juifs au départ il voulait les exiler  
ah bon??? eh oui c'est pour cela qu'il avait demandé à la Grande Bretagne si mes souvenirs sont bons l'île de Madagascar pour pouvoir les "entreposer"  
seulement comme cela n'a pas été possible ils ont dû trouver une solution et cela a aboutit à la fameuse conférence secrète de 1942 dont personne n'aurait dû entendre parler si un des généraux présents n'avait pas conservé les documents qu'il était censé bruler. C'est par cette conference qu'ils ont decide d'exterminer les juifs car ils étaient trop nombreux pour eux dans les camps de concentration et ils ne savaient pas quoi en faire. Nous savons tous par quoi cela a tragiquement fini malheureusement.

donc l'origine religieuse de la 2nde guerre mondiale excuse moi mais ca me fait bien rigoler[/quote:mblzsu0m]

AU FAIT TES LECONS TU TE LES GARDES POUR TOI MERCI,L'ART DE PRENDRE LES UTULILISATEURS DU FORUMS POUR DES CONS CA COMMENCE A BIEN FAIRE

AVOUE QUAND MEME QUE LA GUERRE C'ETAIT QUAND MEME UNE HISTOIRE DUE AUX RELIGIONS...

[quote="napalm":mblzsu0m]On parle de religion, pour moi ben laden et l'islamisme c'est une seule et même chose, une secte pas une religion. [/quote:mblzsu0m]

t'es un peu a coté de la plaque la!!! mais bon faut mieux entendre ca qu'etre sourd tu me diras

Par **Munky**, le **29/05/2004** à **23:25**

[quote="jeeecy":1whzfv4]

Hitler ne voulait pas tuer les juifs au départ il voulait les exiler  
ah bon??? eh oui [/quote:1whzfv4]

Je vais tenter de rester courtoise et polie ;o) Spécialement pour Olivier...  
Cependant je vais avoir du mal à ne pas attaquer directement qq'un.

Désolé.

Mais quand tu dis qu'Hitler ne voulait pas tuer (et le mot est faible....) tous les juifs (entre autre puisqu'ils n'étaient pas les seuls) je vais te dire 1 chose :

Je suis allé à TOUS mes cours d'histoires et j'ai eut la chance, oui je dis bien la CHANCE car s'en est une, de visiter le camp d'Auschwitz-Birkenau, alors qd tu dis qu'il ne voulait que les exiler : j'en attrape la gerbe....

Qd on me dit de faire attention au contenu de mes posts, ça sera bien d'en demander autant à tout le monde... Si qq'un de juif passe ici et lit ça, ya de quoi péter un plomb sérieusement....

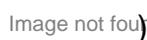
C'est tout simplement : HONTEUX.

Quant à dire que Ben Laden et l'islamisme c'est la même chose : faut arrêter un peu....  
Jean Paul 2 ne tue peut être personne et n'invite peut être pas à une guerre sainte catholique, mais avec son message sur le préservatif, l'IVG etc.... Il est pas beaucoup mieux non plus...

Faut arrêter de faire l'amalgame entre connerie et religion....

Des gens pas fini ça existe aussi chez les athés.... Et on dit pas pour autant que tous les athés sont bons à tuer...

:o

Murrissez un peu les gens  )

Par **Olivier**, le **29/05/2004** à **23:38**

Pour répondre à ta dernière remarque superboy, je voudrais simplement te signaler que l'islam est une religion fondée en gros 650 ans après le christianisme. Si on fait bien les calculs, que faisaient les chrétiens il y a 650 ans ? Et bien on était en plein dans les croisades..... Voilà c'est un phénomène récurrent dans l'histoire des religions, mais j'avoue que ça n'a pas grand chose à voir avec la question de l'héritage culturel judéo-chrétien. Pour ce qui est de ton prénom, j'ai pratiqué les corrections nécessaires....

Merci Munky pour la politesse et la courtoisie. Cela dit le projet de départ était bel et bien de les réduire en esclavage, tout comme les slaves et les tziganes (bon en même temps c'est pas mieux que de les exterminer, et du point de vue des droits de l'homme c'est inadmissible bien entendu), c'est ce qui est précisé dans les ouvrages de l'époque et en particulier dans Mein Kampf (quelle saleté ce bouquin....).

En fait l'extermination des juifs n'a effectivement débuté qu'en 1942, et ce en raison des difficultés éprouvées par l'Allemagne dans la guerre.... Donc le coup des raisons religieuses à la seconde guerre mondiale, je suis pas sûr, à mon sens ce sont plutôt des raisons ethniques fondées sur la philosophie positiviste de l'époque (d'ailleurs retravaillée par des tiers par rapport aux auteurs, en tout cas pour ce qui est des écrits de Nietzsche, peut être moins pour



:wink:

Image not found or type unknown

Par **Vincent**, le **30/05/2004** à **00:21**

:idea:

Image not found or type unknown  
Bien... dans un esprit de conciliation et pour d'éviter de nous déchirer sur un sujet aussi délicat (plus que je ne le pensais) peut être pourrions nous mettre chacun nos convictions de côté (sans les renier bien évidemment) et entreprendre sur un autre topic exposer de manière plus construite et réfléchie (cela vaut pour tous) les différents thèmes abordés ici:

- politique et religion
- encore des religions valables aujourd'hui
- pourquoi une référence à la religion
- qu'entend t'on par religion

Voilà, cela sera beaucoup plus constructif et bien moins agressif!!!!

Par **Munky**, le **30/05/2004** à **00:28**

[quote="Vincent":37a8aktj]-politique et religion[/quote:37a8aktj]

Mais pkoï s'obstiner à marier politique et religion?

Des tas de lois changent, pkoï pas les mentalités?

[quote="Vincent":37a8aktj]-encore des religions valables aujourd'hui[/quote:37a8aktj]

Qui a le droit de dire tel religion est valable et tel religion est une secte?

Sur quel critères?

[quote="Vicent":37a8aktj]-pourquoi une référence à la religion [/quote:37a8aktj]

Oui tiens, en voilà une question quelle est bonne ^^

Et pkoï une + que l'autre?

Par **LacunA**, le **30/05/2004** à **00:29**

[quote="Vincent":1uxu4tgp]-politique et religion

-encore des religions valables aujourd'hui

-pourquoi une référence à la religion

-qu'entend t'on par religion

[/quote:1uxu4tgp]

politique et religion: non j'suis pas d'accord, ca n'a pas a etre ensemble. C'est pas à la religion de gouverner (cf loi 1905....)

;)

pourquoi une référence a la religion : et pourquoi pas de référence? Image not found référence pour dire que le droit a été influencé par la religion d'accord, mais le droit entend s'en détacher...

qu'entend on par religion : a chacun sa facon de penser... moi une religion c'est une secte légitime

Par **Vincent**, le **30/05/2004** à **00:31**

attends attends...je proposais des thème de réflexion politique d'une part dans le principe puis ensuite dans son application.

Le mieux je pense serait pour plus de lisibilité de le faire sur des topic séparés.non?

Par **Munky**, le **30/05/2004** à **00:35**

Ca serai + kler c'cest sur...

Cependant les debats sur la religions c'est comme les débats sur les parties politiques : ca finit tjs pas derailer....

Par **LacunA**, le **30/05/2004** à **00:36**

non faut mieux pas, c'est un forum juridique pas religieux

Par **Olivier**, le **30/05/2004** à **00:37**

c'est justement ça qui est intéressant dans le débat, c'est quand sa déraille et que le ton monte !

Par **Munky**, le **30/05/2004** à **00:37**

lol bien dit ! Béko bek !

Par **Vincent**, le **30/05/2004** à **00:43**

ne penses tu pas que dans une réflexion sur le droit et nécessairement son application dans la société, il ne faut pas faire preuve de sociologie politique (sens propre du terme) et donc s'interroger sur le rapport religion et politique (entre autre ce n'est pas le seul sujet possible évidemment)?

Par **Munky**, le **30/05/2004** à **01:12**

:)

Tu marque 1 point. C'est net Image not found or type unknown

Cependant, sur forum, beaucoup de personnes ne doivent pas relire leur posts (chose que j'espere a defaut de vraiment penser ce qu'ils ecrivent...).

Des gens qui se permettent de dire qu'Hitler voulait juste "exiler" un peuple a cause de sa religion c'est tellement peu grave... C'est meme limite le plaindre...

D'autres restent campés sur leurs positions et ne cherchent pas a regarder les arguments des autres croyant mieux savoir que tout le monde, pensant que leur religion et leur facon de penser est la bonne...

:D

Voila, j'en dirais pas plus histoire qu'on édite pas mon post Image not found or type unknown

Mais ne changez pas : vous etes des vrais Warriors !

Si c'est ca la justice de demain : des gens bornés qui ne changent pas d'avis quoiqu'il arrive : mais où va-t-on?

Vive l'arnachie^ God Save The Queen

Sur ce, peace all et bonne continuation.

Par **rancid**, le **30/05/2004** à **02:01**

Mais ou va-t-on avec des mecs comme toi napalm. de voir tes post ça m'a dégouter de vivre avec des gens comme toi!

ou tu as vu que il n'y a pas eu de guerre a cause de la religion depuis 1270???

rachète toi des livres d'histoire et arrête d'être un catho convaincu surtout quand on voit ce que prone la religion!

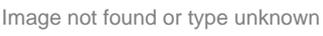
je ne vois pas ce que la religion viens faire dans l'Europe!??

Réveillez vous on est au XXI ème siècle. Dieux n'a pas pas créer l'homme, regarde l'intifada

avec ces israeliens qui rasant des villes de civils qui ne demandent rien, regarde Hitler et sa xénophobie. moi je suis d'accord avec Munky : l'anarchy ne peut pas etre pire que ce que la religion a apporté depuis des siècles...

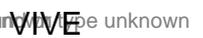
Par **LacunA**, le **30/05/2004** à **02:03**

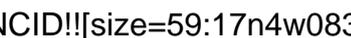
:wink:

dans mes bras rancid 

Par **Superboy**, le **30/05/2004** à **08:21**

:)) :)) :)) :)) :)) :))

AH QUAND MEME!!!!  **VIVE**   
:oops: :oops:

RANCID!! et vive moi  
:lol: :lol: :lol:

Munky t'as de la concurrence 

Moi aussi j'ai visité Auschwitz et ce camp était ouvert bien avant 42. Ce qui a changé c'était la manière de tuer c tout.

Quand à savoir ce qu'est une religion....C une grande secte. Tout plein d'adhérents. Pour le reste...

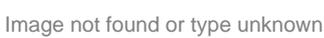
Perso je ne veux AUCUN rapport entre la poilitique et la religion. L'ecole publique a eu du mal à faire disparaître linfluence de l'Eglise dans les campagnes...Le curé était le roi. Eh oui les jeunes vive la confession n'est-ce pas? On sait plein de choses après...En gros presque tout. Et pour le secret de la confession ca c des conneries

Pourquoi une référence à la religion? ou à une heritage religieux? Quel intérêt? Savoir d'où l'on vient....MOUAIS c pas l'Eglise qui a à moderniser la société loin de là !! est temps de se débarrasser de ce boulet que sont les religions 

débarrasser de ce boulet que sont les religions 

Par **Munky**, le **30/05/2004** à **10:59**

J'avais dis que je repostera plus, mais c'est comme la cigarette....  
:oops:

C'est dur d'arreter 

Eh youhi mon petit Rancid ^^ ;)

Ce n'est pas de la concurrence, mais un soutien Image not found or type unknown

Montrer a ce forum qu'il n'y a pas que Superboy, Lacuna et moi meme qui pensons comme ca...

:D

UNE SEULE SOLUTION : C'EST LA REVO LUTION! Image not found or type unknown

Notre heritage culturel ou religieux, chacun a le sien... Au jour d'aujourd'hui chauce pays européen est multiculturel de part tout ses immigrés... Et je pense que certain d'entre vous (catholique pratiquent surtout) ne devez pas avoir un cercle d'amis tres diversifié...

D'accord, l'Europe au depart devait etre qq chose comme a 95% catholique, mais cette epoque est révolue....

Si je suis votre raisonnement, c'est comme, a echelle plus petite, si l'allemagne incorporer son heritage fachiste d'Hitler en memoire de son reigne car il a fait malgré tout l'histoire de l'Allemagne.....

Par **LacunA**, le **30/05/2004** à **11:03**

[quote="mon ti munky":1pwqs4dm]D'accord, l'Europe au depart devait etre qq chose comme a 95% catholique, mais cette epoque est révolue....

Si je suis votre raisonnement, c'est comme, a echelle plus petite, si l'allemagne incorporer son heritage fachiste d'Hitler en memoire de son reigne car il a fait malgré tout l'histoire de l'Allemagne.....[/quote:1pwqs4dm]

et oui, l'héritage cultuel ne veut pas forcément dire que c'est une bonne chose! j'pense que .Wink.

j'aurai pas trouvé mieux comme exemple!!! Image not found or type unknown

heureusement que Munky, rancid et superboy sont la pour relever le niveau général

Par **moko**, le **30/05/2004** à **11:28**

[quote="Munky":1p76mri6]Vive l'arnachie[/quote:1p76mri6]

:lol:

Vive la provoc sur un forum de DROIT ! Image not found or type unknown lol

En tous cas, je suis assez d'accord avec toi "les religions fouttent la m\*\*\*\* partout où elles passent..." Mais pas partout quand même...

:wink:

moko Image not found or type unknown

Par **Superboy**, le **30/05/2004** à **11:31**

:lol: :lol: :lol: :lol: :lol:

[size=200:jggimeuz]VIVE NOUS[/size:jggimeuz] Image not found or type unknown  
:lol: :lol: :lol: :lol:

Image not found or type unknown

Par **Vincent**, le **30/05/2004** à **11:59**

Bien Bien munky...j'ai fait avant de suivre mes études de droit une année prépa sciences po et donc suivi des cours de relations internationales. Oui il n'était pas question au début d'exterminer les juifs mais de les déporter... ce qui n'enlève en rien le caractère inhumain criminel...car on sait bien que les déplacements de population sont les prémisses d'un génocide.

Non la seconde guerre mondiale n'a pas son fondement dans la religion. Je suis désolé mais c'est comme ça et pas autrement.

Je vois quand même que personne malgré mes messages de mise en garde ou plutôt de recadrage n'ont pas été pris en considération.

Conclusion:je verrouille ce forum et conseille à tous de revenir à des considérations plus juridiques. C'est effectivement une censure généralisée car personne n'est capable de tenir un discours libéré de tout reflexe mal placé.

Je verrouille à mon grand regret...peut être pourra-t'on prochainement réfléchir ensemble sur des sujets comme celui qui nécessitent écoute, compréhension et ne supportent ni raccourci ni préjugé.

A bientôt sur les autres parties du forum!