

Crise alimentaire dans le monde

Par **deydey**, le **02/06/2008** à **22:02**

Bonsoir à tous,

Pour une fois, nous avons eu l'occasion d'avoir un reportage de qualité sur la crise alimentaire qui nous secoue. On ne peut pas vraiment dire qu'elle vient juste de pointer le bout de son nez, puisque cela fait un moment que les spécialistes en parlent, mais que certains l'oublient.

Je voulais donc avoir votre opinion sur le reportage de TF1 diffusé ce soir à 20h20 et quelques lors du journal télévisé sur la crise alimentaire. Et plus largement, votre avis sur cette crise ainsi que les moyens nécessaires à mettre en place pour l'enrayer.

Bonne soirée!

Par **juliette**, le **06/06/2008** à **16:41**

Je pense qu'il n'y a pas vraiment de crise alimentaire.

Mais plutôt un problème d'équilibre et de répartition des aliments.

Par **Morsula**, le **07/06/2008** à **10:57**

Je n'ai pas vu le reportage, mais c'est scandaleux de laisser des gens crever de faim en cultivant du maïs et autres denrées alimentaires pour en faire de l'éthanol. C'est sûr, il faut trouver des alternatives au pétrole, mais il faut se dire aussi qu'on aurait les moyens de nourrir la population mondiale, mais qu'au nom du progrès on ne le fait pas, il faut que ça rentabilise les chiffres dans les pays du Nord...

Par **maolinn**, le **07/06/2008** à **11:19**

Je n'ai pas non plus vu le reportage.

Mais moi cela ne me choque pas du tout le bio éthanol.

Il FAUDRAIT trouver une alternative au pétrole elle est toute trouvée et on trouve encore à

redire cela me fait bien rire.

En Champagne Ardenne on fait pas mal de bio éthanol et je peux te dire que les betteraves utilisées pour le faire, si elles ne servaient pas à ça, ne seraient pas pour autant envoyées dans les pays du tiers monde où les gens crèvent de faim. Pour moi c'est un faux débat... Mais ça arrange pas mal de monde de penser ça (enfin surtout les compagnies de pétrole qui ont peur que l'E85 leur fasse de l'ombre). Pour moi l'état doit simplement contrôler que le fait de produire des bio carburant ne doit pas faire hausser le prix du blé, maïs, etc.

Ce ne sont pas les pays du Nord qui doivent nourrir les pays du Sud selon moi. Mais ils doivent les aider à produire leurs propres denrées.

Petite précision aussi, on parle des pays du Nord... Au Brésil tout le monde roule à l'éthanol (produit grâce aux cannes à sucre) et là personne ne dit rien ?

Par **juliette**, le **07/06/2008** à **17:37**

Tout à fait d'accord

De plus les bio-carburants sont souvent utilisés avec des produits qui ne pourraient pas se vendre.

ex: des restes de maïs ou de blé in vendable (et ce pour différentes raisons), de l'huile de friture déjà utilisée.

Puis de toute façon ça revient excessivement cher d'envoyer des aliments du nord au sud donc mieux vos aider les pays du sud à développer leur propre agriculture.

Car leur sous-dvp n'est pas du que à une question de climat.

ex: les pays d'Asie du Sud Est ont environ le même climat, mais la Chine ets beaucoup + développée que d'autres pays du même coin.

Par **fan**, le **07/06/2008** à **22:11**

Je n'ai pas vu les infos, je ne les regarde plus, elles sont si tristes mais je vais qu'en même donner mon avis.

Avant, c'étaïit la classe de la population la pauvre qui était dans le besoin, maintenant commence à s'ajouter la classe moyenne. Les retraites n'augmentent pas mais le coup de la vie si. L'Etat, tirent au maximum pour ne pas être en déficit.

Sous la présidence de Françoise Mitterrand, le franc à été dévalué car nous étions en déficit. L'Etat ferme écoles, postes,...a supprimé les garde-barrière qui seraient utiles avec tout les accidents, voitures ou cars contre train et puis cela diminurait le chômage. Il ne faut, pas se leurrer, le chômage en baisse, là je rigole bien, ils ne comptent ni les personnes qui sont au

RMI, ni les CES, ni les CEC, ni les stagiaires, ni les plus de 52 ans ou plus. Image not found or type unknown

Je voudrais ajouter que je ne suis pas contre le bio-éthanol, s'il n'était pas si cher, ça serait mieux.

Par **Murphys**, le **07/06/2008** à **22:23**

Les cultures destinées au "bio" ethanol ne peuvent être utilisées pour l'alimentation, alors c'est un faux débat.

Raisonnement éminemment simpliste.

Et si on fait de la betterave, on ne peut pas du tout faire de la salade, ni des tomates, ni des pommes de terre et encore moins des céréales?

Au Brésil, on enlève plus de km² de forêt que la superficie de la Belgique.

Le poumon vert de la planète.

Ce n'est pas au Nord de nourrir le Sud. Soit, c'est la jurisprudence Royaume-Uni avec l'Irlande. Il faut les aider? La solution serait les OGMs mais là, l'Europe joue l'hypocrisie.

Pour Juliette, il est plus difficile de faire pousser quoi que ce soit dans le Sahel que dans la Beauce.

La Chine n'a pas "un" climat comme le Laos ou le Vietnam. C'est grand la Chine, 16 fois et demi la France quand même.

Par **juliette**, le **08/06/2008** à **11:45**

Bien sûr que certains pays ne sont pas aidés par leur climats.

Mais des pays au climat similaires s'en sortent mieux que d'autres.

pourquoi ? car ils maîtrisent mieux les techniques d'irrigations, cultivent des légumes mieux adaptés à leurs terres.

exemple: il y a quelques années les famines étaient beaucoup moins nombreuses en Chine que en Inde car la Chine était beaucoup plus douée pour l'irrigation; lors que ces 2 pays ont un climat similaire.

Par **Murphys**, le **08/06/2008** à **13:12**

La Chine n'a pas un climat identique à l'Inde puisqu'il existe à peu près tout les climats dans l'empire du milieu. Rien de comparable avec la Chine qui n'a d'ailleurs pas moins caché ses famines que les ravages liés au Sida.

Par **fan**, le **08/06/2008** à **14:38**

Pourquoi as t-on organisé les J.O. à Pékin ? inondations, tremblements de terre, un barrage qui cède et nos athlètes dans tout ça, s'il arrive un séisme ou autre, que feront les gouvernements chinois et français?

En ce qui concerne, le tremblement de terre, les chinois n'ont pas voulu croire, l'étrange comportement des crapaux quelques jours avant le séisme.

Par **NinjaTune**, le **08/06/2008 à 15:09**

Pour en revenir au sujet sur la crise alimentaire, "le sous-développement n'est pas qu'une question de climat"...euh..certainement,mais je pense que le handicap est déjà assez "costaud".

C'est également la solution de facilité que de de brandir l'étendard de l'inégalité climatique,pour justifier leur malheurs.La vérité est que le malheur des uns fait le bonheur des autres.

Outre l'hégémonie historique(via,entre autre, la colonisation) et injuste des pays du nord,force est de constater que cette exploitation se fait encore aujourd'hui.

Où vont les ressources des pays dits"en voie de développement"??

Ne viennent-elle pas dans nos assiettes,nos voitures,nos bijoux...et ce au détriment du développement des pays "exploités"??

Ne viennent-elle pas engraisser des actionnaires occidentaux,et quelques intermédiaires locaux??

"Abolissez l'exploitation de l'homme par l'homme et vous abolirez l'exploitation d'une nation par une autre nation."disait Karl Marx,cette citation est on ne peut plus d'actualité.

Par **fan**, le **08/06/2008 à 15:36**

A mon avis, la décolonisation a été maléfique pour certains pays qui maintenant alors qu'ils sont indépendants nous demande de l'aide, il ne faut pas exagérer qu'en même, n'ont-ils pas voulu être indépendants ? De là, découle, la misère de certains pays, les bidonvilles. Certes, colonisés, les indigènes du pays n'étaient pas bien payés mais au moins, ils avaient de la nourriture. (Cf. l'Algérie avant l'indépendance).

Par **Murphys**, le **08/06/2008 à 19:03**

[quote="fan":3ycxwgkp]Pourquoi as t-on organisé les J.O. à Pékin ? inondations, tremblements de terre, un barrage qui cède et nos athlètes dans tout ça, s'il arrive un séisme ou autre, que feront les gouvernements chinois et français?

En ce qui concerne, le tremblement de terre, les chinois n'ont pas voulu croire, l'étrange comportement des crapaux quelques jours avant le séisme.[/quote:3ycxwgkp]

C'est vrai qu'il était aisé de prévoir tout ça il y'a 8 ans ...

Par **NinjaTune**, le **09/06/2008 à 10:23**

[quote="fan":twlvu5dd]A mon avis, la décolonisation a été maléfique pour certains pays qui maintenant alors qu'ils sont indépendants nous demande de l'aide, il ne faut pas exagérer qu'en même, n'ont-ils pas voulu être indépendants ? De là, découle, la misère de certains pays, les bidonvilles. Certes, colonisés, les indigènes du pays n'étaient pas bien payés mais au moins, ils avaient de la nourriture. (Cf. l'Algérie avant l'indépendance).[/quote:twlvu5dd]

J'espère que c'est de l'humour....

Par **elody25**, le **09/06/2008 à 12:16**

Personnellement je trouve facheux ces crises alimentaires a travers le monde, alors que des centaines de milliers d'hectares sont exploités pour la culture de bio carburants.... pas étonnant que les ressources alimentaires soient en déficit et que les prix flambent!!!!

Personnellement je pense que l'homme est assez intelligent pour trouver une autre alternative au pétrole que le bio carburant...

Ce qui est triste c'est que c'est surtout les petits producteurs qui patissent de cette crise...

De plus le prix du pétrole qui explose (134 \$ ce matin!!!) n'aide pas du tout, je m'explique. Si le pétrole continu a augmenter, les récoltes deviendront couteuses puisque l'on sème, on récolte, grace aux tracteurs... certe certains fonctionnent avec des huiles diverses, mais ce n'est pas une majorité je pense.

Ce qui me fais le plus peur c'est de voir tout le gaspillage de nos pays alors que quelque part d'autre se battent et sont pres a mourir pour quelques miettes de pain... Enfin voila civilisons nous un peu ne croyez vous pas? Ce n'est pas si difficile de faire un peu moins a manger au lieu de mettre le rab a la poubelle!!!

Voila mon avis

Par **mathou**, le **09/06/2008 à 12:25**

Pour avoir vécu la début de ma vie en Afrique et le reste aux Antilles, ce qu'elle dit n'est pas entièrement faux, même si c'est un peu caricatural. On voit les choses différemment depuis l'extérieur. Les terres peuvent être fertiles mais les cultures choisies ou les techniques employées n'exploitent qu'un minimum. Ou bien elles sont liées aux quotas et condamnent à une exploitation identique de la terre sans la laisser se reposer ou changer les cultures.

Par **elody25**, le **09/06/2008 à 12:55**

la caricature est voulu, c'est juste pour montrer que nous ne somme pas vraiment un exemple malgré ce que les gens pensent... malheureusement nous sommes un peu trop gaspilleurs je trouve, quand je pense a toutes les personnes qui meurent de faim... ca me met en rogne et

je ne peux rien faire si ce n'est faire attention de mon côté.

[quote="maolinn":1h9z2pbl]Je n'ai pas non plus vu le reportage.

Mais moi cela ne me choque pas du tout le bio éthanol.

Il FAUDRAIT trouver une alternative au pétrole elle est toute trouvée et on trouve encore à redire cela me fait bien rire.

En Champagne Ardenne on fait pas mal de bio éthanol et je peux te dire que les betteraves utilisées pour le faire, si elles ne servaient pas à ça, ne seraient pas pour autant envoyées dans les pays du tiers monde où les gens crèvent de faim. ?[/quote:1h9z2pbl]

Certe ces betteraves ne seraient pas manger ailleurs comme tu le dis, mais il n'empêche que les champs sont occupés pour faire des bio carburants, au nom de quoi les prix vont encore flamber dans l'alimentation puisqu'on peut se permettre de faire payer les gens vu qu'ils n'ont pas d'autre choix que de manger tout d'abord et plus tard d'aller travailler... D'autres solutions existent, les scientifiques savent faire rouler des voitures des centaines de kilomètres avec un litre d'eau, mais l'état n'en tire pas assez de profit pour l'homologuer! Tout est tjs une histoire d'argent en dépit des besoins de l'être humain...

Par **maolinn**, le **09/06/2008** à **15:57**

Bien sûr par contre je suis tout à fait d'accord sur le fait que l'état (et en général, les états riches) ne font aucun effort pour la planète si ça ne leur rapporte rien.

Et encore plus d'accord avec le gachis en France, il y a d'ailleurs eu un sujet là dessus dans 66minutes sur M6 où certaines personnes étaient retournées habiter dans les bois, utilisaient des solutions d'énergie toutes bêtes (cuisson solaire notamment).

Après c'est un style de vie je ne dis pas qu'il faudrait que nous soyons tous comme ça, mais comme tu dis éviter le gaspillage alimentaire serait déjà énorme. Personnellement j'ai été élevée en ne jetant jamais ce qu'il y avait dans mon assiette, et plus tard j'ai été étonnée de voir des personnes faire ça (au pire même s'il y a des restes ma mère a une floppée de Tupperware!).

Aujourd'hui on a le récupérateur d'eau (pour arroser les plantes) et les composteurs.... des solutions qui ne coûtent presque rien et qui sont à la portée de tous.

Par **fan**, le **09/06/2008** à **18:47**

Je ne sais pas si ça existe ailleurs mais dans la communauté de communes, il y a des jardins ouvriers ou n'importe qui peut venir, planter les légumes et fruits.

Dans l'Ain, nous avons une maison de famille et d'avril à octobre/novembre, nous cultivons les légumes et fruits -sans engrais-.

Nous récupérons l'eau de pluie en mettant des arrosoirs sous les chenaux.

Dans le champs, longtemps il y a eu une jument, nous récupérons son crottin -c'est le meilleur engrais-

Nous faisons aussi notre compost.

Nous gardions aussi les restes de nourriture qui étaient mangés le soir. Il n'y avait donc pas de déchets alimentaires.

Je m'aperçois depuis quelques années que c'est la facilité qui prime du point de vue de la nourriture. Les surgelés sont à faire cuire dans un plat qui est à mettre seulement au micro-onde, conclusion il faut un micro-ondes. Les industriels nous poussent à acheter pour consommer plus qu'il ne faudrait.

Par **elody25**, le **10/06/2008 à 12:29**

l'être humain ne voit plus que d'une manière aujourd'hui: gagner du temps au dépit du reste. Malheureusement cela nous cause des préjudices... Gagner du tps pour aller au travail, gagner tu temps pour manger.... A petite comme a grande échelle cela nous porte préjudice: manger vite, gras et des plats qu'on ne fait pas voila une des cause de la "mal bouffe" et de l'obésité croissante dans notre pays... Nous vivons dans une époque ou il faut aller vite, ne penser qu'a soit et peu importe l'autre tant que tout va pour le mieu dans notre petit monde a nous... Je trouve dommage que la solidarité ne veuille plus rien dire. Le probleme de la faim dans le monde en est une preuve, en effet les dont que l'on fait pour aider, enfin les quelques dont car mis a part un gros cataclysme on fait peu de dont, donc disais-je ce dont sont souvent détournés et engraisse encore les plus riche. Je trouve dommage qu'aider ne profite pas a ceyx qui en ont vraiment besoin. Que fait on du coté humain?? Pourquoi le monde rime avec profit, alors que sans l'être humain il n'y aurait plus de possibilité de s'enrichir. C'est un peu une facon de faire paradoxal, d'un coté la population augmente ma richesse en "travaillant" pour moi et d'un autre coté je les laisse crever de faim pour ne pas a avoir déboursé un centime pour eux... dire que ce sont des gens comme ca qui dirigent une grande partie du monde... Mais ou allons nous?

Par **Kem**, le **10/06/2008 à 14:12**

Avé tous !

Pour en revenir au topic de départ :

J'ai vu ce JT et je l'ai suivi jusqu'au bout. Bha voui, y'avait pas de foot et pas de chiens écrasés : rare pour TF1 !

Bref.

La partie qui m'a le plus marquée et sur laquelle personne n'est revenu c'est l'épisode sur nos amis les Américains. Vous savez ... ceux qui mangent des [i:12ny5qm9]colossal

burgers[/i:12ny5qm9] qui comprennent 3*200 gr de viande + 3 pains et plein de sauces + salades (histoire de ...) sans compter les frites à coté ?

Dans moult restaurants, les assietes de sont pas vidées car volontairement trop importante.

Je pense que le déséquilibre entre ceux qui jettent et ceux qui mangent pas est bien plus important dans ce pays que "chez nous". Il y a de plus en plus de familles qui se restreignent et qui ne mangent pas de viande tous les jours.

Seulement voilà : nous sommes dans une culture du bien-être, de la facilité, du régime. Tandis que nos amis des E.U. sont dans une culture du rêve, de l'énormité, du gigantisme, de l'insatisfaction permanente et du profit toujours à atteindre.

Et à coté de ça ... y'a d'autres gros : ceux qui ne sont pas gras mais déformés par les ballonnements.

Je suis d'accord sur un point : il faut apprendre à pêcher plutôt que donner du poisson. Petite anecdote : visite dans un village du Congo. Terre luxuriante, forêts extraordinaires, terres fertiles sublimes. Mais, dixit le chef du village : "Dieu a donné à l'homme noir la plus belle terre, mais il lui a aussi donné la paresse". Petit exemple dans ce même village : la maison du colon, abandonnée par ce dernier dans les années 60. Et bien, les villageois ont commencé à la squatter. Logique, me diriez-vous ! Mais le choc c'est qu'ils n'ont jamais tiré la chasse. Donc toilettes bouchées. Au lieu de réparer, ils ont fait à coté. Puis ont laissé tomber l'affaire.

Petit problème de mentalité et de culture également, là, peut-être.

Jusque là, je ne vois aucune culture qui soit équilibrée et globalisée. Il serait tellement beau que chaque pays fasse le tour de ses ressources, les exploite avec équilibre pour l'export avec les pays qui en ont besoin ?

Mais non, hein, ce serait trop bien que tous soient égaux face aux moyens.

Kem,
amère.

ps : le moteur à l'hydrogène existe, est hyper puissant et pas cher, mais il paraît que le brevet a été acheté par les sociétés pétrolières histoire de le garder sous silence. Sublime. On se sent pas manipulés du tout pour remplir certains portefeuilles !

Par **Kem**, le **10/06/2008** à **14:15**

:wink:

Je me réponds à moi-même (Camille le fait souvent ): or type unknown

Savez vous qu'en propriété industrielle, l'Etat peut "saisir" un brevet si l'intérêt général l'exige

?

Peut-être que l'Etat ne considère pas encore la fabrication de moteurs à eau ou à hydrogène comme une priorité d'intérêt général ...

Pour paraphraser une maxime célèbre :

[quote:21cqo2mg]Manger ou conduire ... [/quote:21cqo2mg]

Par **NinjaTune**, le **10/06/2008 à 18:51**

[quote="Kem":3dfet8yu]

Je suis d'accord sur un point : il faut apprendre à pêcher plutôt que donner du poisson. Petite anecdote : visite dans un village du Congo. Terre luxuriante, forêts extraordinaires, terres fertiles sublimes. Mais, dixit le chef du village : "Dieu a donné à l'homme noir la plus belle terre, mais il lui a aussi donné la paresse". Petit exemple dans ce même village : la maison du colon, abandonnée par ce dernier dans les années 60. Et bien, les villageois ont commencé à la squatter. Logique, me diriez-vous ! Mais le choc c'est qu'ils n'ont jamais tiré la chasse. Donc toilettes bouchées. Au lieu de réparer, ils ont fait à coté. Puis ont laissé tomber l'affaire.

Petit problème de mentalité et de culture également, là, peut-être.

[/quote:3dfet8yu]

Brrrr,ca fleure bon le néo-colonialisme tout ça! Aahh le mythe du bon sauvage noir,paresseux,mais évangélisable(heureusement).Y'a bon!!

Heureusement que l'on ne peut vous suspectez partisane de ce genre de théories,mais ce type de discours apporte de l'eau au moulin à des tas de personnes qui n'en demandent pas autant pour justifier leur idéologie nauséabonde.

Faire des généralités à partir d'exemples n'a jamais rien résolu,en revanche cela permet de développer des thèses assez malsaines.

Pour en revenir à l'exemple cité,croyez-moi que le vrai problème se trouve ailleurs que dans une question de culture ou de mentalité.Cet exemple est une énième excuse pour se déresponsabiliser et assumer pleinement un colonialisme occidental décomplexé.

Quand on commencera à mettre en cause le système de fonctionnement fondé sur l'exploitation du Sud par le Nord,peut-être aboutirons-nous a une société égalitariste.Mais une chose est sûre,la solution à la crise alimentaire ne se trouve pas dans la tentative de la justifier par des échelles de culture,de mentalités ou de valeurs.

Par **Kem**, le **11/06/2008 à 09:24**

C'est pour ça que je commence par "il faut apprendre à pêcher plutôt que donner du poisson"

:)

Image not found or type unknown

Si certains territoires d'Afrique (pareil pour certains territoires d'Asie) sont désertiques ou impossibles à cultiver (montagnes, froid, trop de tempêtes), d'autres sont aussi, voire beaucoup plus, fertiles que nos terres agricoles occidentales.

Il y a la possibilité de développer pour soit de l'autarcie, soit au moins permettre des imports-exports plus égalitaires.

Je comprends toujours assez mal (outre par l'exploitation du nord par le sud) comment les pays qui possèdent les mines de diamants sont aussi pauvres pour la majorité de la population.

Y'a peut être aussi quelques problèmes dans leurs gouvernements ...

Enfin ce que je veux dire : même si c'est l'Occident qui est à l'origine de beaucoup de tords, on ne peut déceimment par dire que l'Occident soit responsable de TOUS les malheurs de l'Afrique et de l'Asie (sans oublier l'Amérique du Sud).

Par **Camille**, le **11/06/2008** à **09:53**

Bonjour,

[quote="elody25":uwjo46j8]

Le probleme de la faim dans le monde en est une preuve, en effet les dont que l'on fait pour aider, enfin les quelques dont car mis a part un gros cataclysme on fait peu de dont, donc disais-je ce dont sont souvent détournés et engraisse encore les plus riche.[/quote:uwjo46j8]

Si ça peut vous consoler... une certaine Louise Weiss, malheureusement un peu oubliée aujourd'hui, écrivait déjà dans les années 50 :

[quote:uwjo46j8]

L'aide des pays riches aux pays pauvres, c'est prendre l'argent des pauvres des pays riches pour le donner aux riches des pays pauvres[/quote:uwjo46j8]

...donc le problème ne date pas d'hier...

Par **Camille**, le **11/06/2008** à **10:13**

Bonjour,

[quote="Kem":5gpwgvpo]

ps : le moteur à l'hydrogène existe, est hyper puissant et pas cher, mais il paraît que le brevet a été acheté par les sociétés pétrolières histoire de le garder sous silence. Sublime. On se sent pas manipulés du tout pour remplir certains portefeuilles ![/quote:5gpwgvpo]

Euh... pour suivre le problème d'un peu près, ce n'est pas pour demain la veille...

Quelque part, vous n'avez pas tort. Le moteur, lui-même, est bien au point et il est comme

vous le dites (presque). D'ailleurs, ce n'était pas très compliqué...

Le "petit" problème annexe, le léger 'hic', c'est la production et le stockage du carburant (l'hydrogène)...

Et ne vous faites pas de bile pour les sociétés pétrolières, la technique la plus prometteuse (ou la moins hypothétique, la moins compliquée techniquement, si on préfère) à l'heure actuelle serait justement la transformation des hydrocarbures en hydrogène (avec, forcément, résidus carbonés...).

Donc, on tourne un peu en rond...

Autre petit détail... quand on fait l'analyse de toutes les solutions possibles, à part celle-là, on aboutit inexorablement au triomphe des centrales nucléaires, seul moyen réaliste de fournir les quantités d'électricité phénoménales qui seront nécessaires à la production de l'hydrogène correspondant au seul parc automobile mondial actuel...

Personne ne sait encore quel sera l'impact sur l'environnement du dégagement de vapeurs d'eau provoqué quotidiennement par des millions de véhicules...

Et ce n'est pas le seul problème de ces moteurs...

(sans vouloir jouer les rabat-joies...)

:roll:

Image not found or type unknown

Par **Kem**, le **11/06/2008** à **12:15**

Je vais peut être me faire huer mais ... je suis pour les centrales nucléaires : elles restent les plus propres.

Bon y'a quelques déchets toxiques mais alors ... ?

:lol:

Ca peut pas être pire que la banlieue de Naples Image not found or type unknown

(comment on peut rire de choses pareilles, hein ? C'est scandaleux!)

Quant à la projection dans l'air de plein d'eau, je dirais que ça va provoquer des pluies : les vapeurs d'eau provoquent des nuages qui deviennent de la pluie ou du brouillard.

Voilà résolu du même coup le problème de la sécheresse mondiale galopante due aux montées de la température !

:arrow:

Je suis beaucoup trop forte Image not found or type unknown