

Conditions d'entrée en Master 2

Par **manoune63**, le **22/10/2014** à **02:37**

Bonjour,

Je suis actuellement en 3e année de droit en parcours droit privé et je souhaiterais savoir quels sont les facteurs qui influent sur l'admissibilité en M2.

Merci,

Manon

Par **bulle**, le **22/10/2014** à **07:08**

Bonjour,

Les facteurs clés sont:

- les notes (notamment dans les matières du M2);
- les stages;

et à titre accessoire:

- les expériences professionnelles (juridiques ou non);
- les hobbies

Sinon je vous renvoie vers quelques sujets:

- [Importance des stages pour le M2](#)
- [Admission en Master 2](#)
- [12 de moyenne et pas de master](#)

et plus généralement: [Forum Master 1/Magistère/Master 2](#)

Par **Herodote**, le **22/10/2014** à **10:07**

Bonjour,

J'ajouterais personnellement, qu'il est possible (en principe dans la plupart des universités du moins) de prendre rendez-vous avec le directeur du M2 (qui t'intéresse) pour parler de son

parcours, de son dossier, et discuter de ses chances d'être admis.

Cela se fait cependant plus en M1 qu'en L3, mais c'est quelque chose à garder en tête. Cela peut permettre de se faire une meilleure idée des exigences concrètes (je connaît quelqu'un ainsi qui avait beaucoup de stages, ce qui a impressionné le directeur, mais celui-ci lui a dit que ses notes étaient limitées pour l'instant, et qu'il devait viser telle moyenne au S2. C'est très utile comme information), et pourquoi pas, profiter du temps qui reste pour améliorer son CV (faire un stage en plus dans un domaine particulier, etc.).

Ce peut être une source de motivation personnelle, mais ça témoigne aussi d'une certaine motivation vis à vis de l'enseignant (qui peut reconnaître le dossier par la suite, lors de la phase de sélection).

Ainsi, même si ça n'a pas été mon cas (car je ne pensais pas être accepté), beaucoup d'étudiants de mon M2 ont pris au préalable un rendez-vous avec le directeur, ce qui pour certains a été très utile, puisque la sélection se faisait après entretien.

Par Yn, le **22/10/2014** à **12:09**

[citation]J'ajouterais personnellement, qu'il est possible (en principe dans la plupart des universités du moins) de prendre rendez-vous avec le directeur du M2 [/citation]

Oui, ça c'est en théorie. Dans beaucoup de M2 très réputés, le directeur l'est souvent également. Qui dit réputation, dit souvent beaucoup moins de disponibilité... Beaucoup d'enseignants, notamment à Paris-1 et 2 n'accordent jamais d'entretien en vue du M2. J'en ai fait l'expérience, et je pense ne pas avoir été le seul.

Les raisons de ce refus n'ont pas un grand intérêt, certains refusent par principe car cela serait trop contraignant (pourquoi cet étudiant et pas un autre ?), d'autres n'ont pas le temps, certains sont rarement à l'université quand d'autres n'ont simplement pas envie... Bref, l'important n'est pas là.

Au mieux, ils répondent de façon détaillée au mail envoyé, ou répondent qu'ils ne manqueront pas d'accorder une attention particulière à ton dossier, etc.

Ce n'est bien sûr pas une vérité absolue, certains enseignants sont toujours disponibles, tu peux discuter avec eux si tu les croises dans les couloirs... Discuter avec le directeur de M2 est toujours un bon point.

Autre point également intéressant : **les chargés de TD**. Les étudiants ne pensent jamais à ça... Or, il est très fréquent que les directeurs demandent l'avis d'un chargé de TD sur un étudiant, soit quand l'enseignant s'entend bien avec son chargé de TD, soit quand le chargé de TD sort du même M2.

J'ai souvent donné mon avis, voire recommandé certains étudiants quand j'ai travaillé en M1 avec des enseignants responsables d'un M2 ou présents lors des entretiens. On vous connaît, on a pu vous évaluer sur un semestre, voire une année entière... Bref, de mon expérience, beaucoup de chargés de TD le font, mais il faut bien sûr attendre le M1 et surtout mériter cette recommandation.

Selon moi, c'est une manière supplémentaire de récompenser les étudiants motivés, travailleurs et sympathiques, bref ceux que l'on aime bien avoir en TD. [smile4]

Sinon, je confirme tout ce qui a été dit, les notes obtenues en L3 et en M1 sont fondamentales : une mention systématique ouvre la porte de à de nombreux M2, au minimum à de nombreux entretiens.

Les entretiens, c'est un peu la foire, ils ne se passent jamais de la même façon... Mais il faut toujours garder à l'esprit qu'une fois à l'entretien, les notes, le CV, etc. n'ont plus une importance capitale (tous les étudiants invités sont jugés "au niveau"), et c'est davantage la personnalité qui est jugée.

Il n'est pas rare que de bons, voire très bons étudiants soient refusés car trop prétentieux, trop négligés, etc.

Par **Herodote**, le **22/10/2014** à **13:06**

Il existe des M2 réputés (et très bien notés), avec des directeurs qui le sont également, en dehors de Paris I & II, où cette possibilité n'est absolument pas théorique.

Ce, principalement du fait de la personnalité desdits enseignants, qui malgré un emploi du temps très chargé, prennent le temps de recevoir des étudiants (pour un temps très limité cependant), afin de les éclairer, ce qui participe à combattre l'autocensure de certains candidats. Cela n'empêche pas la formation d'avoir par ailleurs un fort degré de sélectivité (simplement, certains sous-estiment grandement la qualité de leur dossier).

Cela étant, en plus des chargés de TD, j'ajouterais qu'il peut être utile de contacter l'association du M2, si il en a une, afin de poser des questions à la promotion en cours. Là encore, c'est une source d'informations supplémentaire à ne pas négliger.

Par **manoune63**, le **22/10/2014** à **15:00**

Merci pour vos informations, c'est bien ce que je pensais.

Mais j'ai un souci, on a fait une interro en td vendredi et suite à une réflexion du chargé de td, j'ai paniqué et j'ai fait n'importe quoi à l'interro. Du coup, toutes mes réponses sont fausses (je le sais parce qu'on a fait la correction juste après) et je vais avoir une très mauvaise note. Pensez-vous que ce soit préjudiciable pour la suite ? C'était ma première note.

Par **Yn**, le **22/10/2014** à **15:40**

[citation]Mais j'ai un souci, on a fait une interro en td vendredi et suite à une réflexion du chargé de td, j'ai paniqué et j'ai fait n'importe quoi à l'interro. Du coup, toutes mes réponses sont fausses (je le sais parce qu'on a fait la correction juste après) et je vais avoir une très mauvaise note.

Pensez-vous que ce soit préjudiciable pour la suite ? C'était ma première note.[/citation]
Non. Une seule note n'a jamais déterminé l'avenir d'un étudiant et ce ne sera jamais le cas.

Tous les étudiants se plantent à des devoirs, ça arrive à tout le monde, même aux meilleurs. L'important est le dossier dans son intégralité : avoir une mention témoigne d'un travail sérieux et d'un travail global. Échouer dans une matière, avoir une note faible ou seulement moyenne n'est pas pénalisant si les autres résultats suivent.

Tu peux louper le premier devoir, réussir le second et le partiel et, au final, obtenir une bonne note.

Il faut distinguer entre "l'accident" dans un bon parcours et "la bonne note" dans un parcours moyen.

Par **manoune63**, le **22/10/2014** à **15:55**

Non mais là c'est vraiment un accident parce que je connaissais mon cours, j'avais fait mon cas pratique et là, patatras ! Les notes vont de 3 à 17 apparemment et je crois que c'est moi qui est la pire note....

Par **Visiteur**, le **22/10/2014** à **16:05**

C'est une bonne idée je pense de prendre rdv avec le directeur du master, mais est-ce que ça peut être aussi bénéfique quand on est intéressé par 2 M2 différents ? Surtout sous réserve de ne pas être admis dans l'un.